



新编21世纪哲学系列教材

# 应用伦理学概论

第2版

An Introduction to Applied Ethics

卢 风 主编



清华大学出版社

# 应用几何学教程

第二版

应用几何学是工程图学的重要基础

第二版

ISBN 7-302-11111-1



新编21世纪哲学系列教材

---

# 应用伦理学概论

---

第2版

An Introduction to Applied Ethics

卢 风 主编

中国人民大学出版社  
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

应用伦理学概论/卢风主编. —2 版.—北京: 中国人民大学出版社, 2015. 3  
新编 21 世纪哲学系列教材  
ISBN 978-7-300-20975-3

I. ①应… II. ①卢… III. ①伦理学-高等学校-教材 IV. ①B82-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 051311 号

新编 21 世纪哲学系列教材

应用伦理学概论 (第 2 版)

卢 风 主编

Yingyong Lunlixue Gailun

---

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a> <a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京昌联印刷有限公司	版 次	2007 年 12 月第 1 版
规 格	185 mm×260 mm 16 开本		2015 年 3 月第 2 版
印 张	21.25	印 次	2015 年 3 月第 1 次印刷
字 数	475 000	定 价	48.00 元

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

## 作者简介

---

卢风，男，1956年出生于安徽六安。现任清华大学哲学系教授、博士生导师，经济伦理与政治哲学研究中心主任。兼任教育部哲学教学指导委员会委员，中国自然辩证法研究会常务理事，环境哲学专业委员会理事长，《自然辩证法通讯》、《伦理学研究》等期刊编委，环保部部属期刊审读专家。主要研究领域为应用伦理学、环境哲学、科技哲学和现代西方价值观，主要著述有《人类的家园》、《享乐与生存》、《启蒙之后》、《从现代工业文明到生态文明》、《科技、自由与自然》、《人、环境与自然》、《生态文明新论》等。

## 内容简介

---

本书概述应用伦理学兴起的背景，阐释应用伦理学的基本方法和基本原则，介绍应用伦理学各专门领域的典型问题和基本知识。全书包括十一章，依次为：应用伦理学概述、应用伦理学的方法和基本原则、经济伦理、环境伦理、生命伦理、科技伦理、行政伦理、企业伦理、传媒伦理、互联网伦理和宗教伦理。本书力图用生动活泼、通俗易懂的语言呈现应用伦理学的基本知识和理论。每章后附有小结、阅读书目、启发思考的材料和思考题。本书既适用于本科生教学，又适用于研究生教学。



## 再版说明

应用伦理学正受到越来越多的人的重视。有哲学家认为，应用伦理学就是当代的伦理学。换言之，把伦理学区分为“理论的”和“应用的”已无必要。伦理学既应该是实践的，也应该是理论的（即有思想深度的）。那种从文本到文本的伦理学研究不能代表伦理学研究的主流。2008年我们出版了《应用伦理学概论》。至今7年过去了，我们的生活在发生着日新月异的变化，我们对时代脉动、生活潮流和伦理困境的思考从未止息。今天，我们重组编撰人员，对2008年的版本做了大幅度的修订。

由于参编人员的变动，新版与旧版相比有两点不同：其一，不再保留“公共健康伦理”，而增加了“传媒伦理”；其二，“环境伦理”、“生命伦理”和“互联网伦理”三章的编撰者易人，从而表述方式和内容裁剪都是完全不同的。

本书各章撰稿人如下：

第1章、第2章、第4章、第6章，卢风，清华大学哲学系教授、博士生导师，经济伦理与政治哲学研究中心主任。

第3章，万俊人，清华大学人文学院院长、教授、博士生导师，著名伦理学家。

第5章，丛亚丽，北京大学医学部公共教学部教授、博士生导师。

第7章，龙兴海（已故）；刘雪丰，湖南师范大学公共管理学院教授。

第8章，邹广文，清华大学哲学系教授、博士生导师。

第9章，郑根成，浙江财经大学伦理学研究所教授。

第10章，王小伟，北京师范大学哲学学院讲师。

第11章，田薇，清华大学哲学系教授、博士生导师。

卢风通览全书稿，并对其他编者的表述略有裁剪或补充。

这本教材既适用于本科生教学，也适用于研究生教学。每章前几节通常阐述应用伦理学以及各专门领域的基本知识，而最后一节往往阐述较具前沿性的研究问题。

应用伦理学既涉及道德哲学乃至一般哲学的高深理论，又直面纷繁复杂的生活潮流和伦理困境。我们绝不敢宣称已全面、深刻地呈现了应用伦理学的所有重要知识。在编写过程中也难免出现思想偏误和其他错误，诚恳欢迎同行和读者指出我们的不足和错误。

编者

2015年1月18日



# 目 录

<b>第 1 章 应用伦理学概述</b> .....	1
1.1 伦理学与应用伦理学 .....	2
1.2 应用伦理学兴起的背景 .....	6
1.3 现代社会的道德状况与应用伦理学 .....	14
1.4 我国应用伦理学研究及其展望 .....	22
<b>第 2 章 应用伦理学的方法和基本原则</b> .....	32
2.1 应用伦理学的方法 .....	33
2.2 普遍正义原则 .....	51
2.3 整体和谐原则 .....	62
<b>第 3 章 经济伦理</b> .....	72
3.1 经济伦理及其基本课题 .....	73
3.2 效率与公正：经济伦理的两个基本价值原则 .....	79
3.3 交易伦理：互利、公平、信任 .....	90
3.4 经济伦理的两个相关课题：“工作伦理”与 “消费伦理” .....	100
<b>第 4 章 环境伦理</b> .....	111
4.1 环境伦理学概述 .....	112
4.2 环境伦理学的哲学基础 .....	116
4.3 环境伦理与社会伦理 .....	123
4.4 个体主义与整体主义 .....	127
4.5 环境道德规范 .....	131





4.6	环境正义与生态正义 .....	134
<b>第5章</b>	<b>生命伦理</b> .....	144
5.1	生命伦理学发展的历史背景和现状 .....	145
5.2	生命伦理学的学科性质与研究方法 .....	149
5.3	生命伦理学的基本原则 .....	151
5.4	生命伦理学关注的主要问题领域 .....	156
<b>第6章</b>	<b>科技伦理</b> .....	168
6.1	科技伦理及其基本问题 .....	169
6.2	科学共同体的伦理规范 .....	175
6.3	科技与道德的关系 .....	186
<b>第7章</b>	<b>行政伦理</b> .....	206
7.1	行政伦理学的产生 .....	207
7.2	行政伦理确立的依据 .....	211
7.3	行政伦理的特点和构成 .....	215
7.4	有待深入研究的行政伦理问题 .....	219
<b>第8章</b>	<b>企业伦理</b> .....	225
8.1	企业文化与企业伦理 .....	226
8.2	企业伦理的层次与规范 .....	231
8.3	当代中国的企业伦理 .....	241
<b>第9章</b>	<b>传媒伦理</b> .....	249
9.1	何为传媒伦理 .....	250
9.2	中外传媒伦理研究的比较与启示 .....	254
9.3	传媒自由与责任 .....	259
9.4	传媒伦理的方法: 波特模式的理论及其启示 .....	266
<b>第10章</b>	<b>互联网伦理</b> .....	273
10.1	什么是互联网伦理 .....	274
10.2	互联网伦理的经典问题 .....	277
10.3	互联网伦理学的方法论 .....	285
<b>第11章</b>	<b>宗教伦理</b> .....	293
11.1	宗教伦理的历史境遇和现代命运 .....	294
11.2	宗教伦理的基本性质和基本问题 .....	299
11.3	宗教伦理的基本原则 .....	304
11.4	宗教伦理的世俗关切 .....	316



---

# CONTENTS

<b>Chapter 1</b>	<b>A Summary on Applied Ethics</b> .....	1
1.1	Ethics and Applied Ethics .....	2
1.2	The Background of Rising of Applied Ethics .....	6
1.3	Morality of Contemporary Society and Applied Ethics .....	14
1.4	Applied Ethics in China and Its Prospect .....	22
<b>Chapter 2</b>	<b>Methods and Basic Principles of Applied Ethics</b> .....	32
2.1	Methods of Applied Ethics .....	33
2.2	The Principle of Justice .....	51
2.3	The Principle of Harmony .....	62
<b>Chapter 3</b>	<b>Economic Ethics</b> .....	72
3.1	Economic Ethics and Its Basic Subjects .....	73
3.2	Two Basic Evaluative Principles; Efficiency and Fairness .....	79
3.3	Ethics of Business; Mutuality, Fairness and Trust .....	90
3.4	Two Relevant Topics of Economic Ethics; “Work Ethics” and “Consume Ethics” .....	100
<b>Chapter 4</b>	<b>Environmental Ethics</b> .....	111
4.1	An Introduction to Environmental Ethics .....	112

4.2	Philosophical Foundation of Environmental Ethics .....	116
4.3	Environmental Ethics and Social Ethics .....	123
4.4	Individualism and Holism .....	127
4.5	Norms of Environmental Morality .....	131
4.6	Environmental Justice and Ecological Justice .....	134
<b>Chapter 5</b>	<b>Bioethics</b> .....	144
5.1	An Introduction to Bioethics .....	145
5.2	Methods of Bioethics .....	149
5.3	Basic Principles of Bioethics .....	151
5.4	Typical Problems in Bioethics .....	156
<b>Chapter 6</b>	<b>Ethics of Science-technology</b> .....	168
6.1	Ethics of Science-technology and Its Basic Questions .....	169
6.2	Moral Codes of Scientific Community .....	175
6.3	The Relationships Between Science-technology and Morality .....	186
<b>Chapter 7</b>	<b>Ethics of Administration</b> .....	206
7.1	The Rising of Ethics of Administration .....	207
7.2	The Foundation of Ethics of Administration .....	211
7.3	The Characters and the Construction of Ethics of Administration .....	215
7.4	The Questions Worth of Further Studies .....	219
<b>Chapter 8</b>	<b>Business Ethics</b> .....	225
8.1	Corporate Culture and Business Ethics .....	226
8.2	The Levels and Norms of Business Ethics .....	231
8.3	Business Ethics in Contemporary China .....	241
<b>Chapter 9</b>	<b>Media Ethics</b> .....	249
9.1	What is Media Ethics .....	250
9.2	Chinese Media Ethics and Western Media Ethics .....	254
9.3	Freedom and Responsibility in Media .....	259
9.4	Methods of Media Ethics: the Potter Box and Its Meaning .....	266
<b>Chapter 10</b>	<b>Internet Ethics</b> .....	273
10.1	What is Internet Ethics .....	274
10.2	Basic Questions of Internet Ethics .....	277
10.3	Methods of Internet Ethics .....	285
<b>Chapter 11</b>	<b>Religious Ethics</b> .....	293
11.1	The Historical Situation of Religious Ethics and Its Fate in	

Modern Times .....	294
11.2 The Basic Characters and Basic Questions of Religious Ethics .....	299
11.3 Basic Principles of Religious Ethics .....	304
11.4 The Secular Concerns of Religious Ethics .....	316



## 第 1 章

# 应用伦理学概述

### 要论提示

- 应用伦理学是研究如何运用道德原则去分析解决现实生活中具体的、有争议的道德问题的学说。
- 西方应用伦理学是在元伦理学日益暴露出严重局限性而社会道德争论要求伦理学重新关注现实生活的背景中兴起的。
- 中国应用伦理学是在社会主义市场经济呼唤新道德的背景中兴起的。
- 应用伦理学的兴起标志着道德哲学的根本转向。

### 关键词

应用伦理学 现代性 道德

21 世纪哲学的一个重要任务是反思现代工业文明的得与失。肇始于西方启蒙的现代文明无疑取得了巨大成就，但它经过几个世纪的发展，也把人类带入一种空前危险的境地。反思现代文明的弊端，我们会发现，现代性的主要错误之一是价值导向的错误。正因为如此，价值批判（或如尼采所说的“价值重估”）和伦理反思应成为 21 世纪最重要的哲学论题。我们在享受着空前的物质文明的同时，也正经历着种种无名的精神焦虑，感受着潜在核战争的威胁和全球性生态危机的逼迫。应对这样的生活处境，

象牙塔式的学问是无济于事的。我们的时代在呼唤那种既直面现实又具有思想穿透力的理论或思想活动。应用伦理学正是这样的思想活动之一：它一方面力图汲取历代伦理思想的智慧，一方面直视当代文明的每一次脉动。

## 1.1 伦理学与应用伦理学

### 1.1.1 什么是应用伦理学？

应用伦理学 (Applied Ethics) 是当代备受关注的一门学科。伦理学应是 21 世纪的“第一哲学” (the first philosophy)<sup>①</sup>，而应用伦理学又是伦理学中最受关注的分支。那么，什么是应用伦理学？不同的研究者有不同的回答。有人认为，应用伦理学是分析研究诸如人工流产、动物权利、安乐死、“克隆人”、增强人类 (human enhancement) 这样一些具体的、有争议的道德问题的伦理学分支。这一定义强调，应用伦理学研究的问题必须是有争议的、具体的道德应用问题。有人认为，应用伦理学是研究如何运用普遍道德原则 (或道德规范) 去解决具体道德问题的学问，是一种通过社会整体的行为规则与行为程序实现的伦理智慧。也有人指出，应用伦理学的任务在于“分析社会中不同分支领域里出现的重大问题的伦理维度”，为解决各种道德悖论而“创造一种对话的平台”<sup>②</sup>。西方应用伦理学研究者特别强调，应用伦理学关切现存道德中构成实践道德问题的那一部分，它与特定时期稳定而未受质疑的那一部分相对<sup>③</sup>，突出的正是引起争论的实践道德问题。而我们主张把应用伦理学界定为研究如何运用道德原则去分析解决现实生活中具体的、有争议的道德问题的学说。

有西方研究者说，如果认为 20 世纪下半叶出现的应用伦理学意味着伦理学重新关注实践道德问题，则“应用伦理学” (applied ethics) 一词就是一个不幸的选择，叫“实践伦理学” (practical ethics) 才较为合适。<sup>④</sup> 著名当代应用伦理学家辛格 (Peter Singer) 也把自己主要论述道德实践问题的著作题为“实践伦理学”。然而，“应用伦理学”这一名称已十分流行，没有必要再为名称问题而争论不休。

为明确理解何谓应用伦理学，需要注意如下几点：(1) 应用伦理学是哲学伦理学的一个分支，而不是一门实证科学。正因为如此，它不能只做案例分析，而必须始终不渝地从哲学中汲取智慧。(2) 应用伦理学直接关注现实生活中的具体道德问题，就此而言，它的侧重点不同于理论伦理学。(3) 应用伦理学特别关注那些大众和社会各界明显有争议的道德问题，亦即在公共领域中被热烈讨论的道德问题，如该不该对怒江进行梯

① 在著名法国哲学家列维纳斯看来，善和正义优先于存在，伦理优先于存在的知识，人格关系优先于存在的真理。参见张旭：《伦理学作为第一哲学：论列维纳斯》，见杨大春等：《列维纳斯的世纪或他者的命运》，90 页，北京，中国人民大学出版社，2008。

② 甘绍平：《什么是应用伦理学》，载《自然辩证法研究》，2004 (8)。

③④ Abraham Edel, Elizabeth Flower and Finbarr W. O'Connor, *Critique of Applied Ethics: Reflections and Recommendations*, Temple University Press, Philadelphia, 1994, p. 7.



级开发, 该不该拔除植物人的营养插管, 该不该支持“克隆人”研究, 该不该运用现代生物技术增强人类等问题。今天, 这样的问题特别多, 已出现相当多的应用伦理学专门领域, 如生命伦理、生态伦理(或环境伦理)、科技伦理、网络伦理、媒体伦理、企业伦理、消费伦理、家庭伦理等。

### 1.1.2 应用伦理学与一般伦理学的关系

为进一步明确应用伦理学的学科性质, 有必要弄清应用伦理学与一般伦理学之间的关系。一般来说, 伦理学(ethics)是研究道德的学问, 是哲学的一个分支(也有人把伦理学定义为对道德本质和基础的哲学研究), 也被称作道德哲学(moral philosophy)。而道德关乎人们的行为选择、价值取向和人格养成。研究道德的学科并非仅有哲学伦理学, 历史学、人类学和社会学都研究人类道德, 但那是历史上或现实中道德的描述性说明。现代英美伦理学家通常把伦理学划分为两个部分: 元伦理学(metaethics)和规范伦理学(normative ethics)。这种划分法对中国伦理学界有较深影响。元伦理学也叫分析伦理学(analytic ethics), 是西方分析哲学的产物, 也就是分析哲学中的伦理学部分。元伦理学集中研究道德话语(moral discourse)的语义结构、逻辑结构以及认识论结构, 简言之, 集中于对道德话语的语言分析和逻辑分析。规范伦理学则着力构建某种理想的道德规范体系, 并为之辩护。西方目的论(teleology)和道义论(deontology)都是规范伦理学的范例。

沿袭这种划分, 有些当代西方学者将应用伦理学看作与元伦理学和规范伦理学并列的又一个伦理学分支学科。这样一来, 应用伦理学便扩展了原来伦理学研究的领域, 形成一个新的伦理学分支。哲学伦理学的二分法就变成了三分法, 即元伦理学、规范伦理学和应用伦理学。但也有一些学者认为应用伦理学是规范伦理学的一部分, 从而不认为要改二分法为三分法。

注意到应用伦理学直接关注现实、关注具体道德问题的特点, 我们主张将应用伦理学看成不同于一般规范伦理学的学科。一般规范伦理学和元伦理学都可称为理论伦理学(theoretical ethics), 理论伦理学(特别是现代规范伦理学)不直接关注具体的道德问题, 而较集中于道德形而上学、道德认识论以及普遍道德规范体系的研究。应用伦理学则以直接研究具体的、在公共领域或社会各界有争议的道德问题为其根本特征。所以, 本书认为应用伦理学是一个新的伦理学分支, 它的问世带有强烈的时代性。

也有研究者认为, 应用伦理学的产生是当代道德哲学的根本转向, 应用伦理学就是道德哲学的当代形态。这便意味着不必再区分应用伦理学和理论伦理学, 因为伦理学既应该是实践的, 也应该是理论的, 不能在伦理学研究中把理论部分与应用部分截然分开。如果这样理解当代道德哲学, 那就最好别称其为应用伦理学, 而称其为实践伦理学。当然, 我们可以把这种意义的实践伦理学叫作广义的应用伦理学, 而把专门研究道德实践问题的伦理学叫作狭义的应用伦理学。

### 1.1.3 应用伦理学的研究范围

应用伦理学的研究范围包括一切具体的、引起广泛争议的道德实践问题。为正确理解这一点, 需注意如下几方面: (1) 并非所有具体的、有争议的现实问题都是道德问

题。道德问题是涉及对人的行为之善与恶的评价或对(right)与错(wrong)的判定的问题。(2)只有那些具体的、表现于特定领域或情境中的道德问题才可能是应用伦理学的研究对象,而并非一切道德问题都是应用伦理学的研究对象。例如,道德思维是从确定何谓善开始,还是从确定何种行动为正当开始,是个重要的伦理学问题。但这是规范伦理学要解决的重要问题,而不是应用伦理学的重要问题,或者说,这是理论伦理学的问题,而不是应用伦理学的问题。人工流产与安乐死是不是正当行为,猎杀野生动物是不是正当行为,资助科学家从事“克隆人”研究是对还是错等,则是应用伦理学的问题。(3)那些引起广泛注意且在公众中有深刻歧见的(或在公共领域引起激烈争论的)现实道德问题才是应用伦理学的研究对象。反对杀害无辜的人,其中不乏道德考量,但在这个问题上不存在深刻的歧见,绝大多数正常人都赞成用法律手段严惩杀人犯,所以这个问题不属于应用伦理学的研究范围。该不该支持“克隆人”研究则是完全不同的问题。有些人强烈支持,有些人强烈反对,双方似乎都能讲出一些理由。如果出现了“克隆人”,则迄今为止的人伦关系会发生巨大变化。所以,“克隆人”问题是典型的应用伦理学问题。

随着人类实践范围的扩大,应用伦理学的研究范围也会扩大。现代人类文明的发展(特别是科学技术对人类生活的全面渗透)使人际关系和人类事务越来越复杂,道德问题产生的具体情境越来越具有专业特殊性(但专门领域中出现的问题又对公共生活产生深刻影响),从而引起争议的现实道德问题越来越多。应用伦理学自20世纪六七十年代兴起以来,已拥有越来越多的专门领域,如生命伦理(包含医学伦理)、生态伦理(或环境伦理)、经济伦理、企业伦理、消费伦理、政治伦理、行政伦理、科学伦理、工程技术伦理、媒体伦理、网络伦理等。

国内有些学者在概述应用伦理学时提出了如下三个问题:(1)应用伦理学应用什么?(2)应用伦理学应用于什么?(3)应用伦理学如何应用?回答这些问题,有益于我们进一步弄清应用伦理学的学科性质。

本书第2章将专门回答问题(1)和问题(3),在此只明确回答问题(2)。

问题(2)的答案是:应用伦理学要应用经理论伦理学和应用伦理学一起审视过的且在获得广泛认同的基本道德原则去分析解决种种具体的现实道德问题,即去评价人们在当代生活和工作情境中行为的对与错,去评价各种社会制度、政策策略乃至技术手段及其运用方式的道德合理性和正当性。

我们说,应用伦理学特别注重研究在公共领域引起热烈争论的现实道德问题,这里要特别解释“公共领域”这个概念。公共领域(public realm)和私人领域(private realm)的划分对于现代思想十分重要。在哈贝马斯(Jürgen Habermas)看来,社会生活中的那种能形成公共意见的领域就是公共领域。公共领域是向所有公民开放的领域。作为私人的个体来到一起,就形成了公众。这时,他们既不是作为商业或专业人士来处理私人事务,也不是作为合法团体来接受国家官僚机构法律规章的规约。在公共领域,人们在非强制的情况下作为一个群体去处理普遍利益问题。在公共领域,公民们可以自由地集合和组合,可以自由地、公开地表达他们的意见。<sup>①</sup>查尔斯·泰勒(C. Taylor)则把公共领域定义为“社会成员通过媒体或面对面相遇讨论共同利益(common interest)

<sup>①</sup> 参见汪晖、陈燕谷:《文化与公共性》,125页,北京,三联书店,1998。



问题的共同空间 (a common space)”<sup>①</sup>。现代公共领域以现代媒体,即报纸、期刊、广播、电视以及眼下正迅猛发展的电脑网络为传播手段。公共讨论是公共领域最重要的活动之一。<sup>②</sup>

现代西方伦理学往往设定道德选择是个人的或私人的选择,但当代应用伦理学并不侧重于研究私人行为,而侧重于研究在“公共领域”中引起争论的行为。2000年北京某高校学生对动物园里黑熊的伤害即属此类行为。高度专业性的行为也可以成为引起公共领域关注或争论的行为。例如,现代分子生物学研究是高度专业性的,但其中包含一些容易在公共领域引起争论的问题,如转基因食品问题、“克隆人”问题、人类干细胞研究问题、人类基因设计问题等。个人或特定群体的行为能引起公共领域的道德争论,往往因为他们的行为已构成对一般社会价值和道德规范的挑战,或表明了特定价值之间的冲突。例如,从思想自由的角度看,科学家有进行“克隆人”研究(思考)的权利,但此种研究的结果会对现有社会伦理秩序构成威胁,会引起人性的根本改变,会涉及对特定一些人的尊严的侵犯。于是,看似纯属个人或科学家群体的事情,引起了公共领域的热烈争论。在公共领域中评价他们行为选择的对与错,并不只是向他们个人质疑,或帮助他们作出个人的决定,而是把问题提给一个伦理共同体,对事关普遍利益的问题进行讨论。应用伦理学所追求的一个重要目标是,就有争议的现实道德问题达成一定伦理共同体内的道德共识,维护或确立特定道德原则的权威性。今天研究应用伦理学的学者大都认为,应用伦理学所应特别关注的行为包括:同社会政治、法律相关的行为,同经济活动相关的行为,同科学技术相关的行为,同生命评价相关的行为,同生态环境相关的行为等。

制度成为应用伦理学的关注对象,或把伦理学原理应用于制度分析,与罗尔斯(John Rawls)的工作密切相关。罗尔斯《正义论》的出版(1971年)代表着英美伦理学研究的转向,产生了广泛的影响,对应用伦理学也产生了强有力的影响。罗尔斯着力建构了一个反功利主义的契约论伦理体系,并据此评价现代政治制度以及经济制度的正当性,这正好代表着当代应用伦理学的一个重要研究方向。现代社会的一个重要特征是:人们的内心信仰对人们行为的约束作用越来越小,传统风俗习惯日渐松弛,社会秩序和人与人之间的和平协作越来越依赖于各种社会制度,从而越来越依赖于人与人之间的相互监督。在这样的社会条件下,制度规定了制度下活动的基本性质。现代社会制度是划分为不同层级的,宪法规定之下的法律体系是社会的基本制度,而应用伦理学侧重于研究次一层级的制度(不排除特定研究者对现代社会基本结构的批判性反省),如市场制度、企业制度、税收制度或财产转移制度、社会保险制度、教育制度、医疗保健制度等。制度是否合理直接关涉大众利益。制度的合理化程度不仅依赖于制定制度的知识基础,而且依赖于制定者的价值取向和制度制定的程序,所以,对制度的合理性和正当性进行伦理评价十分重要。正因为如此,制度是应用伦理学的重要研究对象。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 转引自 Fuyuki Kurasawa, “The Ties to Bind Techno-science, Ethics and Democracy,” *Philosophy & Social Criticism*, 2004, 30 (2): 170。

<sup>②</sup> 有人认为中国没有哈贝马斯所说的公共领域,因为中国尚没有成熟的民主政治文化,但中国的民主政治文化正处于发育过程之中。

<sup>③</sup> 参见廖申白:《什么是应用伦理学?》,载《中国社会科学院应用伦理研究中心通讯》,2000(1)。