

周桂钿文集

秦漢思想研究

叁

虚实之辨：王充哲学的宗旨

論道

王桂钿文集

秦漢思想研究

卷三

虛实之辨：王充哲学的宗旨



海峡出版发行集团
福建教育出版社

—福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

虚实之辨：王充哲学的宗旨 / 周桂钿著. —福州：福建教育出版社，2015.1

(秦汉思想研究；三)

ISBN 978-7-5334-6653-4

I. ①虚… II. ①周… III. ①王充 (27~97) - 哲学思想－研究 IV. ①B234.85

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第235549号

XU SHI ZHI BIAN: WANG CHONG ZHEXUE DE ZONGZHI

虚实之辨：王充哲学的宗旨

周桂钿 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路27号 邮编：350001 网址：www.fep.com.cn)

编辑部电话：010-62027445

发行部电话：010-62024258 0591-87115073)

出版人 黄旭

印 刷 福州万达印刷有限公司

(福州市仓山区橘园洲工业园仓山园19号楼 邮编：350002)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 22.25

字 数 325千

插 页 2

版 次 2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

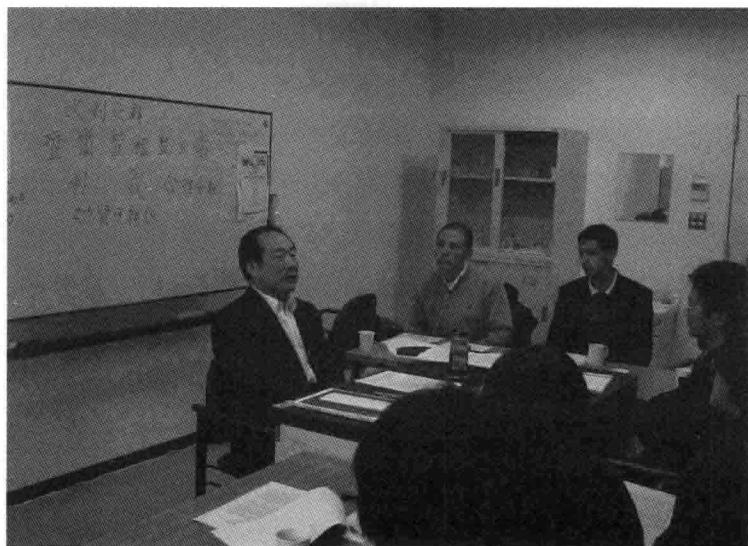
书 号 ISBN 978-7-5334-6653-4

定 价 70.00 元 (精装)

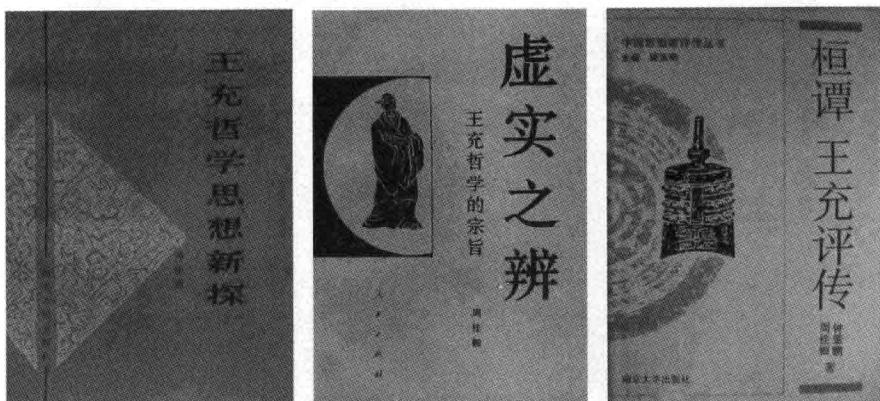
如发现印装质量问题，请与读者服务部（电话：010-62024258）联系调换。



与日本京都大学教授池田秀三合影



在日本京都大学给研究生讲课



《王充哲学思想新探》、《虚实之辨》、《桓谭 王充评传》三书封面



王充像（王冠英 摄）

前 言

这是应人民出版社计划出版《中国大哲学家系列》而撰写的。对于王充已经写了十论，再加一两论，重出一本，不合适，更与出版社地位不相称。经过整一年的思考，才确定撰写思路，将王充思想特点概括为“虚实之辨”，以此来分析王充各种观点，与前大异，以前从资料讲思想，这次以思想统资料，在熟悉资料融通思想的基础上才有可能。这一本出版后，我不可能再写关于王充的著作了。日本京都大学文学部的副教授池田秀三先生来访，我送他这本书。过了几年，他任教授，写信邀请我到日本京都大学任客座教授，我同意了。后于2002年7月至2003年4月，我到京都大学任客座教授，讲授：《秦汉哲学》，听课的有日本、韩国和中国的研究生、留学生。这门课的讲义后由武汉出版社出版，是武汉大学郭齐勇教授牵的线。

周桂钿

2014年4月27日于三枣红楼

目 录

前言	1
绪论	1
第一章 称治泰盛	7
一、圣人治世	7
(一) 尧舜德优，一人不刑	8
(二) 尧舜之民，比屋可封	12
(三) 圣人治世，诸多瑞应	14
(四) 实商优劣，周不如汉	17
二、治国之道，德力具足	18
三、礼义旧防，儒者上化	23
(一) 鹿马喻与冠履喻	23
(二) 战乱期与和平期	28
四、时数必然，国命在天	29

第二章 祸福偶适	39
一、祸福观种种	39
二、幸偶祸福论	43
三、福祐之言，劝善之语	47
（一）楚惠王吞蛭	47
（二）宋景公徙星	49
（三）宋人好善者	52
（四）孙叔敖埋蛇	55
四、祸害之生，遭遇适然	57
（一）白起伏诛	57
（二）蒙恬自杀	58
（三）李广难封	59
（四）子夏丧明	62
五、余论	63
第三章 岁月禁忌	66
一、诹时	67
二、讥日	69
三、难岁	71
四、辨祟	73
第四章 性命在本	79
一、命运的虚实	79
二、命论新解	84
（一）“不求自得”解	84

(二) 命有二品说	85
(三) 三命说辨正	87
三、命见骨相	91
四、性命在本	97
(一) 星气说	97
(二) 性有善恶	99
(三) 性命异同	104
五、性命总论	107
(一) 性命论是宇宙论的分支	107
(二) 必然性与偶然性结合	107
(三) 失误	108
第五章 圣神贤佞	110
一、圣人骨相	110
二、“神而先知”	112
三、“生而知之”	118
四、圣人之生	126
五、以心定贤	130
六、圣凡同异	137
七、圣贤之差	139
八、贤佞之别	143
九、贤儒与文吏之长短	146
十、王充心目中的圣贤	152

第六章 鬼神考订	153
一、鬼的由来与争论	153
二、有鬼论的例证	154
三、有鬼论的逻辑困难	157
四、无鬼论的理论证明	161
五、祭祀的意义	166
(一) 祭祀由来已久	166
(二) 祭祀有严格等级	168
(三) 祭祀有报功之义	168
(四) 丧祭为崇恩之礼	172
六、鬼神的探究	175
第七章 龙无实验	180
一、龙常居水泽之中	180
二、龙为鳞虫之长	181
三、龙为马蛇蝮蚁之类	182
四、云雨感龙，龙乘云雨	184
五、孔子之圣，尚不知龙	185
第八章 书多失实	187
一、儒者说“五经”多失其实	187
(一) 《尚书》	188
(二) 《春秋》	189
(三) 《周易》	192
(四) 知经误者在诸子	192

二、传书之言多失其实.....	193
(一) 吴季子取地遗金.....	194
(二) 颜渊望昌门而病死.....	195
(三) 舜、禹巡狩，老死边土.....	197
(四) 子胥冤魂，驱水为涛.....	199
(五) 齐桓公妻姑姊妹七人.....	203
(六) 秦王病伤，三月而死.....	206
三、论夸张.....	207

第九章 广评诸子（上）.....	211
一、泛评诸子.....	211
二、《问孔》.....	214
三、《非韩》.....	216
四、《刺孟》.....	219
五、老子.....	227
(一) 天道自然无为.....	227
(二) 恬淡无欲，长寿度世.....	228
(三) 研究方法需谨严.....	231

第十章 广评诸子（下）.....	234
一、董仲舒.....	234
二、司马迁.....	238
三、扬雄.....	244
四、桓谭.....	250

第十一章 天道自然	254
一、天为何物？	254
二、天不是神	260
三、对迷信根源的探论	262
(一) 认识论根源，由于无知	263
(二) 阶级根源：出于欺骗	265
(三) 思想根源：脱离实际	266
四、日月运行，天道自然	267
(一) 日月出入，非人求之	267
(二) 日中为近，出入为远	270
(三) 日月不圆，错中有对	276
(四) 日月之食，不在政治	279
(五) 日月运行，天道自然	281
五、天道自然论	282
(一) 天人关系学的发展	282
(二) 天道自然论与荀子天人相分说的区别	285
(三) 天道自然论对董仲舒天人感应说的扬弃	286
(四) 王充思想中是否有天人感应说的成分	286
第十二章 评海外学者对王充的研究	292
一、关于王充的传记资料	292
(一) “乡里称孝”	293
(二) “后到京师”	296
(三) “师事班彪”	300
(四) “屏居教授”	306

(五) “特诏公车征”	308
二、关于王充的自然论.....	312
三、关于王充的偶然论.....	318
四、关于王充的效验论.....	324
五、关于王充的科学精神.....	332
(一) 问题的提出.....	332
(二) 胡适评论，对中有错.....	333
(三) 徐氏见解，错中有对.....	334
(四) 罗光说法，恍惚不明.....	336
后记.....	342

绪 论

王充（27—97?），字仲任，会稽上虞（今属浙江省）人，东汉前期的重要哲学家。青年时代，他到当时的首都洛阳求学，入太学，师从班彪。后到北方一些县、郡任职，因与长官意见不合，辞职还乡，从事教学和著述。所著书有《讥俗》、《政务》、《论衡》、《养性》等。三书已佚，流传下来的只有《论衡》一书。《论衡》一书，在历史上争议很大，赞扬者称之为奇书，同时称王充为“冠伦大才”、“一代英伟”，引为“千载知音”；反对者认为王充“诋毁圣贤”，“厚辱祖先”，是千古名教罪人。因此，《四库全书提要》说此书，“攻之者众，而好之者终不绝”。由于争议大，《论衡》在历史上所产生的影响也就大了。王充的地位也不断提高，已经成了秦汉时期最重要的哲学家之一，是中国哲学史上唯物论者、无神论者的杰出代表，并且是一个具有近代实验科学精神的超前的思想家。

《论衡》三十卷八十五篇，其中《招致》一篇有目无文，实存八十四篇。书中还提到另外一些篇目，如《觉佞》（《答佞》的姐妹篇）、《时旱》、《祸湛》、《能圣》、《实圣》以及尚有争议的《盛褒》篇。这说明《论衡》原书不止八十五篇，从吴地传入中原的初期就已散失一部分，所以，后来葛洪读到的《论衡》和写《后汉书·王充传》的范晔所见《论衡》，都是八十五篇本。葛洪《抱朴子》曰：“王充作《论衡》，北方都未有得之者。蔡伯喈尝到江东得之，叹其文高，度越诸子。及还中国，诸儒觉其谈论更远，嫌得异书，或搜求至隐

处，果得《论衡》，提取数卷将去。伯嗜曰：‘唯我与尔共之，勿广也。’”（《太平御览》卷六〇二）蔡邕之友“提取数卷将去”，可能使《论衡》从此成了残本。《论衡》尽管不全，因为保存较多，“九虚三增”、《论死》、《订鬼》等重要篇章俱存，基本上保存了比较完整的思想体系。

王充著述的主旨是“考论实虚”（《自纪》）。王充写作《论衡》的动机，在《对作》篇有明确的论述：

《论衡》之造也，起众书并失实，虚妄之言胜真美也。故虚妄之语不黜，则华文不见息；华文放流，则实事不见用。……今吾不得已也！虚妄显于真，实诚乱于伪，世人不悟，是非不定，紫朱杂厕，瓦玉集糅。以情言之，岂吾心所能忍哉！……冀悟迷惑之心，使知虚实之分。实虚之分定，而华伪之文灭。华伪之文灭，则纯诚乏化日以革矣。……今《论衡》就世俗之书，订其真伪，辩其实虚。……《论衡》九虚三增，所以使俗务实诚也。

简单地说，众书失实，多虚妄之言，是写《论衡》的根本原因。所以，王充在《佚文》篇说：“《论衡》篇以十数，亦一言也，曰：疾虚妄。”这是从“破”的方面讲的。有“破”必有“立”。王充“疾虚妄”是为了什么呢？他认为“虚妄”与“实诚”相对立，“虚妄显于真，实诚乱于伪”。《论衡》就是要“订其真伪，辩其实虚”，使世俗能够在“订”、“辩”中分清是非、虚实。虚实分清了，就可以“使俗务实诚”。他认为圣贤写书都是为了“匡济薄俗，驱民使之归实诚也。”（《对作》）可见，王充写《论衡》就是为了移风易俗，使社会风气“归实诚”。因此，可以说王充《论衡》的主旨是：“疾虚妄”、“归实诚”。为了实现这种目标，贯穿《论衡》一书的主线就是虚实之辨。

在《论衡》中，我们经常可以看到这样的话：

世儒学者，莫谓不然。如实论之，虚妄言也。（《奇怪》）

夫言白虹贯日，太白蚀昴，实也；言荆轲之谋，卫先生之画，感动皇天，

故白虹贯日，太白蚀昴者，虚也。（《感虚》）

世无愚智贤不肖，皆谓之然。如考实之，虚妄言也。（《龙虚》）

世无愚智，莫谓不然。推人道以论之，虚妄之言也。（《雷虚》）

连相仿效，皆谓之然。如考实之，虚妄迷也。（《调时》）

还有一大批这样的话：“如实考之”，“殆非实也”，“如实论之”，“非其实也”，“实者”，“实也”，“皆得其实”，“实则不然”，“实事则不然”，“非其实而又增之”，“非徒增之，又失其实矣”，“未必得实”，“失事之实”，“此言失实”，“非实然之道”，“此非实事也”，“增其实也”，“盖其实也”，“……虚也，……实也”，“……与……同一实也”，等等。

王充“考论虚实”，是以“实”为最高标准，来衡量古今各种说法，审视历来所有言论，违背“实”的，即使是儒家经典、圣人言行，也都在问难、讥刺之列。他相信“实”，敢于冒天下之大不韪，把“世儒学者莫谓不然”、“世无愚智贤不肖皆谓之然”的社会共识，都端出来分析批判，充分表现了他坚持真理的大无畏的反世俗精神。同时，王充论说，“始若诡异，终有理实”（《后汉书》本传），开始提出与众不同的见解，大家觉得诡异、“极听其终，众乃是之”（《自纪》），听王充把话说完，众人都认为他分析正确。这说明王充的理论研究是有相当深度的。他主张崇实。崇实，理论才能彻底。理论只要彻底，就能说服别人，因此能掌握群众。王充死后一百年左右，虞翻、蔡邕、王朗都高度赞扬王充，《论衡》成了争相传阅的珍贵异书。他就是凭借理论的力量吸引了历代思想家。《论衡》才因此成为“好之者终不绝”的历史名著。

王充《论衡》“疾虚妄”而“归实诚”。虚与妄是不同的概念，虚指虚假、虚伪，与真实相对；妄指谬妄、背道，与合理相对。实与诚也是不同的概念，实与虚相对，诚与妄相对。不符合实际情况的，王充则称为“虚”，实际情况，就是“实”。如：

夫言向城而哭者，实也；城为之崩者，虚也……下世好虚，不原其实，故

崩城之名，至今不灭。（《感虚》）

太史公曰：“世称太子丹之令天雨粟、马生角，大抵皆虚言也。”太史公书汉世实事之人，而云“虚言”，近非实也。（同上）

不符合道理的、违背逻辑的，王充称为“妄”，合理的则为“诚”。如：

圣兽不能自免于难，圣人亦不能自免于祸。祸难之事，圣者所不能避，而云凤、麟（麒麟）思虑深，避害远，妄也。（《指瑞》）

儒者称五帝，三王致天下太平，汉兴已来，未有太平。……方今无凤凰、《河图》，瑞颇未至悉具，故谓未太平。此言妄也。（《宣汉》）

不符合逻辑的推论，其结果与事实不符，因此，有些“妄”言也是“虚”言，或称“虚妄”之言。如：

以众民之叫，不能致霜，邹衍之言，殆虚妄也。……由此言之，衍呼而降霜，虚矣，则杞梁之妻哭而崩城，妄也。……杞梁之妻哭而崩城，复虚言也。（《变动》）

杞梁之妻哭而崩城，既是“妄”的，又是“虚言”。邹衍呼而降霜，乃“虚妄”，又是“虚”的。因此，王充对不符实、不合理的批判，都可以归结为对“虚”的辨析。

有些事本来是实的，由于夸大，就变成非实的。王充把这种夸大称为“增”，所谓“九虚三增”的“增”就指此。如说董仲舒读《春秋》，专精一思，三年不窥园菜。王充说：“夫言不窥园菜，实也；言三年，增之也。”

（《儒增》）说事“增其实”，“增其实”也就“离其实”（《艺增》）。“论事过情，使实不著”（《指瑞》），实不著，虚伪便流行。所以，夸大，有时也会导致虚妄，也有必要进行虚实之辨。总之，王充以“实”为检验言论的最高标