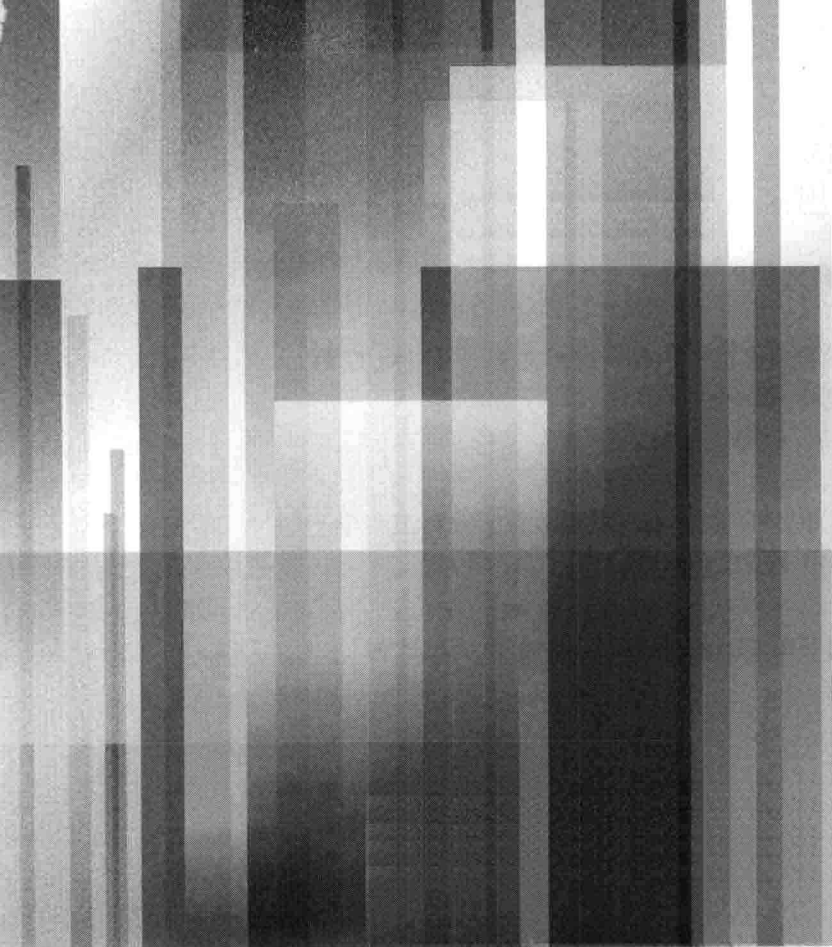


教育不仅是一种经验性的工程，更
是一种社会性的系统工程，通过
“教”的过程实现“育”的目标

多维视野下的 现代教育工程

姚绍文 / 著

Modern Education Engineering in
Multidimensional Perspective



多维视野下的 现代教育工程

Modern Education Engineering in
Multidimensional Perspective

姚绍文 / 著

广西师范大学出版社

桂林·

图书在版编目(CIP)数据

多维视野下的现代教育工程 / 姚绍文著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5495 - 5691 - 5

I. ①多… II. ①姚… III. 现代教育-教育工程学-研究 IV. ①G40 - 057

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第152825号



出品人: 刘广汉

责任编辑: 刘冬雪

装帧设计: 林超

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路22号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

销售热线: 021 - 31260822 - 882/883

北京东君印刷有限公司印刷

(北京市大兴区黄村镇三间房工业区 邮政编码: 102600)

开本: 690mm × 960mm 1/16

印张: 23.25 字数: 380千字

2014年9月第1版 2014年9月第1次印刷

定价: 49.80元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷单位联系调换。

序

林文勋

本书是一本可雅俗共赏的好书。说其雅,是因为其中包含了很多作者自己思考总结的思想与观点;说其俗,非低俗之意,而是其撰写风格平实,文思流畅,书中的很多思想并非无病呻吟,颇接地气。

论述教育的书籍实在是太多了,人人皆可对教育发表或长或短的看法,可从交叉学科的角度思考教育的书籍并不多,将教育作为工程开展深入论述的书籍更是鲜见。

教育的本质是人格的养成、人的培养的一种社会活动。可是,从古至今,知识教学似乎是教育的主要形式。随着人类文明的进步、社会的发展、经济的繁荣,教学内容亦从传统的人文知识,逐步拓展为多元化的学科、专业门类知识。

时至今日,交通、通讯等技术的发展,尤其是互联网应用的渗透普及,不仅带来了社会、经济、文化、科技等全球范围的发展与交融,更导致知识的爆炸和学科、专业门类的细分。我们可引进国外的原版教材,借助网络开展远程教学,甚至可借助 MOOC 平台引进国外知名大学的公开课。在全球化的今天,教育何去何从,是我们不得不面对的挑战。

作为云南省政府的信息化咨询专家,绍文教授原本从事计算机应用、网络通信等工程技术方面的教学、科研工作,曾前往澳大利亚留学,到德国做访问教授,在美国进修学习,在信息系统的咨询、规划、设计、管理等方面,具有较为丰富的实践经验。内心深处,他酷爱教育,一对一地辅导了累计数百位小孩的学习,为他们解惑、释疑。因此,他是一个富有探索精神、思想内涵和忧患意识的学者,不断探索教学的方法,并结合其游学经历和教学经验,勤于观察、分析和

思考。

结合其多年的教学实践、工程经验以及其海外访学交流的所见所闻,姚绍文教授试图从历史的高度、全球的视野、人生的高度,诠释教育工程的内涵。本书综合分析了当下教育面临的困惑、问题,归纳并对比分析了中西方教育发展的轨迹。在此基础上,本书对教育内容、教育过程等提出了工程体系的层次架构模型,针对家庭教育、基础教育、大学教育以及态度、习惯和能力等方面的培养提出了很多可操作的务实建议。

本书不仅具有深入系统的理论分析和研究,而且结合了大量的教育实例,诠释了作者对现代教育理念的工程化理解。因此,本书不仅具有深度的思考、广博的思维、开阔的视野、厚重的思想,同时也具有强烈的现实关怀,对子女教育、学生教育和人生自我发展规划均具有参考价值,是一本可读的好书。

应绍文教授之邀,乐为之序,并向读者推荐,更为云南大学的教授能撰写此书而感欣慰和骄傲。

自序

在很小的时候,我习惯于农村漫山遍野的野花、黄昏袅绕的炊烟、偶尔的牛铃声。当我在山上放牛的时候,常常幻想着外面的天空,看到天空中偶尔飞过的一两架飞机,经常会产生遐想,总觉得外面的天空很宽、很广。

凭借那么一点点小聪明,我从大山里走了出来,转眼间,已近半百之年。

想起生活中经历的点点滴滴,家人的理解与支持,身边很多朋友的帮助和鼓励,总有一种难以言喻的感动,我该如何感谢他们?

从一个学生,变成一个老师,学习上曾经充满了梦想、希望,这些逐步被现实所替代,同时,在自我成长的过程中,学习、工作、海外留学的经历,总是零零碎碎地在心里飘过,内心经常萌生一些想法。

记得初为人父的时候,我的小孩牙牙学语、蹒跚学步;从国外回来时,小孩怯生生地叫我爸爸;现在,她已长成了亭亭玉立的少女。从她的成长过程中,我学到了很多东西。

我辅导过很多小孩,他们成长的点点滴滴、教育的经历,也让我思考且获益良多。

初到国外的时候,曾经希望学习国外先进的科技,但在随后的留学过程中,我发现:国外所讲授的知识、图书馆的资料,国内已经拥有,国外研究的内容也和国内比较接近。我困惑了:我到国外来主要学习什么?

在本科和研究生教学、硕士和博士研究生指导的过程中,我比较并借鉴了国外的教学和指导学生的过程,发现了一些细微的差别,于是不得不思考:我们到底要教给学生什么?如何教书?如何指导?

我们身边经常出现类似的声音:我们的教育出问题了,教育需要改革了,教

授治校、要有独立的大学精神等,这些声音此起彼伏。但是我们到底该怎么做?真正的问题出现在哪里?各种声音是那么刺耳,却又那么微不足道。

很多教育研究专家分析了这些问题,并提出了各种各样的良方。这些问题既涉及体制方面,也包含文化方面。各种对我们现行教育的分析、评论文章让我不得不思考:如果说是体制方面的问题,那么欧美发达国家为什么还有三流的大学呢?如果说是文化层面的问题,那么文化究竟是什么?在20世纪三四十年代,在那么艰苦的条件下,我们同样可以培养一流的人才,可时至今日,科技和通讯如此发达,为什么我们反而陷入了如此尴尬的境地呢?

固然,教育本身是一个复杂的系统工程,涉及社会、家庭、学校、个人等方面,体制方面的影响肯定也存在,甚至其他一些因素对个人成长的影响有时至关重要,但是,这些都是教育活动之外的因素。尤其是体制方面的影响和问题,一时半会儿也难以解决,甚至可能需要几十年甚至更长的时间,那么,在现行的体制框架下,我们还能有所作为吗?

近年来,在辅导一些学生(包括中小学的学生和学生家长)的过程中,我了解到很多学生的困惑,并对一些表现并不太如人意的学生进行了分析。我不得不想到:针对教师教学和学生学习过程中存在的问题,进行深入分析并加以解决,也许比解决体制问题来得快一些、更直接一些。

从这点出发,结合工程应用型人才的培养过程,我想了很多:现行的对教育的一些研究可能仅仅局限于研究,也许面向的主体主要是一些研究者,而不是社会、大众、千千万万的教师、家长和苦苦挣扎的学子。

因为“教”和“学”的主体存在巨大差异,教育所面临的问题,也许永远都找不到标准的答案。但是,教育本身是一个庞大且复杂的系统工程,能否从工程的角度出发,思考并解决我们教育存在的问题呢?也许我们过多地从教育活动过程之外的方面关注现行教育的问题和解决问题的方法了,也许我们需要从更高、更宽的视野审视我们的教育了。于是,我有了一种冲动:是不是该把我的这些思考写下来。

然而,撰写本书的过程也是一个工程问题。这个过程犹如一个人在黑夜孤独地行走,我想到的一些理念观点和萌发的一些思考看法,就犹如发现黑夜里的星星,总希望把它们都囊括在书中。所以,在本书的写作过程中,笔者充满了痛苦和彷徨,甚至有后退的想法,时常觉得力不从心,不时有种被抽空的感觉,使得笔者时常反问自己:作为一个理工科出身的教授,写教育的书,是不是有点不

自量力,甚至有点不务正业?

可是,当看到我们的教育在社会上受到那么多关注和责问的时候;想到找我帮助的学生家长对我的信任,更多学生家长和学生也会面临同样困惑的时候;想起很多朋友的鼓励和帮助的时候;想起听过我的报告的一些学生曾对我说过希望看到我的关于教育的书的时候,我在内心又有了一种莫名的冲动,总觉得有一种责任感和使命感,要自己把对教育的理解和思考写出来,给我们的社会留下来。不求华丽的辞藻,不求系统完整,但求有用,哪怕它不像一本书,只要能给社会大众、家长和学生一点启发和思考,那就值得。

本书原计划撰写十多万字,在两年内完成。但是,随着内容的深入,不知不觉八年过去了,本书的内容组织架构做了三次大的调整。笔者最终结合自身的工程经验,按照工程过程的架构体系来组织内容。所谓工程,即是工作的过程,任何过程皆“没有最好,只有更好”,因此,本书提出的教育工程体系架构以及内容的组织结构仅供参考,并非标准答案。书中各个部分从工程的不同环节、视角进行展开,有些内容有一定的交叉,不尽如人意之处在所难免,完成它即是幸事。

最后,一些朋友对本书提出了一个核心的问题和建议,那就是本书的定位和所面向的读者到底是什么?很多内容让作者难以取舍:一些章节对老师而言也许更有针对性,另一些章节对学生而言可能更有启发性;一些章节可能针对家长而言(特别是年轻的家长),另一些章节可能对个人的发展而言更具参考性。“十年树木,百年树人”,哪怕本书对读者有一点点启发,也就达到作者撰写本书的目的了。

将本书产生的动因、过程写出来,是以为序。

姚绍文

2014年7月12日

目 录

第一章 绪论	1
第一节 开篇之言	1
第二节 钱学森如是说	2
第三节 他山之石	5
第四节 教育处在交叉的路口	7
第五节 本书的主要内容	9
第二章 人生面临的困惑	11
第一节 从理想到现实的无奈	11
第二节 几个跨越的困惑	13
第三节 “读书无用论”的困惑	22
第四节 素质教育的困惑	28
第五节 社会的困惑	32
第三章 教育问题的综合分析	41
第一节 教育生态环境的恶化	41
第二节 教育在中国的地位与缺失简析	50
第三节 对教育思考的局限分析	56
第四节 治标不治本	63
第五节 教育问题和体制的关系分析	71
第六节 其他方面	76

第七节 并非问题的全部	79
第四章 各种教育观点分析	81
第一节 教育的起源与发展分析	81
第二节 中国的教育发展过程简析	91
第三节 西方的主要教育思想简述	95
第四节 西方教育思想的内涵分析	112
第五节 中西方教育发展轨迹的对比分析	116
第六节 一篇文章的启示录	131
第七节 一点联想、感慨和无奈	138
第五章 教育是一个工程问题	141
第一节 教育的另一种分类法	141
第二节 工程和科学的区别	149
第三节 教育工程设计的核心原则、目标和指导思想	152
第四节 教育工程的体系框架思考	158
第五节 家庭和社会环境在教育中的作用	196
第六节 美国小学教学目标的启示	202
第六章 实施现代教育的一些建议	208
第一节 面对问题我们该持有什么心态	208
第二节 对基础教育的看法和建议	216
第三节 对大学教育的建议	235
第四节 对工程应用型人才培养的思考	271
第七章 个人成功的方法	287
第一节 什么是个人成功	287
第二节 个人成功的五个要素及其关系	289
第三节 个人的差异性和软件基因性	296
第四节 个人软件的改善	302
第五节 学习的五个步骤	348
第六节 教育助你走向成功	354
致谢	358

第一章 绪 论

第一节 开篇之言

人是一个综合体,就像电脑一样,包括硬件部分和软件部分。硬件部分主要由先天的遗传基因决定,而软件部分则是由家庭教育、学校教育、社会环境的综合影响形成的。在人的成长过程中,大脑有一个发育的过程,后天的发育、培养和训练,在一定程度上,起到了决定性的作用。但很少有人注意到,个人的软件部分同样具有基因性。

在现实生活中,绝顶聪明的天才不会超过2%,存在先天智力障碍的人也只在3%左右。因为先天遗传,人的大脑会有一定程度的差异,最大可能会有3—4倍的差别。但是,个人后天学习和训练,培养形成的个人软件,最高的差别可能达到100倍以上。因此,人和人之间的根本性差异是个人软件上的差异。

一个人最容易改善的部分是个人软件,包括个人的品德、态度、习惯及能力等多个方面。这些方面决定了一个人的素质,而改善个人软件的主要方法和手段,就是教育。因此,改变一个人,有且只有通过教育才能实现。改善个人软件的教育,不仅仅是学校的知识教学,更为重要且基础性的是家庭教育。

人一生的发展,主要取决于其自身的软件基因和软件水平。如果某个人从一生下来就开始被培养,并形成一种良好的软件基因,那么,不仅对他自身的人生发展起到了决定性的作用,而且,他也可以逐步影响并改善他所处的社会环境和社会风气。如果一个民族乃至国家的大多数人都具有良好的软件基因和软件水平,那么这个国家的社会秩序、经济环境、科技文化等就会走上一个良性循环

的发展轨道。因而,一个民族或国家的发展,取决于这个民族或国家的个人软件水平,也就是我们常说的个人素质。

如何在很小的时候就开始注重并培养一个人形成良好的软件,这不仅仅是摆在我们整个社会面前的重要问题,而且关乎国家的发展和希望,更关系到整个人类文明的发展。因此,教育是一切国家发展的根本,更是中华民族复兴的基础和希望。正因为如此,教育被社会各界寄予了很高的期望。

然而,遗憾的是,时至今日,理想与现实的巨大差异,使得我们的教育走入了一种尴尬的境地。我们还在黑暗中探索:教育的曙光到底在哪里?

第二节 钱学森如是说

2006年,温家宝总理说:“去年看望钱学森时,他提出现在中国没有完全发展起来,一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是‘冒’不出杰出人才。我理解,钱老说的杰出人才,绝不是一般人才,而是大师级人才。学生在增多,学校规模也在扩大,但是如何培养更多的杰出人才?这是我非常焦虑的一个问题。”

钱老提出了“中国没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学”。那么,这种模式到底是什么?钱老没有给出答案,需要我们去探索。

有的人却将钱老提出的“人才培养模式”直接与诺贝尔奖关联起来。每当诺贝尔奖产生的时候,就是我们的民族情结开始不安的时候。中国13亿人口,没有一个本土教育培养的人才获得科技方面的诺贝尔奖。有些华裔获奖了,就像是我们自己脸上有光似的,非要强调是“华裔”。我们没有看到,这些获奖的背后,到底需要一种什么样的教育才能“培养科学技术发明创造人才”。

由于缺少一些理性的思考,各种带有情绪的文章出现了,如《华人获诺贝尔奖与中国教育无关》、《为何获诺贝尔奖的华人都不是中国人》、《中国人不想得诺贝尔奖》、《请别拿钱永健自我安慰》、《为什么中国大陆与诺贝尔奖无缘》、《诺贝尔奖何时到中国》、《中国人为何难获诺贝尔奖》。杨振宁教授预测,中国二十年内可以获得诺贝尔奖,这种预测使我们得到一种期望和安慰。

面对我们13亿人的期望,我们不妨设想:即便清华、北大或者某个大学的教授获得了诺贝尔奖,满足了我们的期望,安慰了我们的精神,那又能怎么样?

难道获奖就代表了我们跻身于世界强国之列了?笔者认为:如果真有人获得了诺贝尔奖,简单来说,也只能代表这个教授在某个点、某个方面的研究成果是处于国际领先水平的原创性成果,并得到了世界的认可,但不能代表中国就成了世界强国。同时,这个世界存在那么多的未解之谜,中国有那么多大学,难道仅仅为了一个诺贝尔奖,我们就将巨额资金投入在某个点上,却不顾其他大学、其他学科专业的发展建设吗?这样做值得吗?

2009年前后,我们听到了一种声音:中国强大了,“中国可以说‘不’”。广电总局声称“中国是世界电视剧第一生产大国”;国家统计局声称“中国对世界经济增长拉动全球第一”;还有网络文章称“中国食品合格率世界第一”、“中国的外汇储备总量居世界第一”、“我国瓜类生产规模世界第一”、“中国直流输电规模世界第一”、“我国的高速公路里程数已经跃居世界第一”等,这样那样的“世界第一”声音,此起彼伏。甚至有人说,中国的经济总量已超过日本,位居世界第二,过不了几年,我们将超过美国,位居第一。

我们却没有看到:我国获得了最多的奥运会金牌,但我们的全民健身设施建设状况并不理想,更不能代表中国就跻身于世界强国之列了。我们也没有看到:即使我们的经济总量超过了日本,但是人均下来,分母是13亿,我们又排在什么位置了,何况我们的经济结构非常不合理。我们更没有看到:在规划、质量、管理和其他方面,我们的高速公路无法与美国、德国等发达国家相比。别人的公路已经建设使用了几十年,而我们的公路使用三五年甚至更短的时间,就开始翻修,虽然这样可以创造更多的GDP。

笔者并不否定我国所取得的发展以及我国对整个世界乃至人类的贡献。但我们一代又一代的人缺乏理性的思辨,因此,我们需要更加理性的声音,同时也需要倾听不同声音的胸怀。诺贝尔奖和奥运会金牌都只是结果,是一种功到自然成的结果。现在靠拿几个国际大奖、多拿几块金牌说明“中国人行”的时代已经过去了。但是,我们常常把祖国的荣誉、民族的复兴维系在某个人的行为、某个具体的奖项上面,对这些奖持有一种偏执的、狂热的态度,似乎获得某个奖可以代表13亿人的荣耀,同时也可以代表“祖国的强大”。

殊不知,获得的各种奖项只是各个点的优势表现。我们并不能这么简单地将某个点的研究达到国际领先水平而获奖、某个指标达到“世界第一”等而与世界强国直接等价。从系统工程的角度来看,各个部分的最优通常并不能导致一个系统的最优,因此,一个国家的发达和强大,并非单方面的指标超越别的国家,

而是一种结构性、战略性、宏观性、综合性的整体优势。西方发达国家在社会、经济、金融的整体运转方面,表现出有序的良性循环。然而,我们在很多方面,尤其是经济结构、经济发展模式、社会体系等方面的某些不合理和无序,带来了巨大的贫富差距、环境问题、诚信问题、道德缺失与诸多社会矛盾。

我们更应该思考,距离现代文明和现代社会,我们到底还差什么。我们的先人所处的时代,社会和经济相对单一,不如我们今天所处的多元化时代,先辈们尚且说:居安思危。我们却陶醉在得到很多“第一”中,大量理性的声音却被淹没了。如果别人说咱们的一点点不是,很多人就奋起反抗。当其他国家出现不正面的事件时,很多中国人甚至幸灾乐祸,冷眼看别人的笑话,“看看你们国家,自己都问题不断,凭什么指责别人?”

我们常常关注“什么又得到第一”、“哪方面超过谁”,这种片面且功利性地思考问题的方法,是一种只追求结果而不重视过程的思维所致,更是一种只关注微观而不顾及宏观的思维所致,甚至可以说并非一个成熟民族所应具备的思考问题的方法。然而,思考方法和思维方式,归根结底,都是教育所致。我们培养了越来越多的“爱国愤青”,有人甚至说得很严重:教育培养了很多“脑残”的人。那么,我们是否是世界上培养“脑残”人数最多的国家?

作者常常困惑:我们的思维到底怎么啦?究竟是什么样的教育把我们培养成了这样狭隘且功利性的思维?这里所说的“功利性”不是指世俗对社会功名和经济利益的追逐,而是指非常直接的结果性追求。

任何重大的科学发现和伟大的发明创造,真正体现科学家、发明家智慧的是如何得到结果的过程。我们祖先的四大发明是结果,爱因斯坦的相对论是结果,达尔文的进化论是结果,袁隆平的杂交水稻也是结果,人类的电话、电视等发明还是结果。知识和技术是结果,学习、引进结果较为容易,而学习、引进这些科学家、发明家“得到结果的过程”却很难。我们的教育,往往只关注知识、技术等结果的学习,却很少关注“发现规律、发明技术、建立知识”的过程。

人们常常习惯于将教育的问题归咎于“体制”、“制度”和“大学教育”。这是一种貌似深刻、其实浅薄的思维:制度体制的演进必定是漫长的渐变过程。体制对教育的影响肯定存在,但绝不是根本性的、唯一的影响。体制之外的社会性思考方法和思维习惯,也许对教育本身的影响更加具有普遍性和渗透性。而大学教育只是人生教育的一个阶段,如果幼儿园、中小学阶段的教育都已经导致了学生的“脑残”,大学教育又于事何补?

从更深的层次来看,将“教育问题归结为体制问题”的思维是一种“把任何问题都要归结为一个原因”的思维,这种思维本身就是功利性、“瞎子摸象”式的微观思维。通常来说,生活中一些沉重的问题,都是多种因素综合所致,而且难以量化。因此,社会上流行的指标性评价官员、评价教育的方式,本身也是缺乏理性思考所致。归根结底,还是教育存在缺陷所致。

教育,简单地说,就是通过“教”的手段和过程,实现“育”的目标。其核心目标就是教育孩子“没有功利性地辨别是非的能力和人格”和“面对他不懂的东西,知道在哪里找答案了”,化性至善,从而培养“有德行、有思想和判断能力、有人类共同理想和共好意识的人”。因此,教育的问题由文化、价值观、体制乃至心态等诸多因素影响所致,是多年积淀形成的过程性、结构性问题。

针对教的过程、育的目标,如何实施教育,可谓是仁者见仁、智者见智。超前性地谋划教育、不断地适应经济社会发展的需要设计教育,才是教育发展永恒不变的动力。新中国成立以来,我们虽然经过了六十年的探索,但是,站在人类历史的高度来看,六十年毕竟还是太短了。

第三节 他山之石

今天的西方现代教育经过了几千年的沉淀、发展过程,同样也走过了许多弯路。例如:罗马帝国的崛起到罗马宗教神学垄断教育、世俗教育走向衰落;文艺复兴时期的文化繁荣、文艺复兴末期古典主义泛滥而导致严重的形式主义;“日不落大英帝国”的崛起与衰落;二战后美国的崛起。“以史为鉴,可以知兴替”,如果从历史发展的角度审视这些兴衰交替的过程,我们就可以发现教育的很多规律、特点、经验和教训,从中也许可以看出教育改革和发展的当务之急。

一、古罗马从繁荣走向衰落,是因为宗教神学垄断教育,其世俗教育受到宗教教育的排斥所致。

二、文艺复兴时期,人文主义教育在教育目标、培养对象、教育内容和教学方法等方面的改革带来了文化繁荣。但却因为珍视古希腊、古罗马文化,“言必称希腊为范,事必以罗马为师”,崇古倾向严重,一味地贪求博学,鄙视现实实用的学问,舍本逐末,导致文化、教育的衰败。

三、18世纪的工业革命带来了英国资本主义经济的迅速发展。随后,由于

教育不能适应社会、经济、技术的发展需求,缺乏创新性,反而被美国超越。

四、美国自20世纪以来,学习欧洲先进的教育理论并不断创新,快速发展幼儿教育、小学教育、中等教育,以多层次、多渠道、多种类型、多种方向、多种学制的方式,大力发展职业教育、师范教育和高等教育,适应社会经济和技术发展的需要,一举超过英国,成为世界第一强国。

如果古罗马在发展宗教神学教育的同时,也重视世俗教育,古罗马的文明又当如何?如果文艺复兴在重视古典文化的同时,又兼顾现实实用主义的教育,又当如何?如果我们在重视传统教育、国学教育的同时,加强国学教育在育人方面的可操作性设计,学习西方先进的教育理念,兼顾考虑,类似于美国设计多元化的教育体系,经过六十年的发展,又当如何?

很多人可能认为:东西方的教育是不同的,因为东西方的文化存在巨大的差异。我们应该坚持自己的民族文化,发展自己的教育。但是,笔者认为:回归自然,世上本没有路,也本没有民族、文化、宗教、信仰和教育等概念,更没有这些概念的东西方之分。因此,教育本该没有国界,更不该带有宗教和体制色彩。任何教育,都应服务于人从婴幼儿到成年的成长过程,即使中西方在道德观、价值观等方面存在较大差异,中西方教育都应具有共同的目的:培养有德行、有思想和判断能力、有人类共同理想和共好意识的人。因此,中西方应该具有相似的教育阶段、方法、内容乃至目的,却不应该因为中西方存在的差异而将中西方的教育划分得“泾渭分明”。

还有些人可能认为:中国古典文化博大精深,通过传统文化、经典国学就可以拯救中国。但是,在老子、孔子和庄子时代,人类既没有对宇宙、自然、生命等全面、科学的认识,也没有今天的经济、通信、交通等技术的发展。如果这些先贤们生活在当代,他们知道地球围绕太阳在转动、太阳系之外还有银河系等,乘坐过汽车、火车、飞机,用过电视、电话、手机和电脑,上过互联网,他们又会有什么样的哲学思想、撰写出什么样的撼世著作呢?

时至今日,教育所面临的问题先辈们从没遇到过。不要说几千年,仅以新中国成立后这六十多年来来说,今天所面临的各種国际、国内现实问题,也不是老一辈革命家在新中国刚成立时所遇到的。因此,复古不能救中国,仅仅依靠国学,不吸收外来的文化思想,还是不能带来新中国的发展。

“他山之石,可以攻玉”,“以人为鉴,可以明得失”。西方很多教育家的教育思想,都是站在别人的肩膀上,通过实践、归纳、研究、总结,逐步形成的。站在历

史的高度思考、分析西方一些国家教育发展过程所走过的弯路,就足以给我们很多经验和教训。如果要解决当下教育所面临的问题,我们就必须从历史的高度、站在古人的肩膀上研究教育、谋划教育,不管是中国的还是外国的,除非我们不想成为世界强国,甘愿落后挨打。

人生只有短短的几十年,其中接受教育的最佳时间不到二十年。因此,我们还需要站在人生的高度,结合社会、经济的发展需求,高屋建瓴且架构性地规划教育系统工程。如果不站在历史、全球和人生的高度,前瞻性地谋划教育,还是采用“头疼医头、脚痛医脚”的功利性做法,我们就很有可能再走别人走过的弯路,需要花费很长时间总结经验教训,甚至可能在黑暗中探索更长的时间。

第四节 教育处在交叉的路口

一、教育是强国之本

有人将英国曾经的繁荣归功于工业革命,“日不落帝国”的衰落是其教育与经济发展不相适应所致。德国的强大建立在“三尺讲台”之上。日本的崛起始于明治维新的“国民教育”。美国汇聚了世界各地的各种人才精英,造就了其上百年的繁荣和发展。大不列颠曾经几乎占据地球一半的版图,美国近百年来,尤其是自二战以来的发展,德国的强大和二战后的崛起,日本的崛起和二战后的经济大发展,归根结底,都是教育的沉淀和成功。因此,一个国家、民族的发展之路,百年强国富民之道,归根到底,莫不是脱胎于教育这一母体。

任何民族或国家的辉煌,包括奥运金牌、GDP 等所有的第一,都只是山巅英姿勃勃的松柏之姿,是结果和表象。无涓涓之水,何以成江河;无点滴之泉,何以成大海。高山大海的其伟其壮,莫不来自于点滴之泉的汇集、山石的支撑、垒土的积淀,而泉水汇集、山石垒土的沉淀过程,也是自然和谐演化的过程。

在分析世界经济发展最具活力的美国、北京经济最具活力的中关村之后,有人认为:科技造就了经济的发展,外来文化和多民族文化的汇聚造就了经济的活跃、发展与繁荣。这些观点都是“瞎子摸象”,并未窥见全貌。不可否认,科技的发明创造对一个地区、民族、国家的发展、崛起和繁荣起到了重要的作用。然而,其背后却是文化的交融和杂交丰富了教育的内涵。