



中共中央党校科研精品文库



西方左翼对当代 资本主义的研究

孟鑫 著

Xifangzuoyi Dui Dangdai
Zibenzhuyi De Yanjiu



中共中央党校科研精品文库

国家开发银行资助

中共中央党校2011年度一般科研项目



西方左翼对当代 资本主义的研究

孟鑫 著

Xifangzuoyi Dui Dangdai
Zibenzhuoyi De Yanjiu

图书在版编目 (CIP) 数据

西方左翼对当代资本主义的研究/孟鑫著. —北京:
中共中央党校出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-5035-5379-0

I. 西… II. 孟… III. 资本主义-研究-现代
IV. D091. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 092004 号

西方左翼对当代资本主义的研究

责任编辑 周 慧 任丽娜

版式设计 周 慧

责任校对 王明明

责任印制 王洪霞

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 202 千字

版 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 12.25

定 价 28.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

出版前言

中央党校作为党的最高学府，长期以来，为革命、建设和改革开放培养了一批又一批领导干部，同时，涌现了一批又一批学术名家和优秀学术成果。

近年来，中央党校教研人员深入开展科研课题研究，取得优异成绩。我们选择其中具有较高学术水平和社会价值的研究成果，经校内外专家评审，作为《中共中央党校科研精品文库》出版，以展示中央党校学术研究的整体实力，提升中央党校的整体学术形象，打造中央党校的学术品牌。

以《中共中央党校科研精品文库》出版为契机，我们将推出更多能够在国内外产生影响、在历史上流传下去的受读者欢迎的精品力作，为中央党校“一流学府”建设添砖加瓦，为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供智力支撑。

中共中央党校科研部

中共中央党校出版社

前言

资本主义作为当今世界两种主要社会制度之一，在当代世界发展中具有重要影响。而关于当代资本主义的研究，西方理论界长期以来一直存在左翼和右翼两种不同的理念和视角，二者一直被称为关注资本主义的“两只眼睛”。右翼的主要立场是支持和肯定资本主义，左翼的立场是批判和否定资本主义。由于左翼学者身处资本主义社会之中，对当代资本主义的发展变化有着深刻的认识和深切的体验，同时，他们又在不同程度上期望资本主义社会能够被改变或替代。所以，他们对资本主义的研究，为我们进一步认识资本主义的现状和本质，提供了一种新的视角。从全面了解和深入分析资本主义的角度看，西方左翼学者的观点具有重要地位。尤其是苏东剧变后，在“历史终结论”等思想的影响下，西方理论界部分学者对资本主义的颂扬和褒奖随至顶峰，这些颂扬也影响到国内学术界。鉴于此，在关注西方理论界对资本主义新变化的各种认识的基础上，倾听左翼学者的声音，研究他们对当代资本主义新变化和新特征的理性思考和分析研究，有助于我们科学客观地了解当代资本主义的新变化，全面深入地认识资本主义的本质，把握今后的发展方向，坚定走中国特色社会主义道路的信心。

一、西方左翼的发展与构成

左翼，又称左派。在当代政治中“左翼”与“右翼”相对，是用来称呼一些政治信仰的专有名词，在不同国家或不同时期有不同的意义。在当代政治中它是指支持改变传统社会秩序，主张创造更为平等的财富和基本权利分配的党派、组织、学派或个人。“左派”作为政治名词，最初来自于法国大革命时期，起源于1848年的六月革命，是指那些在议会中坐在左侧，支持共和制、大众政治运动和世俗化的人。当时代表法国广大第三等级的激进山岳派和雅各宾党成员，通常都坐

在主席的左侧，这是自 1789 年三级会议开始后的习惯，温和的斐扬派通常坐在右侧。这种方式后来成为法国国民议会的传统，议员根据其政治倾向而分坐左右两侧。在 19 世纪，法国左右派分别为共和制和君主制的支持者。

从 19 世纪中叶开始，“左派”逐渐指代各种形式的社会主义与共产主义。1848 年，马克思和恩格斯发表《共产党宣言》后建立的第一个国际无产阶级组织——国际工人联合会，即第一国际，它的组织者视自己为法国大革命左派的后继者。在第一次世界大战期间，第二国际因内部对战争的立场相左而分裂，俄国布尔什维克的列宁、德国的罗莎·卢森堡等人被认为是左派，伯恩斯坦的修正主义派被认为是右派，社会主义运动分裂为共产主义与社会民主主义两派。

“左派”在欧洲一般用于概括一些革命运动或社会主张，特别是用来指代社会主义、无政府主义和共产主义，某些具体状况下，也可用来称呼社会民主主义。在当代欧洲政治话语中，“左派”通常是指社会自由主义或社会主义。中苏交恶和 1968 年 5 月法国的大规模抗议活动等政治动荡的影响下，产生了“新左派”，而“旧左派”则指代列宁主义或斯大林主义。“新左派”运动突出表现在美国和日本。

实际上，在当代西方社会，“左翼”和“右翼”是两个相对的概念，不存在单独的“左翼”或“右翼”。左翼和右翼在政治传统上指一个社会内部政治领域的两种意识形态，尤其是在民主社会。在现代西方国家，政治通常被分为右翼或左翼，即保守主义（右翼）和社会主义（左翼）；在美国，广义上的自由主义是左翼，而在欧洲，自由主义则指更广泛意义上的右翼。所以，对于左翼和右翼，学术界和政治领域都没有一个明确的划分标准，也没有一个确切的一致定义。只是在具体使用时，有特定的含义和范围。

早期在谈到资本主义社会的左翼时，一般认为他们的思想往往既批判资本主义同时也认同社会主义，即那些否定资本主义而支持社会主义理想的人；现在情况有所发展，在西方学术界，虽然那些批判和否定资本主义的学者也许并没有把社会主义作为最佳选择，但其对资本主义的否定和批判却具有现实意义，所以，本文中的左翼学者包括那些主张改变资本主义社会秩序，批判资本主义制度，为创造更为平等的财富和基本权利分配而努力的学者的观点，至于其是否把社会主

义作为资本主义的最佳替代，并不是唯一判断因素。

当代西方左翼主要由三部分构成，一是左翼学者和学术流派，二是左翼政党和组织，三是左翼运动。第一，从学术流派看，主要包括市场社会主义、生态社会主义、女权社会主义、社会民主主义、新马克思主义、世界体系学派、分析的马克思主义、唯物主义的马克思主义、法兰克福学派等，代表性的学者如德里达、詹姆逊、哈贝马斯、吉登斯、乔姆斯基、萨米尔·阿明、理查德·罗宾斯、奈格里、福斯特、艾瑞克·霍布斯鲍姆等；第二，从政党或政治组织看，主要包括发达国家共产党、社会民主主义政党、各类左翼党、绿党等；第三，从左翼运动看，主要包括和平运动、学生运动、反核抗议运动、少数民族的民族主义运动、同性恋权利、妇女权利、动物权利、选择医疗、原教旨主义宗教运动、新时代运动、生态运动等。鉴于研究领域的界定，本文重点关注西方左翼学者的观点。

二、当代资本主义的基本特点和新变化

“当代”一词本身也具有随着时间发展而起点不断后移的特征。在世界视域内，目前关于当代的界定有两种看法。一是指二战即1945年后至今的一段时期；二是指第三次世界科技革命以后直至今后的一段时期。本书采用第二种观点。所以，本书中的当代资本主义一般指20世纪60、70年代以后的资本主义。

资本主义的发展也有传统和现代之分。传统资本主义的基本特征包括：第一，商品生产发展到最高阶段，成为社会生产普遍的和统治的形式，劳动力也变成了商品。第二，资本家占有生产资料，用雇佣劳动的方式剥削无产者，生产的目的是攫取工人创造的剩余价值。第三，以使用机器的大生产为特征，生产社会化同资本主义的私人占有之间的矛盾构成资本主义社会的基本矛盾，这一基本矛盾贯穿于资本主义发展的始终，它在经济上具体表现为个别企业生产有组织和整个社会生产的无政府状态的矛盾，在政治上表现为资产阶级和无产阶级两大对抗阶级不可调和的阶级矛盾。第四，与资本主义生产关系的统治形式相适应，资本主义以前的各种上层建筑被资产阶级的上层建筑所代替，产生了资产阶级的国家政权、法律制度和思想体系，形成包括资本主义生产方式和与它相适应的上层建筑的社会制度。第五，资

本主义社会基本矛盾和两大对抗阶级之间矛盾的发展，决定了资本主义必然灭亡和社会主义的必然胜利。

与传统资本主义相比，当代资本主义有较为明显的特点。

1. 当代资本主义的基本特点

即使资本主义经过几百年的发展历程，有了不同的发展阶段，形成了不同的资本主义类型，但是，只要它们仍属于资本主义体系中，它们之间就必有共同之处；纵使当代资本主义已经发生了诸多新变化，但只要其没有脱离资本主义轨道，那就万变不离其本。总的看来，在当前各种不同的资本主义模式之间存在着一些共同的要素：

第一，市场经济。虽然有自由市场经济和社会市场经济之分，但所有资本主义国家无一例外推行市场经济体制。市场在社会经济资源的配置中起着基本的作用，市场规律的无形之手，操纵着社会的生产和再生产。资本在经济生活中具有至高无上的地位，获取利润是资本唯一的驱动力。第二，私有制。私人所有制是资本主义社会最基本的所有制形式，个人的财产权是公民最重要的权利之一。在此基础上当代资本主义国家普遍实行混合所有制，不同性质的所有制在不同的国家，以及在同一国家的不同时期，在所有制结构中所占的比重可能有很大的不同，但私人所有制在各个资本主义国家中都具有压倒性的优势。第三，多党政治。资本主义国家都推行多党政治制度。虽然存在着两党轮流执政、多党联合执政或一党主导执政等多种政党政治形式，但资本主义国家的法律一般都允许公民自由结党，允许各政党自由参加各种政治选举和权力分配，尽管事实上因为受经济基础、社会基础、历史传统、利益团体等因素的影响，每个政党在政治生活中的作用极不相同。第四，代议民主。西方典型资本主义国家都推行代议民主政治，虽然不同的资本主义国家在政治体制方面也有许多不同，但不论实行何种政治体制，大多推行代议民主。美国等实行总统制，英国等实行内阁制，法国等实行半总统制；一些西方国家实行联邦制，另一些则实行单一制等。主权在民的原则一般通过间接的代表制来实现。第五，三权分立。立法、司法、行政权力的分离和制衡是所有典型资本主义国家宪政设计的共同特征；立法权、司法权和行政权在法律上互不隶属，相互独立，相互平等，相互制约，相互平衡。尽管在现实生活中，权力日益集中于行政部门，行政权力事实上比其他权力更加

重要，但在制度安排和宪政设计中，典型资本主义国家都恪守三权分立和权力制衡的根本原则。第六，福利国家。二战后，发达资本主义普遍实行社会福利政策。主要是通过高额累进税及财政转移支付等手段，为公民提供最低生活保障、基本国民教育、有限失业保险和健康保险及其他必要的社会救助，这些基本福利的水平随社会经济的发展而逐渐有所提高。福利国家已成为发达资本主义的重要标识。第七，多元意识形态。所有典型的西方发达国家都奉行多元主义意识形态政策，大多以自由主义为导向，标榜思想和价值的多样性。但是每个西方国家都有其主导性的意识形态，且统治阶级意识形态或迟或早总会成为社会的主流意识形态，文化领导权和意识形态的领导权牢牢为统治阶级所控制。

2. 当代资本主义的新变化

当代资本主义与传统资本主义相比，其存在和发展状态都发生了较大变化。

第一，全球化。一个全球资本主义的时代已经来临。高度全球化已经是当代资本主义的典型特征，资本主义的生产方式已经在全球范围最大限度地扩展，自由市场经济正在走出西方的界限而成为世界性的普遍制度。一个全球性的资本主义市场正在形成，资本主义生产、交换和流通的全球网络已经产生。当代资本主义是全球化时代的资本主义。第二，信息化。当代资本主义是信息时代的资本主义。信息技术革命已经对当代资本主义的经济、政治、文化和全部社会生活产生了深刻的影响。当代资本主义已经信息化、网络化、数字化，以信息技术为基础的新经济已经成为资本主义经济的支柱。因此，许多西方左翼学者宣称，当代资本主义已经变成一种信息资本主义。第三，风险化。当代资本主义已经进入风险时代。资本主义的危机并没有随着生产力的发展而消失，反而随着全球资本市场和金融市场的形成，随着社会生活的高度信息化，有了新的表现形式。如经济风险体现为金融风险、市场风险，政治风险体现为以合法性危机和民主危机，社会风险表现为新社会运动、社会断裂，自然风险表现自然资源短缺、生态危机等。据此，一些西方左翼学者认为，当代资本主义已经成为一种风险资本主义。第四，扩张化。当代资本主义已经进入新帝国主义时代。西方发达国家操纵着经济全球化的进程，控制着重要的国际

组织，力图建立并维持不公正的国际政治经济秩序，推行新干预主义，借此剥夺广大的发展中国家。经济全球化进程并没有缩小穷国和富国的差距，反而增大了国际范围内的两极分化。除了继续保持军事侵略的手段外，西方列强对外扩张的主要手段已经从军事转向经济和文化的侵略和渗透，形成了新帝国主义体系。

三、西方左翼学者关于当代资本主义的研究概况

本文主要研究西方左翼学者 20 世纪 80、90 年代后的理论观点。这些理论观点在研究内容上、研究方法上和研究视角上与以前的理论观点相比都有新进展。

1. 研究内容上

随着资本主义进入新阶段，资本主义的发展问题再度成为政治家和学者关注的热点。右翼学者在高奏资本主义凯歌的同时，着力于从理论上论证为什么资本主义是人类历史的“自然状态”和“终极状态”。左翼学者在反思社会主义为何处于低潮的同时，着力于分析当代资本主义到底发生了什么变化，以致不但没有逐渐消亡反而显示出强劲的活力。由此西方学术界对资本主义的研究也进入到一个新阶段，20 世纪 90 年代以后，涌现了一大批集中研究资本主义现状和发展的著作和论文，在研究内容上有了新的深化和拓展。

第一，在发展状态方面，更加关注对资本主义新变化的研究。他们认为，当代资本主义制度借助科技革命、资本扩张和制度调节获得了新发展，但是其内在矛盾并没有消失，而且还有进一步扩大趋势。第二，在社会制度方面，更加重视对资本主义制度的分析和批判。他们越来越趋向于把资本主义社会所表现出来的种种弊端与其社会制度联系起来，在分析产生这些矛盾和弊端的制度根源上不乏有深刻的见解。第三，在经济体制方面，更加关注市场经济体制与资本主义制度缺陷的内在关联。第四，在政治制度方面，更加关注对当代资本主义民主制度的剖析。在美国等西方国家大力输出西方民主制度，一些发展中国家对其盲目追捧的背景下，左翼学者以其独特的视角对这种相对于以往剥削社会具有进步意义的政治体制进行深刻分析和批判。第五，在发展趋向方面，更加注重分析论证资本主义走向社会主义的可能性和必然性。针对苏东剧变后出现的“人类社会除了走向资本主义

之外别无选择”的鼓噪，左翼学者竭力论证“另一种选择是可能的”，明确指出社会主义制度能够成为资本主义制度的替代物。

2. 研究方法上

近些年来，西方左翼在研究方法上有了许多改进和探索，表现出新的特点。一个显著的特点是，左翼学者不再以阶级和阶级斗争作为分析研究当代资本主义的出发点，而是将社会学、经济学、心理学等多学科方法融入其分析中，在阐述资本主义社会的种种矛盾和问题时，更加侧重实证分析。另一个显著特点是，左翼学者力图既从马克思主义出发又对马克思主义进行“修正和重建”。一些左翼学者推崇马克思主义作为分析批判资本主义武器的有效性，但又认为马克思主义理论不能很好地解答新形势下资本主义所面临的问题。因此，一些左翼学者主张用“革新”和“发展”的马克思主义批判分析当代资本主义社会。

3. 左翼分析当代资本主义的几个理论视角

总的看来，20世纪八九十年代以来，西方左翼学者对资本主义关注和研究的视野发生了较大变化，从原来注重对资本主义的无效和罪恶的批判，将研究范围拓展到新的领域：包括阶级与社会结构、经济模式与市场机制、文化体制与文明冲突、社会管理与民主体制、生态危机与环境保护、性别差异与性别平等、全球化与世界体系等都成为其研究对象，他们从不同的层次和视角探索资本主义的发展趋势与社会主义的前景，有了很多新的研究成果和理论观点，值得我们进行深入分析和研究借鉴。尤其是在苏东剧变后社会主义发展处于低潮的背景下，发展中国家在选择和探索未来发展道路时，关注身在资本主义世界之中的左翼学者对资本主义的看法和认识，有助于这些国家清醒地认识当代正处于“繁荣和兴盛”的资本主义制度，进而慎重而科学地选择自己的发展道路。

目 录

第一章 阶级与社会结构	(1)
一、解构阶级 米歇尔·福柯 安德烈·高兹	(3)
二、重构阶级 乔恩·埃尔斯特 约翰·罗默	(9)
三、深化阶级 G. A. 科恩	(17)
四、跨国阶级 威廉·罗宾逊	(21)
第二章 经济模式与市场机制	(27)
一、资本主义的模式 戴维·柯次 戴维·施韦卡特	(28)
二、资本主义的对立 米歇尔·阿尔贝尔	(34)
三、资本主义的投机 苏珊·斯特兰奇	(37)
四、资本主义的失败 理查德·波纳斯	(41)
第三章 文化体制与文明冲突	(47)
一、资本主义文化与全球问题 理查德·罗宾斯	(48)
二、资本主义文化与社会矛盾 丹尼尔·贝尔	(52)
三、资本主义文化与帝国扩张 爱德华·W. 萨义德	(57)
四、文明冲突与文明内部冲突 迪特·森格哈斯	(63)
第四章 社会管理与民主体制	(68)
一、社会危机管理 萨米尔·阿明	(69)
二、风险时代与风险社会 乌尔里希·贝克 安东尼· 吉登斯	(75)
三、断裂中的自由民主制度 雅克·德里达	(80)
四、晚期资本主义社会的政治危机 尤尔根·哈贝马斯	(82)

第五章 生态危机与环境保护	(87)
一、生态危机 萨拉·萨卡尔.....	(88)
二、生态帝国主义 约翰·贝拉米·福斯特	(93)
三、超越“绿色资本主义” 维克多·沃里斯	(98)
四、生态社会主义 大卫·佩珀.....	(100)
第六章 性别差异与性别平等	(104)
一、资本主义社会再生产 莉丝·沃格尔	(105)
二、资本主义生产方式 马撒·吉梅内斯	(109)
三、剥削 特瑞萨·艾伯特.....	(112)
四、父权制 凯特·米利特.....	(116)
五、异化 阿莉森·贾格尔.....	(121)
第七章 全球化与世界体系	(127)
一、全球资本主义 威廉·I. 罗宾逊	(128)
二、世界体系理论 伊曼努尔·沃勒斯坦	(133)
三、新帝国主义 大卫·哈维.....	(138)
第八章 西方左翼学者对当代资本主义研究的理论启示	(145)
一、阶级和社会结构变化并没有改变阶级对立本质	(146)
二、市场经济并不能解决资本主义的全部问题	(150)
三、资本主义民主政治制度不值得全世界效仿	(152)
四、生态危机和性别平等问题无法真正解决	(155)
五、全球化无法改变资本主义未来.....	(157)
六、当代资本主义的历史发展趋势未变	(160)
结 束 语	(164)
主要参考文献	(166)
后 记	(176)

第一章

阶级与社会结构

随着资本主义发展进入当代阶段，尤其是新科技革命对当代资本主义的巨大影响，当代发达资本主义国家在 20 世纪 60、70 年代后国内的阶级结构发生了较大变化。如果从标志性事件来看，从法国等欧洲国家开始蔓延至美国、日本等主要发达资本主义的“1968 年革命”是这些国家新的社会结构形成的标志。在此之前，这些国家大多数处于金字塔形社会结构向橄榄形社会结构的发展过程中。其社会的阶级结构也相对简单，虽然北美和欧洲的社会结构存在一定差异，但总体上仍是劳工阶级和资产阶级两大类别。第三次科技革命带来了社会产业结构的颠覆性变化，新的从业者形成的新中产阶级不断壮大，发达国家的阶级和社会结构进入新的发展时期。对于阶级和社会结构的新变化，西方左翼学者都在研究上有了快速反应和跟进。目前，主要有四种认识，一是认为在当代发达资本主义国家，阶级对立已经不存在，在后现代马克思主义者看来，甚至所谓的阶级冲突和对立本身就是主观认识和文化差异的表象而已，从未存在过或已被消解；二是认为随着社会发展进入新阶段，阶级政治和社会结构已经发生巨大改变；三是认为在发达国家，阶级分析仍是当前政治和社会研究的最佳视角之一，但马克思的阶级理论需要完善和发展；四是认为当代社会中阶级全球化已成为现实，以全球无产阶级和全球资产阶级的视角为分析框架才能真正认识当前的阶级问题。

阶级问题是马克思主义的重要研究内容，在马克思恩格斯的著作中，充满了对于阶级、阶级构成、阶级对立以及阶级的历史作用等问题的论述，但是我们在马克思的著作里却找不到关于阶级的定义。当前的阶级概念是根据马克思恩格斯的大量的著作中关于阶级问题的论述和应用，由列

宁所定义的。^①虽然马克思在《资本论》第三卷第52章的标题是“阶级”，马克思在这一章还提出，“什么事情形成阶级？这个问题自然会由另外一个问题的解答而得到解答：什么事情使雇佣工人、资本家、土地所有者成为社会三大阶级？”^②但是，马克思在这一章仅仅留下了不足千字的手稿，恩格斯在马克思逝世后整理手稿时也没有继续研究阶级问题，这种状况也为西方左翼学者的阶级理论研究留下了较大的余地和空间。包括米歇尔·福柯、安德烈·高兹、乔恩·埃尔斯特、约翰·罗默、埃瑞克·欧林·赖特、G. A. 科恩、威廉·罗宾逊等学者从不同视角对当代资本主义国家的阶级问题进行了分析。

① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第11页。列宁说“所谓阶级，就是这样一些大的集团，这些集团在历史上一定的社会生产体系中所处的地位不同，同生产资料的关系（这种关系大部分是在法律上明文规定的）不同，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而取得归自己支配的那份社会财富的方式和多寡也不同。所谓阶级，就是这样一些集团由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同，其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。”

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第588页。

一、解构阶级 米歇尔·福柯 安德烈·高兹

(一) 被后现代理论解构的阶级政治

后现代主义是对现代西方社会的批判和反思，也是对近代西方哲学的批判和继承。它所体现的反逻各斯中心主义和反语言中心主义、反基础主义和反本质主义、向整体性和统一性开战、反理性主义以及消解主体性的主张，其解构文本、意义、表征和符号，批评权利和信仰的系统的特征，为后现代主义马克思主义者解构一切理性和消解一切宏大叙事提供了理论工具。这些后现代主义者不仅颠覆西方社会科学的理性基础，也对马克思主义理论进行解构，尤其是将马克思主义的阶级理论进行了解构和消解。这种观点以米歇尔·福柯（Michel Foucault）等学者为代表。

福柯主要从历史发展的维度，关注知识与权力的关系——权力怎样通过话语权表现出来，并配合各种规训的手段将权力渗透到社会的各个细节中去，比如监狱制度、性问题等。对福柯来说，“真理”（其实是在某一历史环境中被当作真理的事物）是运用权力的结果，而人只不过是使用权力的工具。福柯认为，依靠一个真理系统建立的权力可以通过讨论、知识、历史等来被质疑，通过强调身体，贬低思考，或通过艺术创造也可以对这样的权力挑战。福柯的思想对当代社会学发展产生了巨大影响。其主要著作有《古典时代疯狂史》（1961）、《词与物》（1966）、《知识考古学》（1969）、《规训与惩罚》（1975）、《性史》（1976—1984）等。《规训与惩罚》一书对整个西方的社会科学和人文科学造成了极大的影响。“福柯对于权力本质和权力定位的看法，被认为是对自由主义和马克思主义这两种传统的超越，有助于将这两种传统从19世纪政治文化的宏大概念（例如国家与个人的对立、资本与劳动力的对立等）中解放出来。”^①

福柯首先以“系谱学”的文化分析方法，颠覆了西方传统的历史学研究基础，强调非连续性和非中心性、差异性和不确定性，批判传统社会科学研究的因果性、规律性、本质性和同一性。其次，以大文化视角批判权力政治。把所有社会现象纳入文化领域，阶级和阶级斗争，社会发展的一般规律和必然趋势，都被其消解在后现代的文化差异和冲突之中。在福柯

^① See DAVID GARLAND. "Sociological Perspectives on Punishment". Crime and Justice: An Annual Review of Research, Vol. 14, 1991.

对社会冲突的解读中，他不再关心和体现人或主体，更不见其强调阶级与革命，他的历史发展观充满了偶然性和不确定性，也不再具有历史进步性和连续性。他的这种认识否认了当代资本主义国家存在稳定的、可客观认识的阶级利益，同时还声称在阶级等类别划分标准和标签中隐藏了人类的主观经验和主观感受，因此不具有客观性。

福柯认为，实践说明，在当代资本主义社会真正发挥社会结构的组织作用的是渗透在社会生活各个方面的纪律以及由此而形成的各种规范。它们具有政治效应，在社会各个领域中规制人们的思想和行为，通过归类和单元化的方式将不同组织和个人都纳入到有限的社会空间中，并通过其对社会成员进行程序管理和训练考核，达到管制和规范的目标。这种由纪律发展起来的规范化管理构成了现代资本主义社会中政治、法律的基础。通过国家化的纪律——法律对个人生活的细小层面进行规范，“真实的纪律构成了形式上和法律上自由的基础”。^① 国家依靠纪律和法律对其社会成员进行有序的规制，社会结构亦因此形成。在以纪律和规训为依托的权力行使过程中，话语、科学和知识是其获得最佳效果的重要手段。尤其是当话语和权力相结合，对被控制者具有重要影响作用。作为规范权力的话语就是规范化，它的核心是科学。科学赋予权力以权威对人们的社会生活和思想行为进行同质化管理。科学把社会生活的一切纳入自己的视野，并使其形成权威性知识，使社会成员自我服从。科学的这种特点决定了它在现代社会一定会把一切都纳入到自己的势力范围内，而权力正是在此点与科学紧密结合，进而规范社会成员，管理社会运行。

大多数学者认为，福柯并不能被定位于一位马克思主义者，即使福柯也认为自己从来不属于任何“主义”，他曾经在《知识考古学》一书的引言中写道：“敬请你们不要问我是谁，更不能要求我保持不变，从一而终：因为这是一种身份的道义，它支配我们的身份证件。但愿它能在我们写作时给我们以自由。”^② 他在1982写道：“我的角色——这是一个必须特别强调的词——就是要向人们阐明：人比其感受到的更自由，比那些被当作真理的和论据接受下来的东西更自由，比那些在历史上某一时刻被建构起来

① [法] 米歇尔·福柯：《规训与惩罚》，刘北成、杨远婴译，生活·读书·新知三联书店1999年版，第248页。

② [法] 米歇尔·福柯：《知识考古学》，谢强、马月译，生活·读书·新知三联书店1998年版，第22页。