

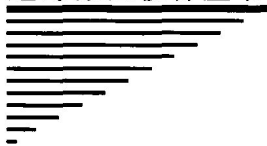
上海徐汇教育丛书

学好 政治 也不难

● 徐鹤峰 陆 军 杨振青 武晓红 徐振霖 著

上海交通大学出版社

上海徐汇教育丛书



学好政治也不难

编著 徐鹤峰 陆军 杨振青
武晓红 徐振霖

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书由学习能力、解题能力及知识复习三部分组成,针对高中政治教学及考试的要求,由资深教师给予全面、深入、实用的讲解与辅导,旨在全面提高读者学习和解题的能力。

本书适于高中学生复习使用,也可作为政治课教师的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

学好政治也不难/徐鹤峰等编著. —上海:上海交通大学出版社,2003

(上海徐汇教育丛书)

ISBN 7-313-03437-7

I. 学… II. 徐… III. 政治课—中学—教学参考资料 IV. G634.203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 061713 号

学好政治也不难

徐鹤峰等 编著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:张天蔚

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:880mm×1230mm 1/32 印张:9 字数:255 千字

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

印数:1~6 050

ISBN 7-313-03437-7/G·542 定价:13.50 元

版权所有 侵权必究

编辑委员会

主 编:杜 俭(副教授,上海市徐汇区教师进修学院院长、徐汇区教育学会会长)

常务副主编:陈永明(上海市徐汇区教师进修学院教授)

副 主 编:唐盛昌(特级教师、特级校长、上海市上海中学校长、上海市教育功臣)

包 霞(中学高级教师,上海市徐汇区教师进修学院副院长)

编 委:钱耀邦(特级教师,上海市南洋模范中学校长)

张正之(特级校长,上师大附中校长)

任博生(中学高级教师,上海市位育高级中学校长)

沈建华(中学高级教师,上海市第二中学校长)

王以权(特级教师,上海市南洋中学校长)

罗佩明(特级教师,特级校长,上海市世界外国语中学校长)

李雄豪(特级教师,上海市西南模范中学校长)

张培荣(特级教师)

陈友勤(特级教师)

陆保谦(特级教师)

经正阳(特级教师)

杨兰石(中学高级教师)

庄小凤(中学高级教师,上海市第二中学副校长)

序

记得余秋雨教授在他的《文化苦旅》中关于徐汇区有这么一些话：“我认为上海文明的肇始者，是明代进士徐光启……”，“其安葬地以后也是他的家族世代汇居地，开始称为‘徐家汇’。”“……徐家汇成了传播西方宗教和科学文明的重镇。”并提出“因此有人认为，如果要把上海文明分个等级，最高的一个等级也可名之为徐家汇文明。”

秋雨先生的这番评价，着实让徐汇人深感历史赠予的一份厚礼，令我们自豪；历史的馈赠又赋予我们更重的使命和责任，使我们不息地前行。的确，徐汇有着辉煌的文明史，有着深厚的文化底蕴。

在徐汇这块土地上，安息着古代纺织专家黄道婆，沉眠着近代文明的播火者、《几何原本》的翻译者徐光启，也浸渍了左联作家柔石、殷夫等前辈不屈的足印。

在徐汇这块土地上，近现代的大教育家蔡元培、著名音乐家贺绿汀、著名诗人柯灵等一大批文学艺术家曾生活或工作于此。目前生活或工作在徐汇区域内的有文学巨匠巴金；还有各领域的顶尖人才，包括在上海的近一半两院院士。

在徐汇这块土地上，集聚了 10 多所高等学府，有著名的上海交通大学、复旦大学医学院（原上海医科大学）、上海音乐学院等著名大学。同时，还集聚了一批声誉好质量高的中小学，是全市重点中学最集中的区。其中有全国著名的上海中学、南洋模范中学等一批重点学校；有 6 所百年老校，包括全国西洋式办学最早的学校——徐汇中学（创建于 1849 年）。成人教育领域也出现了如前进进修学院这样的知名品牌教育。

在徐汇这块土地上，汇聚了众多的科研院所。有中国科学院上海分院和它所属的上海天文台、有机化学研究所、药物研究所、植物生理研究所等 10 多个研究机构；有上海科学院和它所属的 10 多个研究机

构;有中央部委、集团总公司,以及局属和高校所属的各种研究机构 100 多个,其中包括上海市教育科学研究院。近年来还诞生了许多民办的研究所。著名的国家级漕河泾高科技园区也设在徐汇区内。

在徐汇这块土地上,各类学校培养了千千万万各类人才,其中包括数学泰斗吴文俊院士。同时,也造就了一批名师,如德高望重的赵宪初老师。新近,上海市评出了 9 位教育功臣,其中周小燕、唐盛昌和顾泠沅就工作于徐汇区区域内的教育单位和机构。除了上面提及的几位杰出教师之外,区内还有相当数量的特级教师、拔尖人才、学科带头人、中青年骨干教师,形成了优秀教师的人才“金字塔”。他们有着丰富的教学经验,是我区的宝贵财富。

在徐汇这块土地上生活着 86 万居民,其中具有大专以上学历程度的占五分之一。高中阶段的入学率已达 98%;已基本普及了十二年教育;高等教育毛入学率为 54%左右。

徐汇,人杰地灵。她是科学文化的火车头;她是人才的聚宝盆;她是教育的沃土。为了对得起“最高一个等级的上海文明”这样的赞誉,为了对得起数以万计的学子和家长,徐汇的教育工作者始终兢兢业业,不敢有丝毫懈怠,力争做出更新更佳的成绩。2001 年,我区成为中国教育学会教育改革实验区,国家科技部、教育部等五部委授予的《中国青少年科技普及活动指导纲要》实验区,并被评为全国“双基”先进区。2003 年徐汇区教育局又被正式批准成为联合国教科文组织亚太地区“教育革新为发展服务计划”中国联系中心,是目前全国唯一的区县级教育行政部门获批准的 UNESCO-APEID 联系中心。

为了总结我们的教育教学经验,为了和全国的同行们切磋交流,上海市徐汇区教育学会编辑了这一套《上海徐汇教育丛书》。本丛书是学科性质的书籍,涉及语、数、外、理、化等学科。对象主要是学生,也可供教师参考。起点是中等水平的学生,优秀学生亦能从中得益。

本丛书力图体现素质教育的思想和要求,并从这样的角度联系中考和高考。既讲知识,习题,更重视培养能力、素质;既讲传统知识和技能,又体现时代特征(如计算机、计算器,双语等领域)。

本丛书的一本书讲一个专题;每个专题力求有新意。专题可以是

一个重点、难点,也可以是一种思想方法,或者是一个带综合性的课题。

编撰这样一部丛书是一个庞大的系统工程,我们还缺乏经验。希望我们这部丛书对埋头苦读的莘莘学子有所帮助,同时,希望我们这套丛书能够起到抛砖引玉的作用,并得到全国同行的指教。

杜 俭

上海市徐汇区教育学会会长

上海市徐汇区教师进修学院院长

2003 年 10 月

目 录

学习能力谈	1
满舟为什么能入学	
——谈谈能力立意	3
春天到底好不好?	
——谈谈“话语标准”	12
$A \cap B$ ——谈谈考试重点	19
解题能力谈	25
简答题	27
不定项选择题	55
分析说明题	73
论述题	124
知识复习	139
经济常识	141
政治常识	205

学习能力谈

1

满舟为什么能入学？

——谈谈能力立意

满舟，是和韩寒齐名的人物，一个是网络奇才，一个是文学骄子，17岁时都出了书。但也都是“偏才”，好几门主科开“红灯”。这么糟的成绩，怎能通过高考，跨进大学门呢？

然而，满舟却进了复旦，且作为保送生提前进入大学。

满舟为什么能入学？

复旦大学副校长孙莱祥如是回答：“培养学生的创新意识、创新精神和创新能力是我们大学培养高素质创新人才的核心。在‘培养创新人才’的总体思路下，我们也注意到了一部分有特殊潜能的学生，对于他们，我们也要加以关注、挖掘和培养。复旦大学之所以让满舟提前进校学习，是因为我们发现满舟对网络安全问题有极强的兴趣和钻研能力，他还具有搜集、整理、分析资料及初步研究的能力，这对于一个年仅17岁的高中生是不容易的。”

孙校长的话，明确传递了这样一个信息：满舟为什么能进入大学，那就是他的学习能力，他的“特殊潜能”。在大学的门槛上，在知识和能力的天平面前，复旦选择了能力。

满舟进了复旦，这是高校干预招生的特例，但也仅仅是个特例而已。由于满舟的知名度，引起了复旦的关注，复旦委派了几名教授对满舟的能力进行了评审，同时还做了大量的考察、了解、交流的工作。那

么,众多的考生又如何呢?许多有潜能的学生又怎么办呢?复旦,或其他什么高校,显然是无能为力的。所以面对每年9万名左右的考生(仅是上海),目前惟一的公平还是考试。

在满舟这样的一个特例面前,复旦选择了能力。

在众多的考生面前,有关方面同样选择了能力。

教育部在1999.2公布的《关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见》中明确指出:“高考内容的改革是高考改革的重点和难点。要花大力气,长时间深入、细致地进行这项改革。总体上将更加注重对考生能力和素质的考查;命题范围遵循中学教学大纲,但不拘泥于教学大纲;试题设计增加应用性和能力型题目。……命题要把以知识立意转变为以能力立意,转变传统的、封闭的学科观念,在考查学科能力的同时,注意考查跨学科的综合能力。”

能力,能力!必须注意到“能力立意”这一变化。

以往的考试太注重于知识了,因而忽视了能力的发展。尤其是在政治学科,不少人嘲讽为讲条条,划条条,背条条,考条条。虽然言过其辞,缺乏辩证法,但毕竟反映了某种偏重知识、记忆,轻视能力的倾向。

毫无疑问,知识是很重要的,没有系统的知识体系的储存,就不可能站到巨人肩膀上。但是,知识毕竟是对某种已经存在的、已经决定过的事情的了解和知道,更重要的是怎么去理解、运用、转化和发展知识。面对“知识爆炸”,教师不可能一一传授,学生也不是无穷大的容器,高考更不是存储器的比较。学生必须具备自己的学习能力,必须自己来解决生活中的问题。日本学者川上正光说得好:“知识,百科全书可以代替,可是考虑出新思想、新方案,却是任何东西也代替不了的。”

那么,政治学科究竟有哪些能力要求呢?

笔者认为,美国著名心理学家斯腾伯格的思维三元理论,提出的分析性能力、应用性能力和创造性能力三种思维能力,比较简洁明了。(译者将应用性能力译为实用性能力,笔者依本学科习惯称为应用性能力)

近年来,政治高考命题改革中所体现的能力,也不外乎这三种。

关于分析性能力

这在传统的考试中已经有这样的能力要求。用斯腾伯格的话来说,分析性能力“是个体进行分析、评价、比较或对比时所需要的能力”,具有分析性能力的学生“擅长典型的学术性任务,如标准的测验”、“擅长记忆和分析他人的理论”、“解决课本问题”,但“不会提出自己的看法”、“对想出自己的理论却不那么在行”。

在考核着重分析性能力的时候,有很多的方法和要求。现列举几种:

解释:

这类问题很多,较多地出现在简答题中,其主要特点是要求学生“知其所以然”,如解释为什么,解释起因,解释有关政治现象、经济现象等。而且往往需要用自己的语言或不同于教材的新的方式来表达、说明、推断,类似于布卢姆认知目标中的“领会”(或称“理解”)。

其典型例题如 1998 年高考政治上海卷第 34 题(本文所引用的高考考题皆为高考政治上海卷,以下不再全称说明):

“为什么在同一时期内,商品的价格会有有的涨有的跌?”

又如 2002 年第 30 题中的第 2 问:

“2001 年,中国 GDP 为 95 933.3 亿元,GNP 为 94 346.4 亿元。请说出 GDP 与 GNP 的含义及区别,并简述中国 GDP 大于 GNP 的主要原因。”

分析说明:

这一要求经常出现在“分析说明题”中。目前,作为分析性能力的要求,通常是从既定的事实(情景材料)出发,运用归纳的方法,从感性到理性,从具体到抽象,唤起记忆,悟出一般原理;然后拆分这一原理,和材料挂钩,一一对应;夹叙夹议,叙议结合地加以说明。它没有很高

的要求,只是结合事实,阐述书本上的概念和原理。但它绝对比传统的问答题要好,因为在新情景下,人们将真正面临新问题,而不可能照搬现成结论。它不仅要求理解内容,而且还要把握结构,从而使分析能力的考查得到比较真实的反映。有点类似布卢姆的“运用”和“分析”。

如 1999 年第 31 题:

“……(略)请运用经济常识中的有关知识简要回答:国务院为什么要对棉花购销价格做上述决定?”

又如 2001 年第 29 题:

“……(关于‘网议人代会’的材料,略)请问这体现了‘民主制度’中的哪些知识?”

(近年来,分析说明题在原有的基础上,在悟出书本上学过的一般原理后,又提出进一步的要求,诸如“建议”“提问”“设想”“看法”等,形成新的东西,这就开始发展到应用性能力要求和创造性能力要求。所以分析说明题本身就是政治高考命题改革的一个创新,其对材料的引用颇有点建构主义的情景创设的样子。)

评价:

这在论述题中最常见,只要设计得当,对分析能力的考查目的是比较容易达到的。通常是在阅读理解背景材料的基础上,按照提问要求(这是实质性的),将教材或是政治经济等多学科的有关知识加以综合评述分析,并将学习后所形成的情感、态度、价值标准,有机地渗入到论述中。这是比较高的分析性能力要求,不仅超越了单一的学科和章节的内容,而且需要明确的价值判断。比较接近布卢姆的“综合”、“评价”。

如 1998 年第 38 题:

“论述我国加强民主建设,实行依法治国,坚持党的领导三者之间的关系。”

又如 2000 年第 34 题:

“……请运用政治常识的有关知识论述党和国家在社会主义现代化建设中的重要作用。”

再如 2001 年第 34 题：

“请运用经济常识中的有关知识，阐述科技创新对我国经济发展，参与国际竞争的意义。”

“请从‘三个代表’的高度，运用政治常识中的有关知识，阐述党中央为什么要做出鼓励科技创新的重要决定。”

除了“解释”、“分析说明”、“评价”以外，当然还有“辨析”（对试题提供的观念或现象有辨有析或有辨有评）、“比较对比”（如两种政治制度、经济制度的异同比较，经济常识中一些经济数据的比较）等，这些要求，既模糊又清晰地共同勾勒了一个特征，就是：不同程度、不同方式地阐述书本上的理论。即使带有新的情景，也只是阐述书本上的理论，或者用书本上的理论说明事实，而不是在实际中的应用，不是“自己的创见”。

关于应用性能力

这里应该摒弃的模糊认识是，把所有具有社会生活背景材料的命题都认为是应用性能力的考核。其实，并非如此，现行的考题中，绝大部分都具有新材料、新背景，但考核的能力要求却很不一样。有的只是再认、再现的要求，如一些选择题，通过恰当的表述，避免了大量的死记硬背，仍然达到记忆和较低水平的理解的要求；有的则是考核分析性能力，考核创造性能力。作为应用性思维能力，简言之就是“将理论运用到日常生活的思维方式”、“将理论转化为实践、将抽象思维转化为实际操作的能力。”

在学习的过程中，只要不满足于记忆、领会书本上的概念和理论，有意识地去运用理论，去尝试解决实际问题，考虑在真实世界中展示以及如何去做，去行动，几乎所有的政治、经济常识的习题训练都能推动应用性思维发展。

近年来的考题中，典型的例题如 2000 年第 30 题：

“……并就如何杜绝盗版行为提出你的建议。”

又如 2001 年第 31 题的第 2 问：

“……票价下调后，在交通高峰时段，地铁又出现乘客拥挤的现象。请你提出解决这一问题的设想。”

再如 2002 年第 31 题第 2 问：

“你认为如何提高个人自身的素质才能适应市场经济条件下的职业要求。”

2003 年第 32 题第 2 问：

“假设你的一位同学居住在该居民楼内，他因不能到学校上课而对隔离产生了抵触情绪。现在需要你通过电话说服他安心接受医学观察，请写出你准备劝导他的通话内容要点。”

早几年的分析说明题中，也有过这样的例题：

“假如你是 L 市一家蛋鸡场场长，你认为有哪几种摆脱困境的方案可供选择，并用《经济常识》中有关知识简要说明理由。”

“如果你是某彩电生产厂的厂长，面对彩电市场形势的变化将怎么办？”

“……提出你对发展空调生产的看法。”

关于应用性能力的命题难度当然比分析性能力的命题要高，迄今为止，基本上都是“角色替换”型，即便如此，积多年的高考阅卷，也鲜有突出的充分体现应用性能力的建议、设想等，绝大多数是很一般的或泛泛而谈的。由此也说明应用性能力确实是学生思维能力中的弱项。

关于创造性能力

“创造能力就是人们通常所认为的创造性。它是产生新异的和有趣的思想的能力。”不少人常常以为是很抽象的，离我们很远。实际上，并不是这么回事，作为学生，离创造性成果，可能会有一大段距离，但作为创造性思维的表现却是常见的。充满童趣的想象是，在学习中，最常见的提问也是。不要小看问题意识，能提问题、发现问题恰恰是创新思维的前提。古人云：“学贵知疑，小疑则小进，大疑则大进”，只有有了问题，才会去思考，才会去探究，才会有解决问题的办法。正因为如此，近

年来,上海卷的命题已把“质疑”定为培养创造性能力的具体目标。

这方面的典型例题有 2001 年上海卷 32 题的第 2 小题:

“在该网站上,一位专家正在就电脑网络未来的发展与网民对话。假设你是许明,请就电脑网络对经济与社会发展的影响,向这位专家提一个问题。”

不仅是质疑,在日常的学习中,想象、设计、假设、预测等,这些方法都有利于形成自己的思考,想出自己的主意,得出自己的答案。如果一味地记书本,就其能力来说只能是记忆能力或分析性能力,那么,自己的思考、立意、探究、答案、发现,当然是创造性能力的表现了。“从个体思维发展角度说,一名小学生发现了他个人未曾发现的东西,与科学家发现了人类未曾发现的东西,是等价的。虽然在社会价值上他们可能相差十万八千里”(袁振国《教育新理念》p. 2)。所以应该多试用这样的方法来训练自己、发展自己。

近年来,高考中考查创造性思维的尝试也日趋增多。其中,开放性题目(或者发散性的)是很适合创造性能力的考核的,它的内容是开放的,不再是深挖教材,拘泥教材,它的形式、方法、发问也是开放的,特别是答案,不再用标准答案框住学生的思维,而是包容矛盾,尊重多样化,鼓励学生讲自己的话,鼓励突破常规,有些已从采点打分到采意打分,甚至有加分的“奖励”。这种题型,毫无疑问,有利于学生个性和创造性的发挥,是面向未来的。

如 1999 年 33 题中第 2 问:

“请运用经济常识中的有关知识对上述材料加以分析说明,并谈谈你对扩大教育消费问题的看法和建议。”

这一问,较之应用性能力中的“建议”又多了个“看法”,这就需要谈“自己的意见”、“自己的理论”了。

满舟为什么能入学?

复旦认为他“对网络安全问题有极强的兴趣和钻研能力,他具有搜集、整理、分析资料及初步研究的能力”。

这是什么样的能力?除了极强的兴趣、忘我的投入这些创造性的