

稷下学研究

中国古代的思想自由 与百家争鸣

白

奚著平

□ 皇 示 不 一 是 而 不

養則始

新餐票联书品

三联 ◉ 哈佛燕京学术丛书

稷下学研究

中国古代的思想自由

与百家争鸣

白 奚著

Our Academic Books
are subsidized by
the Harvard - Yenching Institute,
and we hereby express
our special thanks.

图书在版编目(CIP)数据

稷下学研究:中国古代的思想自由与百家争鸣/白奚著. 北京:生活·读书·新知三联书店,1998.9 (三联·哈佛燕京学术丛书) ISBN 7-108-01212-X

I. 稷… Ⅱ. 白… Ⅲ. 稷下学派 - 研究 Ⅳ. B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 15646 号

责任编辑 许医农 封面设计 宁成春

出版发行 生活·請者·新知三联书店 (北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

排 版 北京新知电脑印制事务所

印 刷 北京京海印刷厂

版 次 1998 年 9 月北京第 1 版 1998 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本 850×1168毫米 1/32 印张 11

字 数 229 千字

印 数 0,001-5,000 册

定 价 18.80 元

《三联·哈佛燕京学术丛书》 学术委员会:

季羨林 李学勤 (注任)

李慎之 朱 虹

厉以宁 苏国勋

刘世德 陈来

王蒙赵一凡(**条)

责任编辑:许医农

本丛书系人文与社会科学研究丛书, 面向海内外学界, 专诚征集中国中青年学人的 优秀学术专著(含海外留学生)。

本丛书意在推动中华人文科学与 社会科学的发展进步, 奖掖新进人材,鼓励刻苦治学, 倡导基础扎实而又适合国情的 学术创新精神, 以弘扬光大我民族知识传统, 迎接中华文明新的腾飞。

本丛书由哈佛大学哈佛-燕京学社
(Harvard - Yenching Institute)
和生活·读书·新知三联书店共同负担出版资金,
保障作者版权权益。

本丛书邀请国内资深教授和研究员 在北京组成丛书学术委员会, 并依照严格的专业标准 按年度评审遴选, 决出每辑书目,保证学术品质, 力求建立有益的学术规范与评奖制度。

A STUDY OF JIXIA ACADEMIC THOUGHT

CONTENTS

INTRODUCTION

PREFACE

CHAPTER ONE: THE CULTURAL BACKGROUND OF THE FOUNDING OF JIXIA ACADEMY

- 1. Politico Economical Change and the Rise of Scholar Stratum
- Being Courteous to Worthies and Condescending to Scholars, Promoting People of Humble Origin to Senior Officials
- 3. The Rise of One Hundred Schools of Thought

CHAPTER TWO: JIXIA ACADEMY AND QI STATE

- 1. The Economy, Politics and Culture of Qi State
 - (1) The Natural Environment and Economy
 - (2) The Political Need
 - (3) The Cultural Tradition
- 2. An Analysis of Other States
 - (1) Lu State and Three Jin States
 - (2) Chu State
 - (3) Qin State

CHAPTER THREE: THE RISE AND FALL OF JIXIA

ACADEMY

- 1. The Origin of Jixia Academy
- 2. The Founding of Jixia Academy
- 3. The Flourishing of Jixia Academy
- 4. The Decline, Revival and End of Jixia Academy

CHAPTER FOUR: THE NATURE AND FUNCTION OF JIXIA ACADEMY

- 1. A Place of "Commenting But Not Ruling"
- 2. The Political Functions
- 3. The Academic Activities

CHAPTER FIVE: A COMPREHENSIVE SURVEY OF JIXIA ACADEMIC THOUGHT

- 1. The Schools of Thought, Literature and Figures
- 2. The Academic Characteristics
 - (1) Pluralism
 - (2) Integration
 - (3) Originality
- 3. The Trend of Development
- 4. The Place in History

CHAPTER SIX: THE DOMINANT SCHOOL AT JIXIA ACADEMY: THE DOCTRINE OF YELLOW EMPEROR AND LAO TZU

 The Doctrine of Yellow Emperor and Lao Tzu Originated and Matured at Jixia Academy

- The Foundation Stone of the School of Yellow Emperor and Lao Tzu: "The Four Classics of Yellow Emperor"
 - The New Proof of "The Four Classics of Yellow Emperor"
 Coming Out Early
 - a. The Limitations of the Common Demonstrating Methods
 - b. Proving "The Four Classics of Yellow Emperor" Coming Out Early from the Development and Change of the Theory of Human Nature
 - Proving "The Four Classics of Yellow Emperor" Coming
 Out Early from the Development of Epistemology
 - d. Proving "The Four Classics of Yellow Emperor" Coming
 Out Early from the Development of the Thought of "Yin Yang" and Five Elements
 - e. Proving "The Four Classics of Yellow Emperor" Coming Out Early from the System of the Ancient History and Legend in the Works of the Thinkers of the Pre - Qin Period
 - (2) The Philosophical Theory of Taoism in "The Four Classics of Yellow Emperor"
 - a. The Inheritance and Elaboration of Lao Tzu's Doctrine
 - b. The Sublation and Revision of Lao Tzu's Doctrine
 - (3) The Political Theory of Legalism in "The Four Classics of Yellow Emperor"
 - a. The Theory of Law
 - b. The Theory of Social Estate and Status
 - c. The Thought of Attaching Importance to the Common People
 - (4) "The Four Classics of Yellow Emperor" and the Doctrines of One Hundred Schools

- a. The Relation to Confucianism
- b. The Influence of Mohism
- c. The Doctrine of the School of Logicians
- d. The Development of the Thought of "Yin Yang"
- The Similarities and Differences between the Thought of Shen Dao and That of Tian Pian

CHAPTER SEVEN: MENCIUS AND JIXIA ACADEMIC THOUGHT

- 1. Mencius Was Not a Scholar at Jixia Academy
- The Influence of the Theory of Mind and "Qi" in "Guan Tzu" upon Mencius
 - (1) An Analysis of Several Opinions
 - (2) The Ethical Characteristic and Cultural Origin of the Theory of Mind and "Qi" in "Guan Tzu"
 - a. A General Survey of "Mencius" and "Guan Tzu"
 - The Ethical Characteristic of the Theory of "Qi" in "Guan Tzu" Came from the Early Confucianism Represented by Confucius
 - c. The Cultural Origin of the Theory of Mind and "Qi" in "Guan Tzu"
 - (3) Mencius' Introduction, Transformation and Utilization of the Theory of Mind and "Qi" in "Guan Tzu"
 - a. "The Vast and Flowing Qi" and the Theory of Mind and "Qi" in "Guan Tzu"
 - b. "Retaining Night Qi" and the Theory of Mind and "Qi" in "Guan Tzu"
 - c. "The Relation between Aspiration and Qi" and the Theory

CHAPTER EIGHT: THE SCHOOL OF SONG JIAN AND YIN WEN AND JIXIA ACADEMIC THOUGHT

- 1. Querying "the School of Song Jian and Yin Weh"
 - (1) "Xin Shu" and Other Articles in "Guan Tzu" Were Not Written by Song Jian and Yin Wen
 - (2) Querying "the School of Song Jian and Yin Wen"
- 2. Song Jian's Inheritance and Development of Mohism
- 3. Yin Wen's Thought Emphasizing Name and Law

CHAPTER NINE: A REPRESENTATIVE WORK OF JIXIA ACADEMIC THOUGHT IN QI STATE: "GUAN TZU"

- 1. The Author and Date of Completion of "Guan Tzu"
- 2. The Thought of Yellow Emperor and Lao Tzu in "Guan Tzu"
 - (1) A Special Contribution of "Guan Tzu" to the Taoist Philosophy: the Theory of "Fine Qi"
 - (2) Combining Tao with Law and Justifying Law with Tao
 - (3) Conforming to the Natural Instincts of Human Being
 - (4) Ruling with Both Rites and Law and Emphasizing the Common Aspiration of the People and the Moral Inculcation
- 3. The Thought of "Yin Yang" and Five Elements in "Guan Tzu"
 - (1) The Developmental Track of the Thought of "Yin Yang" and Five Elements in "Guan Tzu"
 - (2) The Integration of "Yin Yang" and Five Elements in "You Guan" and Other Three Articles
 - (3) The Historical Background of the Integration of "Yin Yang"

and Five Elements in "Guan Tzu"

(4) The Historical Place of the Thought of "Yin - Yang" and Five Elements in "Guan Tzu"

CHAPTER TEN: ZOU YAN AND JIXIA ACADEMIC THOUGHT

- 1. The Change in Zou Yan's Thought and Its Academic Origin
- 2. The Main Contents of the Doctrine of Zou Yan
 - (1) Generation in Five Elements: the Thought of the Four Seasons and the Government Decrees in "Zhu Yun"
 - (2) Inhibition in Five Elements: the Philosophy of History in "Zhong Shi"
 - (3) The Geographical Conception: the Large and Small Nine Continents

CHAPTER ELEVEN: HSUN TZU'S ASSIMILATION AND REVISION OF JIXIA ACADEMIC THOUGHT

- 1. Hsun Tzu's Doctrine of Human Nature and Jixia Academic Thought
- Hsun Tzu's Political Theory Combining Rites with Law and Jixia Academic Thought
- Hsun Tzu's Theory of the Relationship between Heaven and Man and Jixia Academic Thought
- 4. Hsun Tzu's Theory of Cognitive Methods and Jixia Academic Thought

CONCLUSION

百家争鸣探源的力作

——《稷下学研究》序

李慎之

百家争鸣,对 20 世纪下半期的中国知识分子来说,曾是一场噩梦。这句流传已久的古话曾使他们一度为之惊喜,但是不到一年,听到这话的人大多还没有纳过闷儿来,还没有来得及"争鸣"呢,忽然又听说"名为百家,实则只有两家",也就是真理与谬误两家。既然如此,还有什么可以鸣的呢?惨痛的教训一直到世纪末还在影响着人们的心理。

中国古代的百家争鸣到底是怎么回事?感谢白奚先生为我们勾画了一个相当清晰的轮廓。他今年才 45 岁,但是研究稷下学已有十年。稷下学宫是战国时代百家争鸣的场所。历史不是没有记述,但是材料大部已经散失;后人不是没有研究,但是大多失之粗疏。白奚经过十年的发掘、排比、对勘和探索,其结果就是这本〈稷下学研究〉。陈鼓应先生称此书"是国内第一部深入研究稷下学的学术专著"、"填补了这一重要研究领域的空白",并非过誉。

我很惊讶于在经过了文化大革命的今天,在中国学术饱经 摧残几乎断绝之后的今天,以白奚的年龄还能有如此深厚的功 底。看他以铢积寸累的工夫搜罗材料,以剥茧抽丝的方法分析 问题,逐步重建(RECONSTRUCT)已经被历史的风沙侵蚀得模 模糊糊的稷下学宫以及在其中活跃的各个学派,使之而目毕现, 真是不能不惊叹。对于前辈的老师宿儒,白奚决不盲从,无论是 郭沫若,还是侯外庐,还是钱穆,一律是则是之,非则非之。

近年来,中国号称出现了一股"国学热",但是事实上,老成 凋谢,后继无人;后生新进多习为浮薄,捕风捉影,大言自烹。因此,我一直有一种忧虑,怕中国传统学术的传承有中绝的危险,现在看了白奚的著作,感到很大的宽慰,套一句孔子的话:"后生可畏,焉知后来者之不如今乎!"

〈稷下学研究〉当然是一种国学研究,然而它决不同于传统学术而是现代学术,因为它是用现代的眼光写的,贯穿了现代精神。

它从东周以后中国社会、经济、政治、文化的变化分析了士的产生与兴起,它探讨了从齐国与秦、楚、燕、韩、魏、赵七国社会、经济、政治、文化的特点说明稷下学宫这样的机构何以独独出现在齐国。它解释了稷下学宫从兴盛到衰歇的历史。它探索了在稷下学宫活跃过的各家各派的学说,并且说明了它们对后代学术的影响。它特别指出稷下的主流学派是黄老学,它也探讨了中国传统学术中的一些基本范畴,如心、性、气、天、阴阳、五行的起源与演变,研究了〈管子〉中道法结合、以道论法、礼法并用的理论,指出这个理论实际上开启了以后两千年中国政治"外儒内法"的先河。

白奚的文字也相当清通简练,明白晓畅,非时下风行的一些 信屈聱牙、环回往复使读者如堕五里雾中的文字可比。这种文 风是值得提倡,值得效法的。当然,这也是作者对材料真正能融 会贯通,对问题有透彻了解才能做得到的。

以白奚的功力,我们完全可以期望他逐步扩展他的研究范围,使我们能在以后看到一部中国古代思想史,以至更完备的中

国思想史的巨著。

白奚对稷下学宫的研究得出了一条重要的结论:

思想理论的多元、自由与平等是学术繁荣和发展的前提和重要条件。只有一家之言和一花独放就谈不上繁荣,政治高压下的学术是不自由的、缺乏独立性的,其结果只能是使学术成为政治的附庸或扼杀学术的发展。设有学术平等也不会有真正的繁荣和发展,稷下学官之所以获得极大的成功,稷下学术之所以有如此的辉煌,首先就在于思想理论的多元化,就在于高度的学术自由与平等。

这一点,作为历史的教训,是无论怎么估计都不会过高的。

白奚经过研究告诉我们: 稷下学宫是齐国三百年养士的结果。齐君设大夫之号, 招纳四方包括异国的贤士, 让他们在稷下学宫内"不治而议论", 所谓议论, 主要是"非议", 即不负治国的责任而专门批评政事的缺失。稷下的先生和学士最多时达到千人, 他们既享有很高的政治地位与荣誉, 又有优裕的生活条件, 还有行动上和身份上的充分自由。这样就使许多人得以专心致志地著书立说、聚徒授学, 形成对后世产生深远影响的各派思想。

我非常希望能有融通中西学术的学者把西方古代希腊柏拉图的学园(ACADEMECA)同中国古代齐国的稷下学宫作一对比,使我们能对中西学术在所谓"发轫时代"的异同,也就是中西文化"基因"的异同有一了解,在改造和创建中国学术的新传统时可以有所裨益。

就已知的情况而言,稷下学宫是由(田)齐桓公创办的,其目的是为了"招纳贤士",寻求"强国安邦"的政策或道术;而学园则

是柏拉图个人创办的,其目的是"探求真理"。在学术自由这一点上,两者似乎是一样的。但是因为稷下学宫始终没有能割断与权力相联系的脐带,在那里著书立说、讲学授徒的诸子百家也无例外地与政治结下了不解之缘,所谓"百家殊业,皆务于治",因此也就没有能形成完全独立的学术传统,没有能开出纯粹"为求知而求知"的科学精神。这个目标一直到两千年以后在西方学术的刺激下才提得出来,还有待于我们这一代,甚至后几代人去实现。

柏拉图的学园,照中国人看来,师弟相承,应当是严守家法的,然而大概是因为柏拉图始终反对讲学授徒的方法,而实践与弟子相互诘难的方法的缘故,它有一个反教条主义的传统,开出了一个"吾爱吾师,吾更爱真理"(这是柏拉图在学园的弟子亚里士多德的话)的传统。就科学的内容讲,稷下学宫是很丰富的,探讨的范围远大于汉武帝独尊儒术以后的局面,然而它在穷极究竟这一方面也还不如希腊的学园。学园里探讨的许多问题在稷下学宫是没有的,而且抽象得多,像数学、辩证法、逻辑学、天文学、形而上学……。中国人大抵知道亚里士多德是柏拉图的弟子,但可能很少有人知道写下了作为理性思维的不朽著作的〈几何原本〉的作者欧几里德是柏拉图的再传弟子。

另外,稷下学宫存在了一个半世纪(从公元前 374 年到公元前 221 年),到秦始皇灭齐而结束,从此以后直到清末,中国就再也没有出现过像稷下学宫全盛时期那样百家争鸣的局面。柏拉图的学园则存在了九百年(公元前 387 年到公元 529 年),直到罗马皇帝查斯丁尼安因为它不奉正教,鼓吹邪说而予以封门为止。又历千年到文艺复兴,欧洲人重又追尊希腊的时候,学园的传统为他们准备了一份可以继承的遗产。

这样对比虽然粗浅,也许已足以表明自由对于学术的重要, 足以表明自由是人最可宝贵的一种价值了。今天的中国人大体 已能吃饱肚子,而二十多年前却连做到这一点都有困难。分析 到最后,其根本区别,就在于农民的自由比过去多了一点。

现在是全球化的时代,在全球化的过程中,各个国家或民族 所要竞争的不应该是武功多么显赫,而只应该是争取在现在已 经出现并且正在发展的全球文化中扩大自己所占的份额。一个 民族最可宝贵的东西就是那些具有最普遍的意义而能上升为全 球价值的价值。稷下学宫的百家争鸣的精神是我们可以依恃的 一份遗产,当然也是需要发扬光大进而予以提升的一份遗产。

> 李慎之 1998年3月

公元前4世纪中叶,历史步入了战国中期,田氏齐国耗费大量资财,在都城临淄的稷门之外筑起高门大屋,广招天下贤才来此讲学授徒,著书立说,参议政治,史称稷下学宫。

对于百家争鸣,国人可谓无人不晓,但提起稷下学宫,却陌生了许多。其实,百家争鸣主要就是在稷下学宫中进行的,没有稷下学宫,便没有国人向来引以为自豪的百家争鸣。稷下学宫以它包容百家、宽松自由的学术气氛,成为了战国中后期华夏学术的中心和创造性思想产生的温床,古代的学术思想在这里得到了极大的发展,经历了它的黄金时代。读者手中的这部(稷下学研究),便是以发生在稷下学宫的百家争鸣为研究对象的学术著作。

"稷下"一词,首见于〈韩非子〉。两汉提及稷下及其人物者, 计有〈史记〉中的〈孟荀列传〉、〈田完世家〉,桓宽〈盐铁论·论儒〉, 刘向〈新序〉、〈别录〉,徐干〈中论·亡国〉,以及应劭〈风俗通义·穷 通〉,均只寥寥数语。汉代以后,提及稷下者更为少见。历代对 战国百家之学的研究虽未曾断绝,特别是乾嘉以降,诸子研究勃 兴,迤至清季民初,可谓洋洋大观,然而终未提出稷下学这一概 念,未能采取稷下学的角度和眼光整理研究这一段极为重要的 学术史。这固然是由于年代湮远,除〈荀子〉、〈管子〉尚属完整