

認識論之鑰

作者：蔡信健

另附兩篇：

- 奧 秘
- 色與空



銀禾文化事業公司印行

認識論之鑰

作者：蔡信健

另附兩篇：

- 奧 秘
 - 色與空
-

銀禾
文化

銀禾文化事業公司印行

認識論之鑰

作 者：蔡 信 健

出 版 者：銀禾文化事業有限公司

社 址：台北市和平東路二段 96 號

本書定價：\$ 25.00 元台幣（包括掛號郵寄）

郵政劃撥：帳號：1119067-2

戶名：蔡 璧 如

登 記 證：新聞局局版台業字第 3292 號

一九八七年四月初版

版權所有，不准翻印

自序

本書分爲三篇，三篇可以各自獨立，中間沒有直接關連。第一篇名爲「奧秘」。第二篇名爲「色與空」。第三篇名爲「認識論之鑰」。主要部份在第三篇，那是我對認識論哲學的獨自解答的總結性概述。比較起來，第一、二兩篇，尤其是第二篇只是陪襯而已。話雖如此。個人仍然認爲該兩篇也各具非常獨特的特色與旨趣。絕對值得費心加以仔細玩索。

第一篇奧秘內容的大要：

(一) 首先指出世界存在本身即爲一大奧秘，所知所見世界任何一個部份都設計精巧並遵循嚴格規律，其奧秘彰顯於我們身旁每一細瑣事物當中。

其所以稱之爲奧秘是因爲我們所知道的是事物間的若干恒常性的關連，我們知其然而不知也不能問其所以然。「的確，有不可言喻者……它們就是奧秘。」

我們對這神奇奧秘的本質視而不見，無所感受，是受了主觀心理的影響；因爲再新奇的事物，一旦爲我們所司空見慣，則驚奇感消失而變得平淡無奇。

(二) 這世界不只比我們所想像的還奇特，而且比我們所能想像的還要奇特。現代科學似乎暗示我們人類探索的領域有它一定的極限，人的認知官能或許有它功能上的極限，因而有它所不能及的奧秘領域存在：①人對大宇宙與小宇宙觀察有其不可逾越的極限。②即使最平常的事物，就如看起來空無一物的空間，也有它具有的物理性質，而且極可能深藏不爲人所知的秘密在其中，而不是如人所自以爲的一目了然，一覽無遺，空無一物。對於其他事物的看法亦可類推。③人從實際接觸操作體驗的眼視世界中所建立起來的知識觀點無法用來理解量子顯微級距中的世界。④從科學材料來源及其性質可以了解科學的限制性，科學暗示人類探索的領域有一定的限制，許多哲學家基於各自不同的理由，也

具有相同的見解。⑤如第一章所述，有不可言喻者，我們稱之爲奧秘。

(三) 就人所可能探索與理解的領域而言，從我們生活其中的地球上的一草一木，一粒微塵到每一處所在所孕育著的無盡生機。從極微小的次原子世界到浩瀚無際的宇宙，從身旁各種蓬勃的生命現象到外星人，外太空的生命，甚致死後的生命、鬼魂，以及更爲不可預料的事物，存在著我們尚未知悉的廣大而奧秘的領域。

在這一章裏面我提到有關玩碟仙遊戲的一段真實經過，並引述一些類似的記載。或許有人會感到不以爲然，斥之爲輕浮，或斥之爲怪力亂神。然而由於這是一件事實的陳述，而且這一事實本身似乎多少使我們觸及一點點有關靈魂與真神等存在的可能性的線索。因此我決定違犯衆忌加以直述。（此外，談碟仙並不在於宣揚碟仙，也不以他爲真神。）

(四) 我們應該避免對世界製造簡化扭曲的看法，才能領會宇宙之奧秘。

人慣於從他對世界的局限經驗領域中，抽象出部份性質或概念加以主觀而簡陋的建構與組合，此建構組合物原本就是取自於自然的部份，却反過來被當作先於、高於、包含、甚至創造自然。偶像崇拜迷信，或如唯物機械論這一類荒涼黑暗，單調無味的宇宙觀，都是簡化與扭曲世界圖象的實例。

許多宇宙根本問題的詭論與困擾，是由於我們目前知識的欠缺所致。知識有它應用的級距，將某級距範圍的知識外延到它無法應用的級距去解釋它級距外的問題（往往都是一些宇宙根本的大問題。）就是產生詭論困擾的來源。

人的宇宙觀是從單調簡陋往豐富多采的方向進化的。鑑往知今，我們非但不往下簡化與扭曲世界的圖象，還可以向上臆測更高的奧秘之存在。

(五) 去除心理上主觀的蒙蔽以清純的眼光來看世界，則即使面對的只是一粒小小的微塵，我們也可看出它的精巧奇妙，潛藏奧秘。從一粒砂子就可以體驗宇宙之奧秘。

愛因斯坦說：「我們所能體會的最美最深的情感是神秘感……。」

第二篇色與空內容大要：

本篇的重點在於我個人對般若心經翻譯所持觀點的說明。

首先敘述奧義書哲學要義；奧義書哲學在於領會虛幻的現象（摩耶）與實在的本體（梵）兩者間之關係。摩耶是虛幻的而梵是永恒的絕對的，最終的實在或實相，無法加以描述。此外，每一摩耶都是實相或梵的表象。摩耶就是梵，因為除了梵以外別無他物。梵不僅是在所有的自然界中表露出來，而且自然本身就是梵的表露——以摩耶的方式表露。這梵有時顯現為人格化的「梵天」，我們每一個人所具有的真正自我（或小我）和梵是一體的……。

接著敘述佛教哲學中對表象虛幻的說法；佛教哲學也一樣強調了虛幻的現象與真如的實相區別。世界之所以是表象，理由在於：萬法唯識，因緣所生法等等。接著簡單談到佛教哲學的無我論。無我、無實體、無常（諸法無我，諸行無常）。最後談到了真如實相。總結佛教哲學要義；外在世界是內在的識的顯現的宛似外在世界的現象。我們不能在任何地方找到任何實在的自我或元素。我們所視為實在的東西只不過是識的外在顯現而已，因此整個世界如不是幻象，則只是由因緣而起的，並沒有永恒的實體。而最高的真理就是真如，真如就是用來表示那不可言喻的實相的名詞。「空」之詞的最高級意義並不是「什麼都沒有」。而是沒有「特殊的條件」、「絕對者」……真如在靜態意義上是無時間，無空間，一切平等，無始終，無形狀，無顏色的。它是不生不滅，不常不斷，不一不異，不來不出。真如在其動態意義上則能成為任何形式，真如是本體，是終極的，不可名狀的，世界是真如的動態顯現。

從奧義書中摩耶與梵之關係，佛教哲學中表象與真如之關係，再借用中立一元論的語句：「一體之兩面，同物之異象。」將般若心經裏面「五蘊皆空」等語句解釋為一空之五蘊，同空之異蘊。

只是此空並非一元的而是不可言說的，無實體的絕對者……等等。基於摩耶就是梵的說法，因而可以了解色即是空所說的含義所在

一般對於心經的解釋，大都偏重於以「因緣所生法我說即是空。」的說法來理解「空」之意義。本篇以較為特殊的方式解釋空的含義。

第三篇認識論之鑰內容大要：

我們所知所見到的世界的每一部份必先經由心智功能主動的「建構」、「投射」與「佈置」。在腦殼裏面發生的對於外在世界的全部抽象與具象的描繪。從科學理論或典範 Paradigm 到數學邏輯系統的建構乃致於即使看來直接的對於具體事物的知覺也是如此。此處所謂的建構、投射與佈置是借用日常語言對於奇妙的認知過程實況的一種類比。（人對於這主動的構作、投射與佈置的過程大部份不自覺，好比對自己消化食物過程之不自覺一樣。）

心智功能建構認知的過程其模型是；從經驗的體驗中創作整體的網絡，藉以蘊涵、安排或詮釋各個別的項目。從它對於感覺的最初詮釋—知覺，以及之後對於知覺內容的詮釋，直到科學概念、理論、典範之構作乃至包括數學、邏輯各類語言層次之構作，各層次之認知都同此模型。從知覺網絡而上到科學典範的建構，人由整體的網絡投射佈置出一個所知所見的世界圖象。分別加以說明：（整體網絡的理論假設的創作結構的功能圖象與個別事象，各個別切點上的操作驗證間之對照。）

整體網絡與個別事象或感覺；整體網絡之構作是認知理解的開始。個別的事象或感覺被以作為整體網絡中之部份關係分子而獲得詮釋與安排。「持有不同網絡的人將看到不同的世界，在不同的世界中工作與實驗。」

理論假設與驗證：科學理論建構之過程為上述認知過程之一實例；從各個別實驗事象中建構整體理論以蘊涵、詮釋或理解各個別事象。應該說：各個別實驗是由整體理論所蘊涵與安排。而理論假設的本身受到各個別驗證實驗的支持或否定。包括知覺網

絡在內以至於最高層的網絡——科學典範在內的整體網絡為我們建構投射出一個所知所見的融貫的世界圖象。

功能性與操作：驗證與實驗的個別事象總是與操作有關，知識是功能性的，其基層建構於對於操作的蘊涵敘述之上。既然最終的驗證在感覺，因此，操作的感覺（加上觸覺？）是構成知覺與知識的必要條件。知覺主要在於對於隨意肌肉感覺（操作感覺。）之詮釋。

創作結構與切點：我人的一切所知所見之整體乃是一個人造的結構（心智的建構，投射與佈置。）只在邊緣上和經驗相切，其切點就是各個別的事象或感覺。人永遠處在各個別的驗證切點上面對自構投射的世界圖象。

精煉、常態與演化：一切認知之網絡都是經由心智過程勉力體驗學習創作而成，由驗證百般加以精煉，凝結而成常態。它具有構作的假設的性質，不是先驗的，是可能變遷或更新的。「科學革命其實就是把科學用以觀察世界的網絡加以更新。」

所知所見世界的各個層面，其實在或存在，或無論用什麼方式的言詞去稱呼它們，它們都是依上述認知模式所經驗出來的結果。

我們所知所見的世界是我們心智的建構、投射與佈置的結果。其實際性來自切點上的驗證的支持（驗證敘述是由整體網絡所蘊涵的。其安排與理解是後於整體網絡之建構的。）因此，我們說看見或知曉一個真實的世界即意指我們建構一個與驗證符合順利運作的圖象（三維立體彩色的圖象）。人永遠處在各個別驗證切點上面對自構投射的圖象。

從知覺網絡對於感覺的詮釋，到之後上層網絡對於知覺的詮釋到最高層的科學典範的整體詮釋，人建構投射佈置一個所知所見的世界，那也就是在人特有探詢方式下自然對他所展現的面貌。

可能由於認知官能的特殊與局限性，經驗體驗範圍的局限性等因素，導致圖象的局限性。認知官能建構的極限就是我們能見與能知世界的極限。（請注意；即使是知覺到的，亦即我們所看

到的。也是我們主動建構與投射的結果。）

我們所見所知的世界是「我們特有探詢方式下，自然對我們所展露的一種面貌。」（海森堡語。）

我們從創作中由主觀進入客觀，我們建構浮橋，拆除浮橋，建構橋樑，甚至拆除與重建橋樑。最後面對的是我們對世界建構的認知網絡及其投射下的圖象。網絡更新的可能性是永遠開放著的。（科學理論或典範處於最上層的網絡，它詮釋並安排從感覺知覺而上的各層認識網絡而建構一融貫的世界圖象。）

挾著主觀的水平前進，走向未可預知的境地。

以上是第三篇第一與第二兩章的大致內容。第一章指出所知所見的世界之認識必先經由心智功能的建構與投射。第二章則接著指出建構過程的一般模式。

第三篇第三章內容大要：知覺網絡與據之投射的圖象固然具有建構的與假設的形式，然而，由於據之以建構的個別驗證事例（感覺）趨於無限，導致圖象或網絡的牢固性精煉而成常態的上層網絡為我們詮釋並建構、投射出一個事物存在的恒常的（具有模範系統的）日常常識的世界。使得假設性趨近於零——在那經驗體驗的範圍內。

由於知覺是外在穩定客觀世界圖象建構的基層環結，對知覺建構與投射的理解，尤其就知覺層面的認知情形與前章所述的認知過程的一般模式加以對照。有助於理解人所見所知的一個如是其實，堅實具體而又變化萬端的客觀世界圖象，如何又是起於心智功能的建構與投射的此一問題。此外，由知識的功能、操作與建構等特性可以引申出它可能具有的局限性與極限情形；認識來自心智的建構，因此建構能力的極限就是所知所見世界的極限。又認識的網絡來自經驗領域的體驗，因此，知識網絡任意外延可能遭受限制等。所知所見的世界是人由建構圖象加以驗證此一過程體驗而得。是人在他特有的探詢方式下，自然對他所展露的一種面貌。（當然人看到或知道一世界，即表示心智功能有建構該圖象之能力。）

第三篇第四章內容大要：人以身體及各種官能與自然交互作用去度量與描述自然。知識有它基本的特點。也就是功能的，操作驗證的。對於無法直接接觸操作體驗，直接從知覺層面起建構認識網絡的領域，人可能從外將已有建構的網絡或另構的網絡（科學理論）外延進去，投射圖象，加以想像理解。

第三篇第五章接著從何謂直接觀察以及「存在」一詞的意義等語言上的及其他觀點上討論若干哲學教授愛談的問題如：「原子是否存在？電子是否存在？」「力、磁場、能量是否存在？」「不能直接觀察到的理論元目是否存在？」等問題實在論者說是，工具論者說它只是一種幫助推論思考的符號設計。也有人說兩者間的爭論是語言上的。……

本章並反對國內某位教授的重要著作中所蘊涵的一種概括性或普遍性的所謂科學實在論與科學工具論的存在。事實上，從微生物的存在到分子、原子與電子或能量、場的存在……等問題上面實在論與工具論的說詞應依個案的不同而定。必須考慮到，「直接觀察」、「存在」等語言上的與認識論上的觀點。預設並展示一種可以用之於一切個案的科學實在論或工具論的形式是犯了簡單而又明顯的錯誤。

本章最後簡單說明：「物體當我們不去看它時，它是否存在？」（這問題曾被某教授問到過幾次。）「看到」並非知覺一物體的必要條件。盲人可利用其他感官知覺到他身旁周圍環境及各物體的「存在」。……這問題被涵蓋在下面這問題之中：「物體當我們不去知覺它時，它是否存在？」。當我們不去看它或不去知覺它時，也就是不一直地在各個別切點上驗證它時，那物體或世界仍然存在著。因為那存在的意義已包含於我們以往所驗證體驗由整體網絡建構投射與佈置的圖象裏面了。看它一次或一次個別的知覺只不過對那整體網絡的詮釋多一次的驗證罷了。上層網絡對於知覺的詮釋，是有一個模範系統之存在而不是把它詮釋為：當人不去知覺它時，它就不存在。上層的科學理論網絡則更深入建構，諸如質量守恒或質能守恒一類，更為深入涵蓋的詮

釋。……（曾見過的另一個大學裏面的哲學論題是：「人類未曾運思以前，世界有無物觀的存在？」。這類問題不必加以討論。凡此種種的問題其解答都被包含於本篇的內容之內了。）

第三篇第六章內容大要：上述認識過程的模式也可適用於語言的構作與使用。

科學理論、數學或邏輯概念網絡架構的建構亦然。可以由該模式加以類比。

數學或邏輯的內容是約定的抽象架構。（往往以公設法的方式展開它的網絡。）但當它被加以解釋運用時，可以反映具體世界的若干性質。而這抽象概念架構的本身却由具象的語言符號系統架構的設計建構來加以反映。

本章並談到印刷符號或公設符號系統之作爲一種具象可操作的工具以協助思考推論的情形做了一些說明。

第三篇第七章的內容是借著將本篇的論旨與笛卡爾、洛克、休謨、康德等哲學家們的主要觀點作一簡略的比較，再次爲本篇的論旨作一個簡單的說明。

本書最後附上的一篇卡那普爲萊亨巴赫所作「時空哲學」一書的英譯本所作的評介。我曾花費許多時間閱讀此書，後來並動手加以翻譯。然而，最後爲了種種因素的考慮（特別是有無讀者對象的考慮。）而決定暫停，但無論如何，我仍決定盡快先將該書部份內容，即其中一獨立單元：第一章「空間」之譯文（包括導論等在內約十一萬字左右，超過該書三分之一的篇幅。）加以付印出版，看看它的結果再作其他決定。附上這一篇評介等於爲它預作一點介紹工作。這一篇評介就是譯自該書英譯本的前三頁。

在第二篇「色與空」裏面，爲了省時省事。也爲了沿用這方面書籍一般的用詞。因此我用了許多引號，引用了很多現成的著作裏面的內容；有關奧義書的內容全部引用卡普蘭著，孟祥森翻譯的「哲學新世界」一書中的若干有關部份。其他有關佛教哲學內容的大部份則引自高楠順次郎原著，藍吉富翻譯的「佛教哲學

要義」一書（正文書局印行）當然也有少部份引自其他書籍的。然而全篇整體結構與主要論旨內容是出自個人的構想，不是抄襲他人的想法的。

我對於佛教哲學的了解僅限於略讀了幾本有關的書籍而來。並迅速加以簡單的總結。我對佛教哲學核心要義的了解全部明白地寫在第二篇裏面。

我無意中發現不少各式各樣的人以各種方式在研讀佛教哲學書籍，各種書籍與各種理解方式一包括大量的誤導與誤解。

我加上這短短的一篇。它絕對值得許多人士花費一點時間把它瀏覽一下。

關於第一篇「奧秘」，我盡量引用淺易的內容或比喻並不彈其煩地反覆敘述。我把我所瀏覽過的很有限的幾本通俗科學書籍拿來盡量引用。雖然難免有些地方仍然用到籠統的或隱喻的方式表達。但整體而言，已經可以說敘述得非常清楚明白。雖然論述的內容有點玄妙，但相信只要您細心加以閱讀並稍加用心加以玩索，必定能夠從中獲得靈感，並且因而為您帶來至深的快樂。

在這一篇裏面，我在許多地方引用了豬木正文所著，陳明仁翻譯的一本通俗科學書籍：「鉅觀與微觀。」（長堤出）此外還引用了「科學眼」與「牛頓」等通俗科學雜誌。由於我在這方面閱讀的範圍有限，在引用資料方面顯得非常任意，尤其在引用到有關心理學上一些資料以增加趣味時，甚至用到一些非常陳舊的書籍資料。非常感到抱歉。

我在少年時候看過一部電影，湯尼杜蘭主演的「七重面」。我這一篇「奧秘」最早就是受到那部電影的啓示與影響。

關於第三篇：「認識論之鑰。」有許多事情必須加以說明：「認識論之鑰」是個狂妄甚至不知天高地厚的名稱。我的學歷不適合寫作這個題目，然而，還好我的學力與學歷簡直可以說幾乎完全無關。認識論哲學涉及各門學科的深入的與基礎的觀念。我在課堂上被教過的以物理來講最高到大學普通物理。數學最高到微積分。化學到定性、定量、有機……沒有什麼有關的高級課程。

而且對於所有這些科目，老師們對我的影響，他們所教給我的，大致等於零。我的學力全靠自學而來。它的量與質已經完全不是我形式上的學歷所能夠代表的。早在少年時期起我就開始受到認識論哲學的困擾。在我還沒有接觸過任何哲學書籍之前，我心中似乎已經有了明確的認識論哲學的疑難。經過多年在各門有關學科的真實的歷練之後，我發現我在認識論哲學方面的問題已經完全開竅並自認已經獲得透澈的解答。我在本書第三篇裏面寫出了概要的上層部份。然而我還是要強調一下；它所根據的底層廣大基礎部份，從國小算術到相當程度的數理及其基礎問題與哲學上的問題等，其中每一微細環結都已經過澈底的磨煉而到達完全透澈融貫的地步。

我的意思是：我所寫的是我所完全清楚的事情，沒有曖昧不明或故弄玄虛的成分在內。例如，當我談到狄義相對論這名詞時，我腦中所理解的並不是通俗科學書籍所談論的那個水平。我不認為那些通俗書籍能夠讓人真正理解它。（話雖如此，這本書仍然盡量使用通俗語言。）

面對科技快速與龐大的發展，我非常明白我在知識累積上的渺小。無論那一門學科，只要稍微深入涉獵已有的領域，就可以很容易發現幾乎每一分支部份都已有了又深又廣的研究成果與浩瀚的資料。很少有「個人」意見的餘地。

然而我在認識論哲學問題上的情形却與此稍有不同。

從許多教科書以及教科書範圍之外的書籍裏面，我閱讀，演算。細加體會。結果是，雖然在量的累積上面有相當的限制。然而，對於某些有關學科，在相當程度之內，我能瞭如指掌。這種實際體驗的結果，至少導致於我對科學與數理的基本精神的透澈明瞭。然而，心中依然存在著某些哲學層次上的迷惑。笛卡爾以來的哲學傳統困擾了我十數年。我參閱中英文版書籍各百萬字以上。它們雖然給予我很大的影響，（尤其羅素、卡那普、維根斯坦、萊亨巴赫等人。）然而沒有任何一本書或任何一位作者，全然解答我的困惑。最後我自己解答了我自己的問題。我將它寫在

第三篇。我也想不到我困惑的關鍵所在竟然是在知覺的問題上。然而，就我對於知覺問題的理解，正式的教科書大致來自西格爾等所著的那本心理學。其他的資料都是來自一些哲學書上的艱苦辯論。

我不知將來心理學或認知科學將要發展到什麼地步，將要以什麼樣式的語言如何明確地敘述認識論有關的問題。然而今天我所滿意的暫且是自己構想出來的這一套的解答。

本篇初稿一年前即已完成，後來讀到孔恩所著「科學革命的結構。」一書，發現我部份的看法被明確地涵蓋在該書內容裏面，因此爲了用詞與表達的方便，我修改原稿並引用了很多該書的語句。（這件事台大教授林正弘先生可以證明。因爲我在一年前就把初稿寄給他看。他勸我去除旁雜的內容將論點論證清楚些。）

除了該書之外，我抄錄桂冠出，西格爾等著作的那本心理學教科書許多資料。（有的純然只是爲了增加趣味。）此外，虹橋出的一本萊亨巴赫所作的「經驗與預測。」我也譯出一小段，連插圖都照抄。特此說明一下。劉君燦翻譯的海森堡著的「物理與哲學」是一本好書，我也引用了許多句子……還有許多，只要是加上引號的，都是引用別書來的（即使自己翻譯來的也加引號。）要一一註明出處很麻煩，有些我把它省了。

我以無比的任性，隨心所好，揮筆疾書。這一篇有它潦草的地方，但也有它非常獨特的優點，足以彌補這些缺點。我因身體健康受到警告，無法繼續深入陳述，也無心加以審查修訂，潤筆修飾。我把它如此呈現諸位面前，內心深深爲它的潦草欠修飾感到抱歉。但我也深信它所具有的獨特的優點足以彌補上述的缺點。聰明的人很多，我希望多多少少有人看我的書並多少了解其中所要傳達的一些重要而且有趣的訊息。

本書雖然大部份內容盡量用通俗語言寫成，然而「濃度」還是很高。裏面傳達著許多重要的訊息。無論最後您是否同意書中的觀點，它仍然值得您花費時間仔細地加以閱讀。

第三篇是提供給專家批評指教的。第二篇是給喜好研究佛學

的人參考的。第一篇是人人可看。希望您細加玩索，不要存隨意瀏覽的心情去看它。

每篇都有融貫全篇的主旨與系統，假如您覺得它沒有組織，沒有系統或沒有主旨，則請您再用一點心思去接近它，玩索它，就能發現它並理解它，甚至喜愛它。

書中許多地方做了※記號。（大部份在第一篇，另兩篇極少。）假如您急於鳥瞰全篇要點，或一時不能了解，或感覺重複敘述，或想先看下文等等原因，則請先跳過※記號的部份。等看完全篇之後再回頭來看它。

年青時我曾擔任過兩年多家教，人數最多時曾收了二十多個初中學生（也擔任過一次高中家教。）我曾應徵過私人公司。至好的朋友邀我合夥開工廠……我的幼時，少年時以及後來的朋友乃至表兄弟姊妹等許多不是旅居國外獲得學位，就是事業稍有所成。我因家庭因素，十多年前退回鄉下國中教書。斷絕從事經濟效益有關的工作與機會，這是促成我把部份頭腦用於鑽牛角尖，而終於導致寫書的原因之一。

我在國中教書曾兼任行政工作達十年之久。停止兼職行政工作之後一年之內，我將全書初稿寫成。若不是這十年的耽擱，我想這書早已寫成，那時年輕，腦子比較靈活，或許寫得較好些也說不定。

台大教授林正弘先生與翻譯家兼作家孟祥森先生兩人答應為本書寫評論或序，林教授堅持要把他的評論擺在書的後面。他們兩人答應十月初之前寫成，本書在本年六月底倉促修訂完成，其後不再修改，只等待他們兩位的評論到齊之後，立即安排出版事宜。我從來沒有和他們討論過本書的內容，我把稿子影印給他們並且請他們盡量不客氣加以批評指教，我無從預料他們評論的內容將會是如何，即使他們寫出的內容與本書論旨持相反意見，甚或完全離題不相干連，到時我也一定照單全收，一字不改加以付印。從他們兩位的學經歷上看來，相信林正弘教授所提供的是國內認識論與科學哲學領域內學術界的權威評論；而孟祥森先生所

提供的將是一個畢生思索並體驗哲理的作家兼翻譯家，從另一角度而來的觀點，我想林教授評論的主要對象是第三篇，而孟先生注意的焦點可能在於第一與第二兩篇。

我不知道我是否會同意他們的觀點，但無論如何，我內心非常感激他們在百忙之中抽空看我的稿子，並花費他們寶貴的時間寫下他們寶貴的見解，在此向他們兩位表示至深的感謝之意。

目 錄

自序	一～十三頁
(一) 第一篇：奧秘	1 頁
(二) 第二篇：色與空	50 頁
(三) 第三篇：認識論之鑰	61 頁
(四) 附錄一：卡那普為萊亨巴赫所著「時空的哲學」英譯 本所寫的評介（譯自虹橋出版 THE PHILO- SOPHY OF SPACE & TIME 前三頁）.....	144 頁
(五) 附錄二：「認識論之鑰」讀後感（台大教授林正弘）	147 頁
(六) 附錄三：無與無盡（孟祥森先生）	151 頁