

讀書運動輔導叢書

談趙樹理的《三里灣》

王中青著

上海文艺出版社

談趙樹理的《三里灣》

王中書著

上海文艺出版社

1959

體育運動輔導叢書(20)

談趙樹理的《三里灣》

著 者 王 中 青

*

上海文藝出版社

上海康平路155號

上海市書刊出版業營業許可證出094號

上海勞動印刷廠印刷 新華書店上海發行所總經售

*

開本：787×1092 1/32 印張：1 1/2 字數：27,000

1959年7月第1版

1959年7月第1次印刷 印數：1—50,000冊

統一書號：10078·0908

定價：(大) 0.12元

“讀書运动輔導丛书”編輯凡例

(一) 全国各地区都开展了“多讀好书、多讀反映现实的作品”的运动，这套輔導丛书，就是想为配合运动的开展尽一分力量。

(二) “輔導丛书”中所分析評介的作品，以各地讀書运动中所普遍推荐的书目为主。

(三) 輔導文章，要求深入浅出地从政治上和艺术上来帮助青年讀者理解和欣賞文艺作品，并从这些作品中汲取思想力量，学习书中英雄人物的高貴品质。

(四) “輔導丛书”一般是每本分析評介一部文艺作品，但必要时，亦可綜合輔導几部文艺作品或包括几篇輔導文章。

上海文艺出版社編輯部

目 次

一	关于《三里湾》的主题思想	2
二	《三里湾》的人物分析	12
	关于范登高	13
	关于“糊涂涂”一家人	17
	关于“万宝全”一家人	23
	关于灵芝、玉梅等青年妇女的形象	35
	关于“一阵风”王满喜	38
三	《三里湾》的艺术技巧	40
四	赵树理创作成功的源泉	46

我記得是在1954年冬天的時候，趙樹理同志給我談了他寫《三里灣》的計劃和《三里灣》的故事梗概。當時，我認為要把他所計劃寫的故事充分展開，至少得寫三十萬字。可是當他讓我看他的原稿的時候，卻不過十五萬字。我以先睹為快的心情，一氣把它讀完了。它給我的印象是比較深刻的，這是一部成功的作品。無論從思想性和藝術性哪一方面說來，都比他以前所寫的作品有了更大的提高，更大的成功。首先是主題思想突出，他相當深刻地描寫了我國農村互助合作化運動中兩條道路的鬥爭，並圍繞着這一鬥爭穿插地描寫了反對封建家庭、封建陋習的鬥爭，和青年們的戀愛故事。其次，他成功地刻劃了范登高、“糊塗塗”、“常有理”、馬有翼、王滿喜、范靈芝、王玉梅、王玉生等許多人物形象。特別是對於新生一代人物的塑造，比他以前所寫的“小字輩”人物有了顯著的成功。作品的結構布局，都比較嚴緊，伏筆、扣子，有許多頗費匠心之處。我為他的這種新的成就而歡快。但是這部作品也還存在着比較顯明的缺點：主題思想的表現有不

够恰当，观点有不够明确之处；故事没有多方面地展开，而且收缩太快；在表现手法上，用侧面描写的地方多了些。这是我初读《三里湾》的粗浅印象。

《三里湾》出版之后，销行很广，工厂、农村的基层干部，扫盲后的工人、农民、高小生、中等以上学校的学生、机关干部，有许多人喜欢这部作品。文艺界和许多高级的党政负责同志对这部作品，也有很好的评价。这又引起了我再读的兴趣。当我再读、三读之后，可以说我对《三里湾》的领会更多了些。现在我就以下几方面的问题，谈谈我的意见。

一 关于《三里湾》的主题思想

《三里湾》的时代背景，是由互助组转向半社会主义初级社期间的农业合作化运动。当时全国的情况是互助合作运动有极大的发展，有些先进地区已建立了一批初级社，但还不太巩固。山西省的情况也是这样。1952年秋初，山西省组织起来的农户占总农户的65.5%，其中绝大多数是互助组，全省只建立起566个初级农业社，有28个县还未建社。1953年农业社有了新的发展，参加的农户有所增加，但仍只占农户总数的1.6%。赵树理同志所最熟悉的长治地区，试验性的初级社建立较早，1953年的发展也较快，武乡县入社农户占总农户数的21%，平顺

县占11%。1954年山西省参加互助组和初级社的农户虽然增加不多(占总农户的66.4%),但初级社却有较大的发展。秋前参加初级社的农户达到9.9%,秋后在全省掀起了扩社、建社的高潮,到1955年春节为止,入社农户占全省总农户的41.5%。赵树理同志所写的《三里湾》的故事,就正是发生在1954年秋天全国(在山西省也是一样)建社、扩社运动正在逐步走向高潮的时候。当时农民中绝大多数贫雇农和下中农积极要求入社,也有少数人还在观望等待。富裕农民和一些新中农党员,却在滋长着资本主义自发倾向。当时农村中“一碗水”思想,“发家到顶”的思想,早上一顿“金皇后”,中午一顿“一六九”,夜晚一个“热炕头”,还要抱个“剪发头”的思想,“四大自由”的思想,“群居终日,言不及义”的情况是相当普遍的。具有这种思想倾向的人,愿意单干,愿意买胶轮大车跑“运输”,愿意搞“副业生产”,愿意在互助组阶段停止下来,不愿参加初级农业社。总之,这号人对走资本主义道路很积极,对走社会主义道路很抵触(当然,他们之中的绝大多数人是不自觉的)。虽然经过合作化运动的影响、冲击、和对他们的批评教育,他们是可以转变过来的,但当时他们还是抵触的。地主、富农分子对于走社会主义道路是坚决反对的,而且在利用富裕中农的怀疑和不满,乘机造谣,挑拨离间,进行各种破坏活动。我们党的政策是依靠贫雇农、新中农、和老中农中的下中农,积极开展合作化运

动,发展初级农业社,对于单干户的生产也给以一定的帮助和照顾,反对任何歧视与忽视单干户的思想和行为,坚决打击地、富、反、坏分子的种种破坏活动。赵树理同志根据党的农业合作化政策,运用阶级分析的观点,紧紧抓住了合作化运动中两条道路的斗争,通过秋收、扩社、整党、开渠的中心工作,使这一斗争生动而曲折的展开。他一方面以坚定的党的政策立场和无产阶级的思想情感歌颂了贫雇农、新中农、下中农的社会主义积极性;另一方面,他又以生动的笔触辛辣地揭露和批判了党内外具有资本主义思想倾向的人们。他选择了以下这样三种类型的人物作为他的批判对象是很有意义的。范登高,是土改翻身时翻得高,在这个时候又是具有资本主义自发倾向的典型人物。他的确具有代表性,在当时农村党组织中,象范登高这样的人虽然不多但确实是有的。他们已经成了建社、扩社的严重障碍,如不首先(重要意义上的首先,不一定是先后次序上的首先)在党内认真而严肃地批判这种人的资本主义倾向,彻底纠正他们的错误思想和行为,要想顺利地开展建社、扩社运动,领导群众迅速地走上社会主义的发展道路是不可能的。袁天成又是一种类型。他参加了合作社又留了许多自留地,这种人具有浓厚的私有观念;身在合作社,心在自留地;对自留地的生产很积极,对合作社的生产不热心。这种个体经济的小私有思想很严重,集体思想很薄弱的情况,在当时是更

为普遍的，而且批判与纠正这种小私有者的思想观点，还是一个相当长期的过程。另外一种典型是老中农“糊涂涂”馬多寿一家：他們参加了互助組，但他們是利用互助組。这种情况在当时的农村中也是比較普遍的。从表面上看来，参加互助組比单干戶似乎进步一些，实质上他們的私有制思想是更为严重的。这种人的思想，无论参加互助組或仍然单干，都是进一步开展合作化运动，开展建社、扩社工作的主要而严重的障碍。

赵树理同志选择这样三种典型作为他批判的对象，是很正确的，这可以說明两个問題：一、互助組虽已孕育了社会主义集体生产的因素，但由于生产資料所有制尚未发生任何变化，如果不遵照党的合作化政策与农业社会主义改造的政策不断地向前发展，它仍然可以发生两极分化的現象，使資本主义得到发展；二、初級社是互助組的进一步发展，但絕不是合作化运动发展的終极。赵树理同志用老梁的三幅画說明三里灣的今天、明天和将来，就正是企图說明互助合作与农业社会主义改造的阶段性与不断革命的必然性的。因此，批判这样三种典型人物的思想傾向，提高群众的社会主义思想觉悟，这对于开展扩社、建社的群众运动与对群众展示初級社发展的前景都是非常必要的。同时，赵树理同志又用王金生、張永清、張乐意、王玉生、王玉梅等这样一批坚决走社会主义道路的人物，作为上述三种人物的对立面，这便把发展

初級社时期的两条道路的斗争，生动而具体地展开了。我认为在这个时候，赵树理同志能抓住这样一个重要的主题，抓住当时农村阶级斗争的主要的本质的方面，而且突出的表现了这个主题，是很正确的。这也正是这部作品成功的决定性关键之所在。

当作者通过他的故事和人物表现这一主题思想的时候，同时还表现了另一种斗争——反对封建家庭、封建习俗的斗争，并通过这一斗争，表述了他对于改造旧家庭建立新家庭的观点，和他关于青年一代的恋爱观点。他所反映的客观现实，说明了这样两个基本原理：一、当人们在进行社会主义革命的时候，他们仍然在完成着民主革命阶段某些方面尚未完成的任务，它虽然是社会主义革命时期的副产物，但它却在丰富着社会主义革命的内容；二、旧家庭的改造和新家庭的建立，必然伴随着社会的改造而逐步地进行。赵树理同志不仅把当时合作化运动中的主要矛盾（两条道路的斗争），与从属的、次要的矛盾（反封建的斗争）有机地结合起来，而且使他所要表现的这种矛盾斗争，通过秋收、整党、扩社、开渠等中心工作，以及家庭纠纷、结婚、离婚等生活细节曲折生动的表现出来。他在秋收活动与三个打谷场上的打场情况的对比描写中，富有说服力地揭示了初級社的优越性，用具体事实来教育农民，使他们认识到，当互助组这种劳动组织形式不能适应提高农业生产力的要求的时候，就必须进

一步的开展合作化运动。这是社会发展的必然趋势，是任何人不能抗拒的。劳动组织形式的变化，反映了农业生产力的进一步发展的要求，同时也促进了生产力的发展，并提出了发展生产的新的要求。因此，为了扩社，就必须扫除扩社的障碍，就必须进行两条道路的斗争，只有这一斗争的胜利，才能完成扩社的任务。在当时的条件下，扩社必先整党，扩社任务完成了，才能开渠，才能为有计划的生产和进行技术改革开辟广泛的可能性。赵树理同志在《三里湾》一书中正是反映了这一发展规律的，他的小说的主题思想是通过扩社、计划开渠、植物种植区划的布局、技术改革等情节的描写而展开的，这正是显示了作者政策思想的深刻性与作者对社会发展规律的認識能力的。

但是，他在表现主题思想的时候，还存在着某些缺点：

一、政策思想不够完整。单干户是应该写的，因为当时单干的农民是很多的，他们对党的合作化政策还缺乏深刻的理解，还有许多顾虑和怀疑之处，这正应该加强对他们的社会主义教育，提高他们的觉悟，帮助他们迅速地走上初级农业社的发展道路。对单干农民的政策，是合作化运动的一个重要政策，无论如何是不应该也不容许被忽视的。虽然《三里湾》中已经比较充分地表现了初级社的优越性，由互助组发展到初级社的必然性，但并没

有正面表明党对单干户的政策。这不能不說是一个比較大的不足之处。地主、富农也是应该描写的。赵树理同志曾和我說过，一部作品不能把什么都写进去，这好象也是有道理的。一般說来我們不应该要求作家写得那样面面俱到。但从政策的要求，和当时合作化运动的实际情况說来，我們要求他写地主、富农的活动，党对地主、富农的政策与群众对地主、富农的态度，是有充分理由的。因为这并不是一般的可有可无的細节，而是在两条道路的斗争中必然要涉及到的一个方面。固然說，赵树理同志所考察的地区，地主、富农的活动不是那样猖狂，单干户也不多，这一地区合作化运动的主要障碍可能也不在这些方面，但从高度概括地反映现实生活的动向，反映阶级斗争的规律性來說，这一重要方面的情况是应该有所反映的。这样，两条道路斗争的开展便会显得更复杂，更曲折，更尖锐，因而說服力与教育意义也就会更大，这部作品的思想内容也便会显得更深厚。

二、作者对主题思想的認識和理解还有不够明确之处。两条道路的斗争是一种阶级斗争，从思想斗争的意义上說来，这是一种破资本主义思想，立社会主义思想，破私有观点，立集体观点的斗争，是一种此消彼长，“你死我活”的斗争。既然是一场阶级斗争，那就不是牵涉到一两个人的问题，批判资本主义思想，就不仅是为了使那些具有资本主义思想的人转变过来，而更重要的还是为了使

广大群众对两条道路的界綫有明确的認識，从而毅然决然地鄙弃資本主义道路，走社会主义道路。但《三里灣》的作者却把它作为一种先进与落后的斗争加以反映，是不妥当的，这不仅表现在王金生对范登高的斗争强调了說服，范灵芝对他父亲的“治病”，也不知道治的是什么病，最明显的还是县委刘副書記对范登高批評的那一段話，刘副書記說：“范登高同志認識了自己的錯誤，表示了改正的決心，这是值得大家欢迎的；可是在态度上不对头——还是站在群众的头上当老爷——这种态度是要不得的！自己早已落在大家的后面（着重点是我加的——中青，下同），还口口声声要‘带头’，还說‘要带着大家走社会主义道路’。农民入了农业生产合作社就是走了社会主义道路。在三里灣，这条道路有好多人已經走了两年了你还没有走！你带什么头？不是什么‘带头’，應該說是‘学步’！学步能不能学好，还要看自己的表现，还要靠群众监督！第一步先要求能赶上大家！赶上了以后，大家要是公認你还能带头的話，到那时候你自然还能带头！現在不行！現在得先放下那个虛伪的架子！党内給你的处分你为什么不愿意告訴大家呢？你不愿意放下架子我替你放下！范登高同志的思想、行动已經变的不象个党员了，这次認識了自己的錯誤之后，党給他的处分是留党察看。請党内党外的同志們大家监督着他，看他以后还能不能作个党员！不止对范登高，对其他党

員也一樣——不論黨內黨外，只要有人發現那一個黨員不象個黨員了，都請幫忙告訴支部一聲！”這就是說，劉副書記也沒有把這種鬥爭當作兩條道路的鬥爭，而是當作了先進與落后的鬥爭，他認為范登高和農民群眾還是走在同一條路上，只是落后了，只要他很好的趕上就行了，就能象過去一樣的帶頭了。劉副書記的觀點很可以代表全書的描寫觀點。實際上范登高這個人物的思想行為，已經是自覺地在走資本主義道路，他已經是資本主義思想傾向的典型代表，根本不是什麼落后的問題，如果認為這是先進與落后的問題，把對他的批判和鬥爭，象對待一個犯了一般性質錯誤的黨員，那就是大錯而特錯了。

三、擴社、建社、整黨是黨所領導的群眾運動。我覺得這部作品對黨如何領導群眾，通過具體的鬥爭實踐，思想上如何發生變化，發生了哪些變化，等等，是寫得不够的。（不够，並不等於沒有，許多群眾參加了初級社，菊英從馬家分出來，“有翼革命”，“天成革命”，生動的反映了群眾的覺悟過程，也是促使“糊塗塗”這樣的落后群眾最後轉變的重要因素。）從三里灣的運動來說，對村長、黨內的資本主義傾向的代表人物范登高的鬥爭，是有決定意義的步驟，趙樹理同志也是把這作為作品情節開展的主要線索來寫的，但是這一鬥爭仿佛不是靠着發動群眾來進行的，支部雖然有布置，但看來只是少數積極分子的

事情；群众如何起来斗争范登高，通过对于范登高的斗争如何提高了觉悟，选择了社会主义道路，以及群众运动的声势，作品中都未能深刻细致地表现出来。

小说写了党的领导，写了农村基层党组织的领导和党的活动分子，但因为沒有很好地放在群众运动中去表现，所以党的战斗力不强，对这些人物的表现，也终于受到了限制。三里湾的党支部也组织了宣传组分头到群众中进行宣传和思想发动工作，但从作品中看来，并没有把批判范登高的斗争与普遍地提高群众的社会主义觉悟结合起来加以具体描写，因此，给人以这样一种印象，好象整党是一回事（主要表现了对范登高的斗争），扩社又是一回事，两者的有机联系，表现得很不密切，很不显明突出。

运动是千百万人的行动，各个阶级、阶层的人们都在运动中表现他们自己，运动也将引起千百万人思想上行动上的变化；文艺作品虽然只能作有限的描写，但通过有限的描写，仍应达到反映整个运动的目的。《三里湾》这部小说对群众的觉悟过程其所以描写得不够，对群众运动的特色其所以反映得不多，我想可能有这样一个原因：作者重视了几个主要人物的刻画（在这方面下功夫多，这是对的），而从党的全面的政策观点（反映整个运动）着眼不够。我觉得描写人物与全面地反映党的政策观点这两者应当很好的结合起来。

三里灣的扩社、整党是当时整个群众运动的一部分，整个运动的进展情况，又不能不给三里灣的运动以影响，这和三里灣的运动一定会给整个运动以影响是一样的。但这种相互影响与相互推动的作用，在《三里灣》的故事进展中也看得出来。赵树理同志是参加了长治区初级社的试点工作的（试点也不是孤立的），但他在写《三里灣》的时候，还没有完全从试点工作时的局限影响中走出来，这也正是作者从政策观点着眼不够的另一证明。

赵树理同志在写这一斗争的时候，我认为他是抓住了事物发展的规律性与这一运动的不可抗拒性的。他以热情的笔触，描写了初级社的进步性，同时他也预见到初级社进一步发展的必然趋势。他热情地向读者指出了初级社发展的远景和未来的幸福生活。这些，正是使《三里灣》成为具有较高的思想性的、成功的作品的主要原因。

二 《三里灣》的人物分析

赵树理同志在这一部作品中写了许多人物，写了党的领导核心，农村积极分子，也写了具有资本主义思想与封建落后思想的代表人物。这些人物的刻画大多是成功的，无论是正面人物与反面人物，大多是形象鲜明、刻画生动，富有典型性的。但是正面人物与反面人物对照起