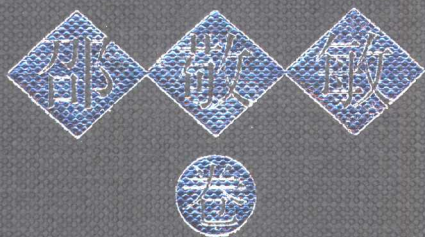


著名中年语言学家自选集



ZHUMING ZHONGNIAN YUYANXUEJIA ZIXUANJI

著名中年语言学家自选集

邵敬敏
卷

图书在版编目 (CIP) 数据

著名中年语言学家自选集. 邵敬敏卷 / 邵敬敏著.
合肥: 安徽教育出版社, 2002. 4
ISBN 7-5336-2858-6

I. 著... II. 邵... III. ①汉语-语言学-文集
②邵敬敏-文集 IV. H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 019082 号

责任编辑:钱 江 装帧设计:包云鸠 马 芳
出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路 1 号)
网 址:<http://www.ahep.com.cn>
经 销:新华书店
排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司
印 刷:合肥远东印刷厂
开 本:880×1230 1/32
印 张:12
字 数:290 000
版 次:2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷
印 数:2 000
定 价:23.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换
电话:(0551)2651321 邮编:230061

缘 起

1993年,河南教育出版社在吕叔湘等先生的指导下编辑出版了《著名中年语言学家自选集》。这套丛书面世后得到学术界的广泛好评,产生了良好的社会反响。

如今七年过去了,当年入选《自选集》的作者正逐渐步入老年,而新的一批功底扎实、卓有建树的中年语言学家又不断涌现出来。有鉴于此,安徽教育出版社征询了语言学界一些学者的意见,拟继续编辑出版《著名中年语言学家自选集》,以进一步推动我国语言学研究的发展。

这套丛书编辑工作始于1999年。是年3月,安徽教育出版社的有关编辑专程进京和中国社科院语言所相关学者商谈《自选集》的编辑体例、运作规程以及有关细节,并商定由中国社科院语言所吴福祥和安徽教育出版社万直纯、姚莉三位组成《自选集》编辑小组。为确保这套丛书的学术性和权威性,编辑组特别聘请了郭锡良等16位资深著名语言学家做这套丛书的学术指导,并通过各种渠道,广泛征求、听取了语言学界不同年龄层次的学者的建议和意见。

同年5月,编辑组在充分调查研究和反复征求意见的基础上,确定了《自选集》入选对象的条件和依据:

1. 主要从事汉语(包括汉字)研究或者与汉语相关的语言理论研究。
2. 在特定的研究领域里做出突出贡献并在语言学界具有一定影响。

3. 年龄在 45~60 岁之间,工作单位限于中国大陆地区的高校或科研机构。

4. 适当兼顾学科、研究领域的代表性。

根据上述条件,经过反复酝酿、讨论,编辑组拟出一份仅供咨询、参考的候选名单,分别寄呈各位学术指导,请他们以在候选名单上画圈的方式推荐《自选集》的作者。

最后,根据担任本丛书学术指导的 16 位资深著名语言学家的推荐意见,编辑组按得票数排出了被推荐人的名次。其中前十位被推荐者是:江蓝生、马庆株、沈家煊、唐钰明、项楚、潘悟云、李家浩、游汝杰、张振兴、邵敬敏。

这套《自选集》能够顺利编辑出版,首先要感谢担任本丛书学术指导的 16 位资深著名语言学家。他们对本丛书编辑工作所给予的悉心指导和大力支持,体现了老一代语言学家对中年语言学家的热情扶植和对汉语语言学事业的挚爱。

我们还要特别感谢中国社科院副院长、《自选集》作者之一江蓝生教授为本丛书的编辑工作所付出的劳动。江先生从选题的策划论证、编辑体例的确定直到稿件的审读都给编辑组以具体的指导和帮助。事实上,在本丛书编辑工作之初,江先生是以主编的身份参加编辑组的具体工作的,只是后来得知自己被学术指导推荐为《自选集》作者之一时,才再三要求辞去主编之职。编辑组经过认真考虑觉得应该尊重江先生的意愿。

我们也应该感谢《自选集》的诸位作者,他们愿意把自己学术成果的精华交由我们编辑出版,这是对我们的莫大信任。

我们缺少编辑这样一套丛书的经验,错误和不当之处尚请专家和读者指正。

《著名中年语言学家自选集》编辑组

2001 年 12 月

作者简介

邵敬敏,男,汉族,1944年12月5日生于浙江宁波,1955—1961年在上海市敬业中学就读,1961—1966年在北京大学中文系汉语专业学习,1968—1970年在中央文化部艺术局工作,1970—1978年下放浙江省浦江县文化馆工作,1978—1981年在杭州大学(现归入浙江大学)中文系攻读现代汉语专业研究生,获硕士学位,1981年毕业分配到上海华东师范大学中文系工作,1994年晋升教授,1998年领衔申报汉语言文字学博士点成功,任博士生导师。1996年9月—1997年9月担任香港城市大学中文翻译及语言学系客座研究员,1997年9月—1999年1月以及2000年9月—2001年5月担任香港商务印书馆、香港教育图书公司编审,2002年10月调暨南大学中文系工作。兼任中国语言学会理事、现代语言学研究会副会长。

邵敬敏毕业于北京大学,亲身受到一批著名语言学家的教诲,其中王力、朱德熙和陆俭明在学术思想上对他的影响最大。攻读研究生学位时师从王维贤,后来长期在上海工作,又深受胡裕树、张斌的熏陶,因此他的汉语语法研究兼有南北之长:既有北方学者的稳健、扎实,讲究语言事实的收集和提取;同时又有南方学者的机敏、轻灵,追求语言理论的创新。

邵敬敏大学本科毕业于1966年,研究生又属于新时期的第一批,所以一方面他是当时“中年”语法讨论会的积极参加者,另一方面他又是新崛起的“青年”语法研讨会的倡导者和组织者。他跟中老年学者有着许多共同语言,心心相印,又跟一大批青年学者情同

手足，息息相通，在沟通中国语言学界老、中、青三代学者方面发挥了特殊的桥梁作用。

邵敬敏的研究风格是兼收并蓄、龙虫并雕。所谓“兼收并蓄”，有两个含义：一是指研究的面比较宽，他的主攻方向是现代汉语语法，但是，对语言学史、语言学评论、文化语言学、交际语言学、广告语言学，以及语言教学、词典编撰等都很有兴趣，并且研究卓有成效；二是指对各种研究的理论不拘一格、博采众长，只要对其有用，就可以拿来试试，没有那种学派的偏见，因此，传统语法、描写语法、配价语法、转换语法、认知语法、功能语法等理论都有所运用。所谓“龙虫并雕”，也有两层意思：一是指他的研究既有几十万字的专著、教材、词典，也有上千乃至几百字的短文；二是指他既有专题性高层次的研究论著，也有普及性应用型的作品。他在语言学界是属于“多产”的，这固然跟他的勤奋分不开，也跟他做学问的宗旨有关。所以在这二十年的研究生涯中，他能够发表二十几部著作以及二百多篇论文。

邵敬敏研究的主攻方向是语法，他的语法研究有以下几个特点：

第一，他既注意事实的描写和分析，也注意理论的解释和探讨，并且提出“选择性”的若干原则以及“双向语法”的理论框架。

第二，他特别重视在静态分析的基础上加强动态的分析，尤其在语言运用，包括疑问句的研究方面作出了可喜的探索。

第三，他特别重视汉语方言语法跟普通话语法的比较研究，特别在上海方言语法研究方面下了很大的工夫。

第四，他特别重视语法意义在语法研究中的特殊作用，并且在语义指向、语义特征、语义范畴、歧义分化等方面提出了一系列新的观点。

第五，他在微观研究的基础上重视宏观的把握，所以在语法学史以及语法学评论方面取得了比较显著的成果。

目 录

量词的语义分析及其与名词的双向选择	(1)
动量词的语义分析及其与动词的选择关系	(17)
动词重叠的核心意义、派生意义和格式意义	(37)
双音节 V + N 结构的配价分析	(57)
“把”字句及其变换句式	(72)
“比”字句替换规律刍议	(96)
从语序的三个平面看定语的移位	(110)
现代汉语选择问研究	(130)
“回声问”的形式特点和语用特征分析	(150)
上海方言“辣、辣辣、辣海”的比较研究	(168)
“阿 V”及其相关疑问句式比较研究	(187)
歧义分化方法探讨	(211)
副词在句法结构中的语义指向初探	(225)
“语义价”、“句法向”及其相互关系	(241)
论汉语语法的语义双向选择性原则	(256)

关于中国文化语言学的反思	(270)
广告语研究的现状与我们的对策	(283)
说“言外之意”	(299)
关于汉语语法学史研究的若干问题	(314)
论汉语语法学发展的历史趋势	(328)
80 年代副词研究的新突破	(336)
80 年代到 90 年代的现代汉语语法研究	(351)
作者论著目录	(363)
跋	(374)

量词的语义分析及其 与名词的双向选择

人们历来研究量词都是采用静态的立场,即只就量词本身来进行分类和描述;我们采用的则是动态的观点,即主要从量词与名词的语义双向选择这一特定角度进行。因为,只有选择才能真正揭示汉语量词的语义特征,并解决在实际运用中存在的问题,这在对外汉语教学中显得格外重要。本文讨论范围只涉及名量词,下文凡提到“量词”都只指名量词。

一、量词的语义类别

不同的量词实质上是人们从不同的角度按不同的方式来观察事物的结果。它可以分为三大类:外形特征类、非外形特征类以及附容处所类。

1.1 形状型与动状型

物体的外形通常凭借人们的视觉便可以直接感受到,因而这类量词最丰富,也最形象。外形特征类量词又可分为两种:

一、形状型。即着眼于事物客观呈现的外在形状,往往以某种具有该种外形特征的典型事物作为参照物,这主要是充分利用事物之间存在的某种相似性。物体的外形虽然千姿百态、千差万别,但大体上总可以分别归入一些类别,其中尤以点、线、面为主:

点状:点 粒 颗 滴 星 丸

线状:线 丝 条 枝 带 杆 根 株 段 股 竿 道
缕 柱 支 绺 茎

面状:面 片 幅 方 汪

此外,还有块状、环状、圈状、朵状、泡状、扇状、轮状、簇状、丛状、口状、眼状等等。这些量词从来源上讲,几乎都是从名词转化而来,并且有一定的开放性,例如“一叶轻舟”、“一钩明月”、“一峰骆驼”、“一针绿草”中的“叶”、“钩”、“峰”、“针”。这类量词与名词组合时,主要起到一种摹状、比拟、描写的修饰作用。

二、动状型。即强调造成该事物外形的动作行为,以动作本身作为参照物,不过是着眼点仍在于该动作所导致的结果状态。这主要是利用事物与动作之间的相关性。例如:

串 堆 叠 挂 担 封 挑 截 堵 把 捆 排 抹
摊 包 抱 束 摆 张 搂 撮 捧 弯 曲 卷 掬

这类量词从来源上讲,几乎都是从动词转化而来。尽管有些事物事实上不是由于某个动作所造成,但是只要外形相近,也可这样使用。例如:

a. 一串珍珠 一串钥匙

b. 一串葡萄 一串海棠

a组是人为造成,跟动作密切相关;b组则是天然的,只是外形似乎也是由“串”而成。

1.2 非外形特征类

正由于事物的外形千变万化,某些事物的外形很难予以描写或归类,或者某些事物的特征不在于其外形,特别是某些事物并不具备外形特征,这就需要从其他角度予以观察。这类量词主要有以下三种:

一、替代型。即根据事物最有代表性的局部来显示其整体,这主要依赖于事物之间的相联性。例如:

一口猪 一头牛 一杆枪 一把菜刀 一顶蚊帐

二、凭借型。即根据动作或物体所凭借的工具、处所、时间来显示其特点,这主要是依赖于事物之间的相依性。例如:

一幕戏 一刀纸(工具)|一床被 一盆花 一桌菜(处所)|一阵雨 一任县长(时间)

三、特约型。即量词具有约定俗成的特约含义,这主要依赖于人与事物的相约性。例如:

对 双 副 帮 套 军 团 师 旅

营 连 排 班 年 载 季 月 旬

周 日 天 夜 夕 更 刻 分 秒

度量衡量词,包括计长度、面积、重量、容量的,都属于特约型量词。

四、专指型。即专门用来指特定的对象。这主要依赖于从名词(或少数动词)虚化为量词以后词义的特性。例如:

计事:件 项 桩 宗 档 起 回

计人或动物:个 位 名 员 群 伙 帮 窝

计等级:等 级 流 层 品

计种类:种 类 样 码 号

计家庭:世 代 辈 门 房 家 户

1.3 可容型与可附型

以上所述,都是专用量词。除此之外,还有两种情况,一般称之为临时量词,或借用量词。

一、可容型。即以表示容器的名词为量词。常用的有:

船 车 飞机 房 楼 厅 袋 筒 盆 碗 盅 盏 钵

罐 桶 瓶 篓 兜 碟 匙 箩 筐 篮 锅 笼 抽屉
柜子 勺子

这类量词与名词组合时,主要取决于名词所代表事物与量词所代表容器之间的可容性。即只要情理许可,这类组合便成立,否则便难以成立。例如:

一车鸡肉 一车鸡 一车牛肉 一车牛
一桶鸡肉 一桶鸡 一桶牛肉 ? 一桶牛
一匙鸡肉 ? 一匙鸡 一匙牛肉 ? 一匙牛

“一桶牛”、“一匙鸡”似乎都难以接受,而“一匙牛”更不能接受。这类量词具有开放性,难以遍举。

二、可附型。即以表示事物所附处所的名词为量词。这类量词与名词组合时,主要取决于名词所代表事物与量词所代表的处所的可附性。

一种为凡液体、糊状物、细小的尘埃体均有可能粘附于其上的物体。例如:

一脸汗水 一裙子血污 一头灰尘

另一种则为生长、依附于其上的物体。例如:

一头白发 一口黄牙 一手疥癣

有些表示内在的气质、属性的抽象名词也可如此组合。例如:

一身晦气 一脸幸福

这种量词的常用数词为“一”,表示整体都如此,有夸张意味。如果是成双事物,也可用“两”。例如:

两手泥巴 两脚灰尘

这种量词也是开放性的,而且在数量词组与名词之间可以插入助词“的”。例如:

一脸的汗水 一头的白发 一身的晦气

二、名词与量词的制约与反制约

名词与量词组合时,名词总是处于主导的制约地位,它的存在决定了对量词的选择。反之,量词也对名词起到反制约作用。这种语义上的制约与反制约关系是名词与量词组合中的主要矛盾。

2.1 量词的语义组合功能

名词与量词的组合选择,受到双方语义上的种种制约。根据可组合名词的语义类别,量词的语义组合功能大体上可以分为三种情况:

一、专用型。即只适用于某一种特定对象。量词语义单一,而且比较具体。例如:

盏(灯)	间(房)	艘(船)	户(人家)
封(信)	尾(鱼)	轴(画)	列(火车)
阙(词)	辆(车)	帧(照片)	幢(房子)
贴(膏药)	期(杂志)	发(子弹)	

二、合用型。即可适用于两种以上对象。量词语义多种,这些语义之间大部分存在某种派生关系。例如:

家:人家(人家 工人 农民 教师……)
行业(工厂 银行 报社 公司……)
所:房屋(平房 楼房 洋房 工房……)
单位(大学 医院 教堂 幼儿园……)
首:诗 词 曲……
群:动物 人 岛屿……

也有少数是偶然同音同形造成的,在语义上看不出什么内在联系。例如:

匹:可骑的牲畜(马 驴 骡 骆驼……)

纺织品(布 绸 缎 尼龙 涤纶……)

其中,与纺织品匹配的量词本来作“疋”。

三、通用型。即较普遍适用于若干种对象,与名词组合相对地说比较开放。这类量词的语义虚化程度较强。例如:个、种、类、样、件、只。其中,以“个”最为典型。

借用类量词,包括可容型与可附型都属于通用型。

2.2 量词选择的三个层次

名词与量词在选择组合时,有多种因素在起作用,从而造成选择的几个层次。首先是名词的语义内涵对量词的选择起着主导的制约作用。例如“鸡”在下列可供动物选择组合的量词中不能选用a组,而只能选用b组:

a. 条 口 头 匹 伙 班……

b. 只 个 群 批……

这是由“鸡”的语义特征所定的。如果事实上这里所指的“鸡”是复数,那么现实的情态决定了在b组中不能选用ba组量词,而只能选用bb组量词:

ba. 只 个

bb. 群 批

最后,再看这些鸡是活的,还是死的(或者虽是活的,但属于商品),如果是后者,则语境决定了它不能选用bba,而只能选用bbb:

bba. 群(例: * 商场里送来了一群鸡)

bbb. 批(例: 商场里送来了一批鸡)

又如“鲜花”,根据它的语义特征,只可以跟b组搭配,而不能用a组搭配:

a. 块 颗 滴 滩 根 条……

b. 朵 枝 束 把 簇 丛 批……

但这也仅仅指一种搭配的可能,换言之,这时的“鲜花”还只是词典中的“鲜花”,是一个抽象的词,客观事实决定了这里的“鲜花”是单数,因此只能选择 bb 组,而不能选择 ba 组:

ba. 束 把 簇 丛 批

bb. 朵 枝

这里的“鲜花”是实实在在的鲜花,是具体的对象。由于“鲜花”是单数,因此从搭配关系来讲,“朵”或“枝”都是允许的。这时如何选择,主要取决于语境的要求。换言之,它包括言语环境、说话人心理上的强调点、上下文的制约等因素都在起作用。如果说话人强调鲜花本身的形状,而不是强调鲜花连着枝干的整体,则必然选用 bbb,而非 bba:

bba. 枝(例: *她送了我一枝美丽的鲜花)

bbb. 朵(例: 她送了我一朵美丽的鲜花)

因此,量词的选择事实上存在着三个层次:第一层次是量词的整体选择,表现为一种组合的可能性;第二层次是量词的本体选择,表现为一种组合的现实性;第三层次是量词的同义选择,表现为一种组合的语境性。人们在为某个名词选择量词时,往往是通过这三个不同层次的筛选而获得的。

2.3 量词的语义反制约

从理论上讲,一个名词可以有若干个量词供其选择,从而形成“量词选择群”;反之,一个量词也可以有若干名词与之搭配,从而形成“名词组合群”。两者相互交叉,又形成“双向选择组合网络”。例如“布”的量词选择群有“匹、幅、条、块、方、层、团、扎、捆、批……”,这些量词中的任何一个都有它的“名词组合群”。以“幅”为例,一方面可与“布、绸、呢、绒”等纺织品组合,另一方面可与“刺

绣、图案、剪影、山水画”等工艺美术品组合。

在名词与量词这一对矛盾组合中，名词毫无疑问地起到主导制约作用，因为我们总是先确定了描述的对象(名词)之后才接着选择量词与之组合。但是，量词并非总是被动的，换言之，它对名词也起到某种反制约的作用。这主要表现在：

第一，量词固有的语义特征可以转移到名词上，从而使名词临时获得该量词的某种语义特征。例如表示粒状的量词有“颗、粒、滴”等。其中“滴”只适用于液体，如“水、血、汗、牛奶、咖啡、油”等，而“颗、粒”只适用于固体。可是，“一滴翡翠”中，“翡翠”本是一种宝石，用了“滴”，似乎它也具有液体的那种流质感与晶莹感。反之，“一颗(粒)露珠”，则露水也犹如珍珠，成了一种固体。又如“朵”，本来只适用于鲜花，可是，“一朵云霞”、“一朵气球”，则似乎云霞、气球都临时拥有了鲜花的种种属性。作家正是利用这种量词语义特征的转移，把文章写得更生动、形象。

第二，当抽象的或无具体外形的被述对象用上某个量词时，这个量词所固有的语义特征就能使这些抽象的东西变为具体的东西，使无形的对象变为有形的对象，从而增加名词本身的表现力。例如：一片寂寞、一串笑声、一条意见、一丝希望。汉字之所以给人留下形象鲜明的深刻印象，这与它广泛使用量词是密不可分的。

第三，量词的语义如果极其明确，它对名词的选择组合是单一的，则名词即使不出现，也不会引起误解，这时数量词组本身便可以替代名词，或从另一角度讲，名词可以省略。尤其是加上动词的语义制约，那时数量词组的语义内涵就更加确定无疑了。例如：

中间因有事漏看了一幕(戏)。

那边空地上已经盖了好几幢(楼房)。

他把走廊里的几盏(灯)都关了。

我也来说上几句(话)。