

性别论坛

主持

李小江

· 大连大学性别研究中心 ·

身临“奇”境

——性别、学问、人生

李小江等 著

江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

身临“奇”境——性别、学问、人生 / 李小江等著.
—南京: 江苏人民出版社
(性别论坛 / 李小江主持)
ISBN 7-214-02815-8

I. 身... II. 李... III. 性别-研究 IV. C913.14
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 48373 号

书 名	身临“奇”境——性别、学问、人生
著 者	李小江等
责任编辑	张慕贞
责任监制	王列丹
出版发行	江苏人民出版社(南京中央路 165 号 210009)
网 址	http://www.jspph.com http://www.book-wind.com
经 销	江苏省新华书店
照 排	南京展望照排印刷有限公司
印 刷 者	南京五四印刷厂
开 本	850×1168 毫米 1/32
印 张	12.25 插页 2
印 数	1—5125 册
字 数	255 千字
版 次	2000 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
标准书号	ISBN 7-214-02815-8/G·904
定 价	18.00 元

(江苏人民版图书凡印装错误可向本社调换)

前言 “奇”在哪里？



首先要交代,这是怎样的一本书?

这本书讲述了在我们这块土地上较早涉足妇女/性别研究的一批学人的个人经历——他们的思考和探索,他们的遭遇和作为——使更多的人有可能从他们的经历中了解“妇女/性别研究”这一新兴学科领域在我国的出现和发展。

这是一本有关新时期妇女研究和与之相关的民间组织诞生和成长的书,在今天性别研究和妇女发展日益与国际社会接轨的过程中,它及时地记录和整理了一份难能可贵、不可多得的本土资源。

说到新时期妇女研究和运动,比较西方的,和比较五四时期,它有哪些特点值得我们特别关注?

特点一,与西方女权主义运动和研究不同,新时期妇女研究仍然保持了“五四”以来男性参与妇女解放和妇女研究的传统,特别是在 20 世纪 80 年代的启蒙阶段,这一特点十分突出。

特点二,但它又不同于“五四”前后解放妇女的思想革命,它不再由男性发起和主导,而是由女性研究者发起并以



女性为主体,不仅显示了中国妇女社会解放的程度,对一向是男人和社会解放妇女的传统也是一个校正。

第三个特点,我以为也是最具“中国特色的”,是“研究”先于“运动”,本土动作先于国际社会的介入;在势不可挡、已经到来的“全球化”浪潮的冲击下,有助于中国妇女避免或缓解“后殖民化”的阵痛。

结果怎样呢?

结果的一个突出特点是和平,而不是战争。

经过近 20 年的探索和发展,在中国妇女与社会之间、女人与男人之间、中国女人与世界各国妇女之间,虽然在理论上多了“分离性”的批判和反省,也更多了交流、理解和合作。“分离”的目的是对中国妇女主体地位和主体身份的确立和认知,而合作的结果是相互间的促进而不是对抗——这是当代中国妇女研究运动的第四个特点,也是我在与西方妇女和西方女权主义者对话时再三强调的一个重要问题,它有关妇女运动的发展前途。

第二个问题是,这本书提供了怎样的“个案”?即,书中的作者是怎样的一些人?

汇集在这里的“人”至少具有以下共同特征:

其一,所有她(他)们,都是从个人角度(而不是工作使然)自发(而不是组织分配)走向(或涉足)女性/性别研究——因此在这里讲述了她(他)们是在怎样的背景下、怎样走上了这条道路。

其二,在妇女/性别研究方向上,她(他)们在不同学科或不同社会领域都起着某种程度的开路先锋作用,乃至在



相当长时间影响或带动了一个学科或一个组织的发展——这里真实地记录了她(他)们的脚印、经验和教训,以飨今天和后人。

其三,与妇女/性别研究的纠缠,都在不同程度上改变(或影响)了她(他)们的学术道路或个人命运——她(他)们因此有可能在这里诉说她(他)们的酸甜苦辣,即身临“奇”境中的感受。

所谓“奇”境,指的就是妇女/性别研究。

说它“奇”,有三个原因:

一则因为,在传统人文、社会科学中,性别研究是一个新兴的领域,也是一种新方法、新视角——我相信,这个“新奇”的视角在 21 世纪将覆盖整个社会生活(包括学术研究);

二则因为,较早进入这个领域的学人,常常有一些出人意料的鲜见解,将这片广阔的土地看做是“神奇”的处女地;

三则,身临“奇”境中,难免会有一些奇特的遭遇或感受——最奇妙的是,这些遭遇和感受总会因性别而异,现身说法,进一步证实了性别分析的必要性和有效性。比如,我们就要从书中看到的:女性作者总在讲述个人的成长和开放的心境,她们的研究过程也是不断获得自信的过程;男性作者却总在倾倒“苦水”——身临其境,从妇女/性别研究的难堪中体会到女性所处的社会困境。但无论男性女性,作为“人”和学人,人性的丰富和学术的丰收,都已经是不争的事实。

我为什么将这本书作为“性别论坛”的开篇之作?

有两个目的：

一是想对历史有个交代，在性别研究和妇女发展领域，为我们这块土地为后人留下一份难能可贵的本土资源。说的是学问，却不同于一般的理论表述，这是一份真实的经验性记录，揭开一些“概念”和一段“历史”的内幕，看其中“人”的鲜活生命的多样性和复杂性，给我们日后了解相关的理论和历史留下生动而广阔的阐释空间。

二是突现个人的历史作用。在我们这块土地上，突现寻常个人的历史作用和他们的切身感受，不仅是“个人的”，更具有普遍社会意义：假如每个人都能如此尊重个人，乃至福及女人和所有人们；假如每个人都能从自己脚下起步走自己的路，乃至拓宽了人类共同追求和平、幸福的大路，实在是一件美好的事情——书中有例为证。

最后，关于“新时期妇女研究运动”，有几句话需要事先交代一下。

这里所谓的“新时期”，可以严格界定在 1978 年底至 1993 年底，即中共十一届三中全会确立“以经济建设为中心”到中共十四届三中全会通过“建立社会主义市场经济体制”的决定。在妇女/性别研究领域，大体上可以看做是从 20 世纪 80 年代初启动社会改革到'95 世界妇女大会在北京召开。

截至 20 世纪末，前前后后 20 年，在妇女/性别研究领域中，可以看到两个不同的阶段，因此有各自不同的特点：

第一阶段，是理论探索时期，涵盖了整个 20 世纪 80 年代，直到 1993 年底世妇会召开之前。它的社会背景，就是





中国的社会改革,针对10年“文化大革命”、针对解放30年来的社会体制;在妇女领域,就是针对我们曾经的社会主义妇女解放运动和马克思主义妇女观——当时的理论论述基本围绕着马克思主义妇女观和由此延伸出来的社会主义妇女解放运动(而不是女权主义和女权运动)——它是特别“本土的”和“民间的”,面对改革中出现的“妇女问题”,总在结合这块土地这里的人群说话,其基本主题是“启蒙”,与全社会的思想解放是同质同步的——不同的是,它从一向是“全社会的”的运动中分离出了“女人”,由此开当代妇女研究先河,使之成为新时期妇女运动和日后性别研究的前驱。

1993年开始,中国政府和国际社会合作,共同筹备'95第四次世界妇女大会。由此,国家的介入全面强化了妇女领域中的政府行为,而国际社会的介入则将“女权主义”话语和策略带进中国,不仅改变了妇女研究的“民间”色彩,同时将“本土的”迅速纳入了(女权主义)“本土化”的国际潮流。它的基调因此不再是“本土”,而是“走向世界”,与国际社会接轨;它的基本理论不再是马克思主义妇女观,而是以gender为代表的女权主义话语;它的主题是“发展”,而不再是启蒙;它的动作方向也从城市(女工)转向农村和贫困地区,向女性中的弱势群体倾斜,而不再纠缠于改革中出现的“妇女问题”。

比较20世纪80年代的妇女/性别研究主要是学界和学者的投入,20世纪90年代有了很大改变,比如:

1. 多元的研究方向和研究课题,不仅是“本土的”,也是国际性的,比如“生育健康”、“反对家庭暴力”;
2. 参与者的多元化、平民化和社会化趋势;



3. 妇女自助团体出现(多半受海外基金会支持);

4. 国际社会(通过资金和话语、合作项目)全面进入妇女领域。

因此就有了“行动”先于和超前于“研究”的现象,与 20 世纪 80 年代种种“本土的”特征形成鲜明对比。

“对比”的可能意味着历史的交替和发展,也是我们继续相关研究的一个角度、一份资源。

“对比”的意义不在评说是非,而在帮助我们清醒地认识今天。因为无论过去还是今天,无论 20 世纪 90 年代还是 20 世纪 80 年代,人们曾经的创新和开拓,总是迎合着当时人们的现实需求,总在敦促和推动妇女和社会的健康发展,是我们走到今天的基石,也是我们继续成长的活水源泉。

李小江

2000 年 5 月 18 日于北京

目 录

目

录



1

前 言 “奇”在哪里?	1
-------------------	---

理论探索与实践

个案1 李小江：公共空间的创造	3
个案2 朱楚珠：为中国女性人口研究奠基	39
个案3 梁 军：从小家走向大家	63
个案4 郑永福：我与中国近代妇女史研究	83
个案5 孙绍先：双重堕落？学术投机？	106
个案6 李 楯：我与妇女研究	117
个案7 康正果：交织的边缘：学术、性别和自我	139
个案8 郑必俊：走进女性研究	152
个案9 杜芳琴：我的妇女研究历程	171

组织策略与拓展

个案10 高小贤：中国民间妇女组织的空间和策略 ..	215
个案11 王行娟：一个妇女草根组织的生长	237
个案12 张开宁：涓涓细流，奔腾不息	274

1



个案 13	张 晓：我生命的绿洲	286
个案 14	卜 卫：打破精神枷锁	310
个案 15	邬烈兴：在一条漫漫的长路上慢慢地走 ...	338
个案 16	和钟华：我与少数民族妇女研究	351

必要的拾遗

个案 17	刘伯红：从一不留神到一往情深	365
个案 18	邱仁宗：并不轻松的记忆	377
后 记		381



理论探索与实践



个案 1 李小江：

公共空间的创造^①

李小江,女,教授

曾任郑州大学国际联谊女子学院院长。现任大连大学性别研究中心主任。自 20 世纪 80 年代初至 1994 年,与所谓“妇女研究运动”和性别研究纠缠在一起的个人故事,大多记录在如下文字中。

2000 年以前出版的著作和主编著作均与性别研究有关,主要如下:

著作:《夏娃的探索——妇女研究论稿》(河南人民出版社,1987 年)

《女人:一个悠远美丽的传说》(上海人民出版社,1989 年)

① 此文完稿于 1995 年元旦,不涉及 1995 年以后的人事。该文曾在(中文)《中国个案:妇女研究运动》(牛津大学出版社[香港],1997 年)、(日文)《中国研究》(东京,1996 年春季号)、(英文) *ASIAN JOURNAL OF WOMEN'S STUDIES* (汉城,1996 年第 2 卷)发表。



《性沟》(三联书店,1989年)

《走向女人——新时期妇女研究纪实》

(香港青文书屋,1991年)

《关于女人的答问》(江苏人民出版社,
1997年)

主编:“妇女研究丛书”(共15种17册,河南人
民出版社,1987—1992年)

“性别与中国”(合编,共4辑,三联书店,
1994—2000年)

把自己当做个案去做自我分析,首先面对三个问题:

1. 有何必要性?是什么原因驱使人去做这种分析?
它的价值何在?
2. 是否能做到客观?
3. 即使必要,个人是否愿意做这种事?

几乎没有人愿意做这事。因为无论怎样强调客观,纯粹客观是做不到的。从阐释者的主体身份降落在被阐释的客体,不仅需要勇气,也得耐烦。我因此把做这种事看做近乎“献身”。认识到必须去做,也有一个过程。近两年,公众和学界乃至政界的眼光已经投向曾经被我称做是“处女地”的妇女研究运动,由此带出一系列具有启示性的研究课题,涉及到中国的政治民主、社会自治、文化重建等重大现实问题。即使我想避开,科学审视的目光却不放过我,寻常生活无端多出许多打扰,常常生出“被窥探”的厌倦和无奈。

我的无法逃避,是因为作为这场运动的主要发起人和组织人,从孤军奋战开始到今天的波澜壮阔,我确实参与和



影响了它从理论探索到公众动员、到组织建构、到学科建设、到综合发展的全过程。这个过程于我像是一个完整的“故事”，主人公的确是我与我的难以数计的朋友和“同事”；故事围绕着一个令人难以置信的主题：在被人们称做“集权”的政治体制下，从“星星之火”到“燎原”之势，我们确实成功地开辟了一个广阔的“公共空间”。这是一个奇迹，有点像“灰姑娘”的故事。起初人们忽视它、轻视它，而今它壮大起来，在当代中国社会中显出奇特的魅力。但它不同于“灰姑娘”的故事。这个故事里没有“水晶鞋”的诱惑，也没有“白马王子”一类的救世英雄。恰恰相反，这是一个“灰姑娘”自我发现、自我认识、自我成长的故事，是一个有关女人作为“人”的主体和作为“妇女”的群体从觉醒走向成熟的故事——在社会主义中国或被人称做“共产党的中国”，这可能吗？

无需再去讨论它是否可能。它存在着，已经建构起自己的历史，并且正在影响当代中国社会生活。我们今天把它当做历史去研究，正是企图使之服务于与这段历史相去不远的今天的中国社会，为了它的进步，更是为了使它少走弯路。

在过去的许多场合我曾一再强调，这里也想再次重申，这场运动发展至今，远非任何个人力量所及；之所以能“波澜壮阔”，有其深厚的社会基础和社会原因。我希望我的叙述和分析能够进一步证明，我们的做法在中国社会中不是“特例”，倒有可能成为一个“先例”。正是在这个意义上，有关个案的分析才显得必要和有价值了。

这里，我主要采用历史学和人类学的方法，以参与者或



近距离观察者的身份去描述事件或分析事件。“实事求是”是我的基本原则。我不想伪称“客观”。我的分析不妨看做一家之言,没有代表其他任何人的企图。因为在这整个“故事”中,确实隐含着许多只有我个人最清楚的动因、细节、情节和“策略”。我的叙述和分析因此也可能是完整这个“故事”的资源之一。

做这例个案分析的最直接的原因来自德国特里尔大学政治学院的邀请信。在我应慕尼黑市政府邀请即将访德前夕,特里尔大学政治学院追来一份传真信件,希望我能去讲一讲:“在中国怎样组织起独立的妇女研究机构?在中国这样的社会主义国家怎么可能建立体制外的、非党的组织?”“有怎样的机会得以推动独立的妇女解放运动的发展?”“在中国搞这种运动的目的是什么?”“你采取了什么策略?遇到了哪些障碍?”

面对这些问题,我的第一个反应是蹙眉头。我不是政治家,也从来没有做政治家的意图。这场运动于我,不过源自我想做的几件很具体的事情——为了做成这些事,我总是顺从“事”之自然,义无反顾,从来没有“老谋深算”到“策略”高度。当然,今天看去,“做事”和“做成事”确实也都大有文章可做——我因此在这里提供一些可供阐释的资料,以期日后政治学者或其他学者做出科学的、更有说服力的分析。



一、“研究”因何缘起？

在中文词汇中，“妇女研究运动”这一概念是在林春^①的文章中第一次看到的。长期以来，我非常小心地把“研究”和“运动”分离开来，不仅是因为不愿在政治上涉嫌“运动”，更因为我个人的兴趣对“研究”远远超过对“运动”。我只是在1993年夏天的一次专题发言中^②公开讲到当代中国妇女研究在妇女运动中的先锋作用，仍然没有使用这一概念。

这个概念本身对我们有一定的启迪作用，它突出了“审视”的性质而不仅是行动，强调了这个运动的主体来自知识阶层以及“研究”对“运动”的指导作用——而这正是当代中国妇女运动的重要特点。更有意义的是，我们可能把这个运动再重新还原到“研究”的背景上去，由此（女人）而及其他（中国人），以综合性的妇女研究运动去推动中国研究，以期更加切合实际的中国研究能够有效地推动中国社会改革的健康发展。同时，也可能为蓬勃发展的国际妇女运动提供一个新的视角。

有关当代妇女运动的缘起，我在许多文章中都有所涉及。《妇女研究在中国的发展及其前景瞻望》（1990年）一

① 1994年见于林春一篇没有公开发表的论文。林春博士，现为英国伦敦经济学院研究员。

② 1993年7月天津师范大学“中国社会发展与性别”讲习班上的发言，后发表在《中国妇女与发展》“妇女运动之我见”（河南人民出版社，1993年版）。