

部定大學用書

中國教育史

王鳳喈編著

國立編譯館
正中書局
出版
發行

部定大學用書

中國教育史

王鳳喈編著



國立編譯館出版
正中書局印行



版 權 所 有
翻 印 必 究

中華民國三十四年三月渝初版
中華民國三十六年六月滬四版

中國教育史

全一冊 定價國幣十一元

(外埠酌加運費匯費)

編	校	出	發	印	發
著	訂	版	行	刷	行
者	者	者	人	所	所
王	常	國	吳	正	正
鳳	道	立	秉	中	中
編	編	編	書	書	書
譯	譯	譯	局	局	局
啖	直	館	常	局	局

(1936)

目次

第一編 緒論	……	一
第一章 教育史的範圍	……	二
第二章 中國社會文化的分析	……	七
第三章 中國教育史時期的畫分	……	一六
第二編 虞夏商周之教育——上古教育	……	二三
第四章 虞夏商及西周之教育	……	二四
第一節 社會背景	……	二四
第二節 教育概況	……	二六
第五章 東周(春秋戰國)之教育	……	三六
第一節 社會背景	……	三六
第二節 教育概況	……	三九

第三節 教育思想	……	四三
第六章 結論	……	六七
第三編 秦漢至清咸豐末年之教育——中古教育	……	七一
第七章 秦漢魏晉南北朝之教育	……	七二
第一節 政治與教育	……	七二
第二節 學校教育	……	七九
第三節 選士制度	……	九五
第四節 教育思想	……	一〇五
第五節 學風	……	一六
第八章 隋唐宋元明清之教育	……	一二三
第一節 政治與教育	……	一二三
第二節 學校教育	……	一二八
第三節 民間教育	……	一六二
第四節 科舉制度	……	一六五

第五節	教育思想	……	一八九
第六節	學風	……	二五二
第九章	結論	……	二六一
第四編	近代教育	……	二六九
第十章	通論	……	二六九
第十一章	近代學制之演進	……	二七六
第十二章	近代教育行政之演進	……	三二一
第十三章	近代教育思想之演進	……	三三六
第十四章	結論	……	三六〇

第一編 緒論

本書共分四編：第一編，緒論；第二編，上古教育，即虞夏商周之教育，爲時約二千年；第三編，中古教育，即秦漢至清咸豐末年之教育，爲時約二千一百年；第四編，近代教育，起自清同治元年（一八六二）至現在，計七十餘年。

第一編分三章：第一章，討論教育的意義、教育史的範圍、教育的起源、教育的演變及研究教育之方法；第二章，討論社會文化與教育之關係，中國文化之社會基礎、民族基礎、經濟基礎及中國文化之特質；第三章，討論中國教育史時期之畫分，自虞夏至現在，共分三期，即上古、中古、近代，由中古至近代，變化至速，似無近古之過渡時代也。

教育與社會有密切之關係，要了解教育制度與思想之演變情形，必須明瞭一般社會情況。緒論之目的，在參證專家意見，對中國一般社會狀況，作綜合的敘述；其下各編，分述各期之教育，亦必先述社會背景，然後分述學校教育、選士制度、教育思想及學風等項。

第一章 教育史的範圍

(一)教育的意義 「教育」二字，有廣義與狹義兩種解釋。依照廣義的解釋：教育即是生活，故人類生活的歷史便是人類的教育史。依照狹義的解釋：教育係指在特定的場所，由特定的人員在特定制度之下指導兒童或青年，學習某種事物之活動，故教育為人類活動之一部，而非全部。中國古代書籍討論教育最早者為尚書。舜典：「帝曰：『契！百姓不親，五品不遜，汝作司徒，敬敷五教，在寬。』」又曰：「夔！命汝典樂，教胄子，直而溫，寬而栗，剛而無虐，簡而無傲。」（註一）此處所言之「教」，似係指狹義教育而言。孟子：滕文公章：「設為庠序學校以教之……夏曰校，殷曰序，周曰庠，學則三代共之。」白虎通：辟雍篇：「古者教民，里皆有師，里中之老有道德者為里右師，其次為左師。」據此，則我國虞夏商周時代已有狹義教育之存在。

(二)教育史的範圍 教育史為記載教育活動之歷史，但其所記載係限於狹義的教育活動，即是教育制度與教育思想。教育制度係整個政治制度之一部分，故研究教育制度，不能不研究政治制度；教育思想為整個社會思想之一部，故研究教育思想，不能不研究社會思想。蓋唯有從全部着眼，方可以了解局部問題。所以教育史雖然是以狹義的教育為研究中心，然目光不能不顧及社會之全部。

(三)教育的起源 初民社會，文化簡單，生活必需之智識與技能，易於學習。兒童在日常生活或工作中，可以由參加及模倣而完全學好。所以這時候，生活即是教育，自無正式的學校教育可言。到了後來，生活日趨複雜，文化逐漸提高，兒童不能單純從日常生活中獲取生活必需的智識技能，於是有設立學校，聘請教師，單純的從事於教育的必要；是為狹義教育之起源。所以廣義的教育，與生活同其範圍，自有人類即有教育；而狹義的教育則必須俟文化進步到某種階段，方能產生。狹義教育的產生，便足以證明社會組織之複雜，各種機關功能有分化之必要。

但是各種社會機關功能之分化，是應事實之需要，逐漸產生的。所以愈到近代，則社會之組織愈複雜，各種組織之功用愈特殊，愈到古代，則組織愈簡單，而其功用亦愈籠統，分化愈不顯明；中國古代政治教育的合而為一，便是顯明的證據。

(四)教育的演變 教育為傳遞文化的工具，文化為前人經驗的結晶，前人用了它們來應付環境，完全成功了功，於是把它們保存而傳給後人。所以在固定環境中，教育的功用便是把社會的文化傳給後代，使後代人完全能接受此種文化，為此種文化之繼承者。這種教育顯然是傾向於保守方面，若是環境無變遷，這種保守的教育便繼續的推進。若是環境有變遷，則舊日文化不能適應新環境，社會上便發生文化失調的現象，舊的教育必須有新的變革，方足以度此難關。但是人類的保守性是很強的，對於環境變動的觀察和解釋各有不同，應付方

法亦因之而異，於是社會便表見一種紛亂的現象。從紛亂現象中，適合於新時代的政治和教育才漸漸的戰勝了一切，而造成了一個新的局面。

如上所述，教育的演變，多由於環境之變遷與事實之需要。所謂環境之變遷，事實之需要，主要的係下列五種：一爲物質方面之變遷，如地震、洪水、火山爆發之類是；二爲人口之增加，物質供給之缺乏，因而必須向外發展；三爲戰爭之爆發；四爲學術上之新發明，工具之新改進；五爲與異種文化之接觸。有上列五項之因，必產生生活變遷之果。生活狀況既變遷，舊的社會、舊的教育均不適宜了，故必須破壞舊的，建設新的。事過境遷，時移勢易，所謂新的又變舊了，又不適宜了，於是又須破壞，又須建設。社會的進化，即是破壞與建設之輪續推進。不過從前的進化，是純任自然的，無指導的；現在社會進化，則須受人類的管理，而管理社會進化最好之工具，便是教育。教育史之使命，在正確的紀述教育演進之歷程，評論其得失，分析其因果，俾人類控制新社會進化之能力得以增加。

(五)教育史的研究法 研究教育史的第一步工作在確定教育史的範圍，第二步工作在依此範圍搜集史料。史料若以其作者之目的爲標準，可分爲兩類，即有意的史料與無意的史料。有意的史料係有目的之記載，即作者作此之目的在留此史實以傳之後代者，如傳記、碑文等是。無意的史料即留傳物之有史的價值，而作者的本意並非爲紀錄史事者，如古代遺留之美術品、工具等是。教育史料之搜集，須兩種並重。史料若以其來源爲標準，亦可分爲兩類，即直接的史料與間接的史料。直接史料即作者耳聞目見之資料，其所紀錄，非聞諸他人，或

本之他種紀載者，如自傳、會議錄、視察報告等是；間接史料即作者紀錄非本諸直接之觀察，而係聞諸他人，或本諸他人之紀載，如通鑑及歷代史書等皆是。教育史料以直接史料為佳，但以此種史料得之甚難，故普通以間接史料為最多。

史料既經搜集，第三步工作，在批判史料之真偽。即此項史料是否係某人所作？前代作家，曾否徵引？前代史書曾否將其書名著錄？文體是否與時代相符？凡此皆史料來源之批判，即外部之批判也。即令史料真而無偽，更須分析其內容，考察其紀載是否與事實相符？著作者之能力學識如何？品性如何？有否個人利害或情感關係？史料本身有無前後矛盾之處？有無與他種史料相衝突之處？凡此皆史料內部之批判也。

史料之可靠成分既經審核確定，第四步工作便是分類整理，第五步工作便是解釋論斷。解釋論斷必須有充分的證據，尤必須參考一般社會情況和文化狀態。本書對於此點特別注意，故敘述各時期之教育，特先述各時期之社會背景。下章總敘中國之社會文化之概況，以作研究中國教育史之參考。

研究問題

一、爲什麼要研究教育史？如何去研究教育史？

二、教育是怎樣起源和怎樣演變的？

三、教育在社會進化上應有的責任和教育史在教育研究中所負的使命。

四、如何去搜集教育史料，鑑別教育史料和整理教育史料。

註：一、向書齋與通行本作「教習子」，許慎說文解字，育養子使作善也，引虞書「教習子」一語，段玉裁謂今文本作育，古文本作育。

第二章 中國社會文化的分析

(一)社會文化與教育之關係 社會的進化與教育制度、教育思想的變遷是互相關聯的。要明白教育思想和制度的起源和變遷，非研究社會情形不可。杜威說：「仔細考察各時代的制度，都是以社會情形為重要樞紐，不止制度的形狀如此，就是教授的學科和方法也如此。」例如中國的家庭制度最為發達，所以學校組織也帶着家庭的色彩；中國社會最尊孔孟，所以論語、孟子成為學校必讀之教科書，所以要研究中國教育史，非先將中國之社會文化作一鳥瞰不可。

(二)中國文化之社會基礎 中國文化之基礎完全建築在宗法社會之上。宗法社會即是法系很嚴的家族和宗族的社會，目的在尊重嫡子，俾為一族之中心，以便統率。禮記大傳說：「別子為祖，（諸侯之公子，自卑而別於尊，曰別子，後世以為祖。）繼別為宗，（別子之嫡子，族人尊之，謂之大宗。）繼禰者為小宗。（禰謂別子之庶子，以庶子所生之長子，繼此庶子與兄弟為小宗，謂之小宗者，以其將遷也。）有百世不遷之宗，（大宗）有五世則遷之宗，（小宗）」所以「一國之中，國君而外，更有唯一之百世不遷的大宗，有無數五世則遷的小宗，小宗之宗人共宗其小宗，羣小宗各率其宗人以宗大宗，大宗又率羣小宗以宗國君。故詩曰：『君之宗之。』言君與宗

相待而成也……宗法不唯行之國內而已，諸國相互間亦行之……又不唯行於王侯之支庶而已，一般平民亦有之……如是國內各部分人民，各以同姓從宗合族屬而統之於君，故曰：「君有合族之道焉。」其立法精神何在？蓋利用人類通性而善導之。故曰「人道，親親也。親親，故尊祖；尊祖，故敬宗；敬宗，故收族。」人莫不親愛其父母，而尊父母所自出之祖先，因祖先而敬及代表祖先之宗子，卒乃以宗子之關係聯絡全族。似此大規模的家庭組織，遂成為政治上的主要因素。」（註一）這種嚴密的宗法社會，形成於商周時代，歷漢魏以至明清，尚未有巨大的變動。

（三）中國文化之民族基礎 中國文化之基礎為中華民族。「中華民族由多數宗族混合而成，而同化異族之原動力即為以平原為發祥地之漢族。此項建設偉大民族之工作，今已十成其九。全部中國人口，漢族占百分之九十五以上，故可稱為基本宗族。凡平原地帶，幾完全為漢族所居，雖在邊疆僻處之高地，尚有若干少數宗族，然其人口總數尚不足二千萬人。所謂漢族者，不能以血統為標準，而當以文化為標準。蓋二千年來若東胡族、突厥族、蒙古族、西藏族、南蠻族，均已逐漸混入漢族，學漢語改漢姓者，不知凡幾，異族之強悍者，久之多同化於漢族，漢族遂一視同仁，種族之辨無從追究矣。」（註二）漢族雖為中國文化之中心，但在各宗民之同化程序中，漢族文化也受了相當之影響。例如漢代的壁畫，隋唐的音樂，以及葡萄、棉花、短褲等，都是從西域文化來的。舊式的曆學、數學、工程學、槍砲、琉璃，是從回教族傳來的。可見其他各宗族對於中國文化也有相當貢獻。

(四)中國文化之經濟基礎 中國文化之中心在漢族，漢族皆以耕種爲生，乃一農業民族，即在今日，中國之經濟基礎猶大體建立於農業之上。中國古代之文化，至周代而規模粗具。周之故國，即在今陝西省之渭河平原，其後秦代又憑藉渭河平原之物力以統一中國。秦人最大之貢獻爲水利，例如四川省成都平原之灌溉工程，即爲秦代李冰所創。漢族之名，起於漢代，漢即漢水，今陝西南部之漢中平原爲漢朝歷史之起源，由河流之名，而稱爲國號。秦漢之際，引涇渭二水，作鄭白二渠，關中沃野，號爲陸海。中國文化以內陸平原爲出發地，逐漸推廣，至沿海一帶之平原，其趨勢由西北而東南。在西晉與北宋之末，因北方游牧民族南下，平原民族大受犧牲，形成所謂「南渡」的局面，移民最遠者直達珠江平原。自此以後，北方屢遭破壞，水利荒廢，造成北方之衰落。但揚子江流域，因環境之優美與新移民之加入，農業文化之成績爲全國冠。大江下流之江南平原，爲中國近代經濟最發達之區域，珠江流域亦漸興盛。(註三)經濟之重心既遷移，政治文化之重心亦隨之而遷移。

中國自周秦以後，歷史的表現是一治一亂之循環。治亂之原因雖多，而經濟的原因實很重要。中國的經濟基礎既在農業，故中國的最大的經濟問題，便是農民經濟問題。農民的經濟問題得解決，則國家之治安，除受異族之侵略外，必可以維持，而成爲「治」的局面。農民的經濟問題不得解決，則雖不受外族之侵略，治安亦不能維持。歷代的大政治家，若漢之王莽、宋之王安石，均企圖解決農民問題，而終歸失敗。蓋中國自秦漢以後，農業之技術和農業經濟之組織，進步甚少；在國家昇平之時，人口增加，常速於農業生產之增加。故昇平愈久，則農產品

之供給與需要愈不得其均衡，大亂的因子，即已種下。又「加之以師旅，因之以飢饉，一重之以政治的貪污，民不堪命，而大亂以起。試讀二十四史而檢閱每次之大亂，幾乎無一次不是因盜匪而起。當時之所謂盜匪，大部分均係受飢寒逼迫之農民。迫紛亂既久，殺戮益多，人口減少，農民的土地問題得為暫時之解決，又遇來自民間的新主，政治亦較清明，興利廢弊，治安之局面遂奠。可見中國一治一亂之局面，與經濟關係甚為密切。經濟對於政治既有影響，對於教育當然也有很重大的影響。古人說：「倉廩實而知禮節，衣食足而知榮辱，」便是說明經濟與教育之關係。就現代論，義務教育普及之國家，莫不有比較進步的經濟基礎，蓋因經濟落後之國家，斷不能有良好之義務教育。

(五)中國文化之特質 中國文化綿延悠久，為世界任何國家所不及。就古代國家論，如埃及、巴比倫、印度、希伯來、希臘、羅馬等，其文化或先後中斷，或移轉他國，均不能始終綿延繼續。就現代國家論，大率建國時期甚短，文化淵源未久。我國文化淵源於黃帝時代，歷數千年以迄今日，除少數有語言宗教的差別外，實際上全國早具有同一語言文字，同一信仰，同一風習，成為一個統一的大中華民族。就人口論，為世界人口最多的民族；就語言論，為世界流行同一語言最廣的民族。（註四）中國文化之所以有此特殊成績者，必因中國文化有某種特質在。中國文化之特質何在？學者意見各有不同。梁漱溟在東西文化及其哲學一書中謂：「中國人在物質生活方面，人與自然渾融，表現知足、安分、從容、享受的特性；在社會生活方面，人與人渾融，表現尚情、無我、容忍、禮讓的

特性。『英國羅素在中國問題一書中稱：「中華民族尚實際，耐勞苦，愛和平。」美國杜威在中國人之人生哲學一文中，謂：「中國抱無爲主義，表現純任自然，知足、安分、寬容、和平、談諧的人生觀，並且重道德的文化勢力而輕物質的勢力。」孫本文在中華民族的特性及其與他民族的比較一文中，謂：「重人倫，法自然，主中庸，求實際，尚情誼，崇德化，爲中華民族之六大特性。」（註五）以上各家的意見雖不盡同，然綜合觀之，亦可見中國文化之許多的特質。

作者以爲欲指出中國文化之特質，首先應該對於支配中國人民思想習慣之各家學說略加分析。各家學說之影響最大者，第一爲儒家，第二爲佛，第三爲陰陽家及術數家。陰陽家及術數家本非出自一源，陰陽家在古代還有學理之根據，術數家則多建築於迷信方面。中國社會之相信禁忌、災異、時日吉凶、風水、命運、卜筮、雜占等，均係受此派學說的影響。老家與佛家之哲理根據本非完全一致，但就其影響論，則頗有相似者。兩家學說對於士大夫學者之影響，爲高深的哲理及消極的或出世的人生觀；對於一般社會之影響，爲因果輪回報應之說。兩家學說的影響雖大，但都不及儒家。故儒家思想實爲中國文化之核心。

以儒家思想爲核心之中國文化，所表現之特質爲何？作者以爲有三種特質：第一爲博大的精神；第二爲持中的精神；第三爲倫理的思想。所謂中國文化之博大的精神，可以從二方面證明之。第一是「天下爲公」的政治觀念，儒家的政治理想，是「天下爲公」，故大學言修身齊家治國而終極在平天下。儒家之天下主義即世界主