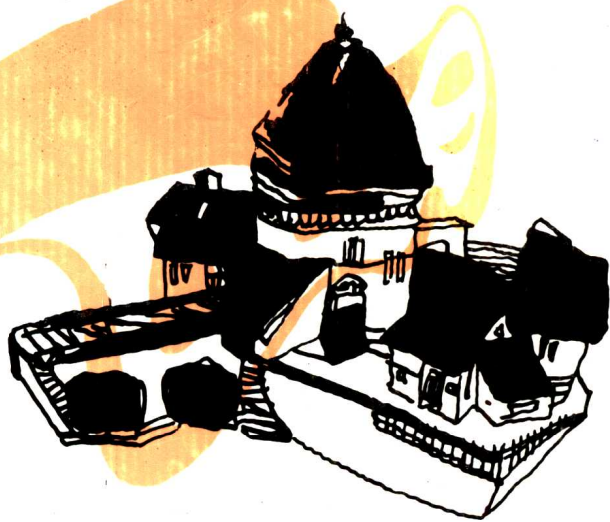


住宅建筑 文化论

● 陈凯峰 著



厦门大学出版社

住宅建筑文化论

陈凯峰 著

厦门大学出版社

[闽]新登字 09 号

内 容 简 介

本书是我国第一部系统论述住宅文化和建筑文化的专著。通过对人类居住建筑以及文化发展的分析和论证,提出了支配人类居住建筑发展演变的关键性问题——“住宅文化”这一具有哲理性和科学性的概念,并对世界各文化区传统民居、近现代住宅、当代住宅、未来住宅以及住宅文化的分阶段讨论,从意识形态方面对人类住宅建筑提出有别于传统建筑学理论的全新看法,作出论述手法极富逻辑性的推理和判断。且本书资料丰富、可读性强,适合建筑专业的高等院校、科研部门、设计单位等专业人员教学研究之用;也对从事艺术、哲学、宗教、历史、语言、地理等其它专业人员有一定的参考价值。

住宅建筑文化论

陈凯峰 著

*

厦门大学出版社出版发行

华侨大学印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 12.5 印张 313 千字

1994 年 8 月 第 1 版 1994 年 8 月 第 1 次印刷

印数: 1—3000 册

ISBN 7-5615-0949-9/G·195

定价: 平 9.80 元
精 14.80

目 录

第一章 导论..... (1)

- 一、文化的产生 (1)
- 二、文化的内涵 (8)
- 三、文化要素..... (14)
- 四、文化与住宅的关系..... (19)
- 五、文化以及住宅建筑的时空观..... (25)

第二章 住宅的起源和发展 (31)

- 一、住宅的概念..... (31)
- 二、住宅的起源..... (37)
- 三、住宅名称的沿革..... (66)
- 四、住宅发展各阶段概况..... (75)
- 五、住宅史的分期 (118)

第三章 住宅文化概说..... (133)

- 一、住宅文化概念 (133)
- 二、文化要素在住宅文化中的意义 (143)
- 三、中外住宅文化的比较 (167)
- 四、住宅文化现状 (181)

第四章 传统文化与传统民居····· (196)

一、传统文化概念 ····· (197)

二、传统民居的形成 ····· (202)

三、传统民居形式的发展 ····· (248)

四、外域文化输入对中国传统民居的影响 ····· (272)

第五章 近现代文化交流与住宅建筑发展····· (290)

一、世界全方位文化大交流的揭幕 ····· (291)

二、文化交流中的近现代住宅踪迹 ····· (303)

三、当今住宅建筑现状 ····· (347)

第六章 住宅文化趋势····· (367)

一、未来文化发展试探 ····· (367)

二、住宅建筑文化发展趋势 ····· (380)

第一章 导 论

随着人类社会的发展,住宅的建设将越来越受文化因素的支配,这便是本课题探讨的目的和意义。

一、文化的产生

人是生物界的一定阶段的产物,他区别于其他任何生物的最主要、最基本的不同点就是人具有“文化”,美国著名的文化人类学家罗伯特(Robert F. Mvrphy)先生认为:“人类最重要的一个特征是人智慧的,”而“人类智慧的突出成果是造就了文化。”^①

人类自从生物界独立出来以后,是什么时候造就了文化,在现存资料记载和尚可分辩的遗迹中,已无法比较准确地得到确证,但是我们仍然可以根据现存资料和遗物,推断出文化是怎样产生的问题。即然文化是人类区别于其他动物的最本质的东西,显然这便是我们讨论这个问题的关键。

进化于高级动物的人类与其他动物一样,同样也存在着一种本能的生存欲望,最早时期的人类对这种本能欲望的满足所产生的行为,与其他动物是一样的,也本能地在大自然中取得“穴居而野处”和“采摘而食”的满足,在大自然中挣扎着衍繁下来。虽然这时候的人类(严格地说还只能称为“古猿”)已经能直立行走、且有了勾通彼此间信息的示意行为(Sign behavior),但严格地说,这时的人类还没有完全脱离了动物界而独立,作为人类特征的本质性东西还没有出现,有些学者称这是人类的“早期原始文化”,这好象

是一种准文化现象或文化前的模糊区间,美国人类学家莱斯利·A·怀特(1900—1975年)先生也不同意这种称法:“物种或表现为文化,或者不是文化,不存在中间地带。”^②虽然仅是被称为“早期原始文化”,而且漫长的人类进化演变过程中,在任何转换阶段确实都具有无法确定的模糊区间,但无论多么“原始”,它依然是文化的范畴,要把这种与其他动物无区别的“穴居”、“示意行为”纳入人类区别于其他动物最主要特征的文化范畴之内,显然是缺乏一般正常推论的逻辑性的。

自然本性的东西不是文化,这是显而易见的。当人类还处于与其他动物一样的时候,“采摘而食”以消除饥饿,“野处”“穴居”以抵御寒冷,为了在大自然的众多动物相互侵袭中求得生存而产生了“示意行为”,以此来获取猎物或抵御其他动物的攻击,这些都是自然本性的技能,当然不是文化。而文化是非自然本性的东西,是自觉的有意识的行为,只有脱离了自然本性,达到在自觉的有意识的思想支配下,才第一次形成了文化。

当人类由采摘果实、捕猎禽兽等发展到制作食品、畜牧耕种等方法时,由“穴居”的“野处”发展到利用自然之物、仿自然之形式构筑住所,由“示意行为”发展到“符号行为”(Sign behavior)的时候,人类为了更好的生存,运用自己的智慧对自然知识的积累,创造性地形成了人类自己独特的生活方式和内容,文化便在其中不知不觉地产生了。

科学上在论述地球上人类起源时,一般都以达尔文的《物种起源》为理论依据,说明各种生物年代产生和进化的顺序,然后推断以后人类的各个文化时期。周谷城先生在论述“地球生物进化”的内容时,列举了1940年韦迈斯特(W·H·Werkmeister)行生提出的一个进化时代表:^③

年代 公元前	生物时代	主要生物	生物形态
12 亿 6 千万年	始生代	原始海产无脊椎及单细胞生物	
6 亿年	元生代	高级无脊椎动物	
4 亿 5 千万年	古生代	鱼类	
2 亿 5 百万年	中生代	爬虫类	脊椎动物类(陆上)
6 千万年	近生代	哺乳类及现代植物	高等哺乳类
2 百万年		人类	猿人、人
2 万 5 千年	新生代		人类文化 及精神生活

从这个表可知人类在二百多万年前就已形成,经过漫长的发展演进,人类才在二万七千年前产生了文化。

科学是人类近代文明的成果,在科学形成以前,人类也形成了有关人类的起源说,但不同的文化圈有自己不同的解释或传说。西方文化圈传说:太古的时候,宇宙一片混沌,是上帝耶和华考虑到世界的寂寞,从而相继创造了白天黑夜、大地海洋、日月星辰、各种植物、鱼类飞鸟等,最后又创造了一个与他本人模样相同的男人,取名为亚当,后来又感到亚当一个人在世上太孤单,就用亚当的肋骨创造了一个女人,取名为夏娃,他俩就是人类的祖先。

中国的传说是:太古时候,有一个叫盘古的巨人,用斧头劈出了天地,创造了一个美好的世界,他的子孙就是居住在这世上的人类。

这些传说现在听来觉得荒唐,但在当时却是人们深信不疑的

真理。从这些传说的不同上我们也可以知道，人类文化产生和发展的多元性特点。

关于人类起源的是否多元性问题，历来都有相当大的争议。现有的每个文化圈一般都喜欢自诩本区域文化的古老和权威，甚至说他文化是源于本文化的传播，故而相继出现了文化的“欧洲中心说”、“中国文化西来说”、“华夏中心说”等，各自都提出了自己的理论根据。无论是“西欧起源说”，还是“中亚起源说”^④，都同样是以“自己”为中心的“起源说”。后来，由于古人类遗址的不断被发见，各种“起源说”逐渐站不住脚，也同时慢慢形成了比较统一的看法——人类文化源于“四大文明古国”。^⑤然而，随着考古发现的不断增多和考古学研究的深入，目前一般认为独立发展的有六大区域：埃及、西亚、印度、中国、欧洲、美洲^⑥。

实际上，对于人类文化起源问题无非就是解决这么两点：第一，是否在各处地方出现了原始人类遗迹；第二，是否存在人类早期的迁徙迹象。以目前已经发见的遗迹情况来推测，人类文化的多元发展的可能性较大。因为人类自从形成以后，经过漫长时期的发展才产生了文化，如果是文化产生前为大自然环境所迫而迁徙，那么当时并不存在文化传播问题；如果是文化产生后的迁徙，就会带去原形成的文化，文化迁徙的空间差必然要引起时间差，而且从现在发现的古人类遗址公布上看，每个大陆几乎在同一时期内都有出现内容相近的文化遗迹，在相距这么遥远——对古人类来说，要在短期内完成这么远的迁徙，是令人难以想象的。

因此，人类文化多元性发展是可以肯定的，而且将可能被证实，独立发展的不只是上述那六个区域，也许会更多。

人类文化产生以后，人类又经过缓慢的发展，才进入了文明时期。

文明时代并不是人类文化一经产生后就形成了的人类时代，但由于人们常混淆了“文化”与“文明”的概念，使“文化的产生”与

“文明的产生”、“古老的文化”与“古老的文明”混为一谈，比如美国现代人类学家莱斯利·A·怀特先生著的《文化科学》的中文译本一书，就有这么一段话：“所有伟大的古代文明都是由栽培谷类植物而形成的；没有一种伟大的文化是不经过栽培谷物而能取得的。”^⑦作者的原意是说文化产生以后，农业上的谷类植物的栽培对以后人类文明的形成起了很大的推动作用，但不知是著者还是译者的笔误（当然也有可能是印刷之误），使这段话的后句中“文明”写成“文化”（没见过原文，故不知误在何人）。当人类还不懂得栽培谷物时，文化就为人类所取得，栽培谷物是人类文化产生以后的另一进化标志，怎么会使文化要经过谷物栽培才能取得？显然这地方是有误的。诸如此类现象甚多，这里就不多枚举了。

我们在这地方提这个问题，并不是想评说哪一本著作怎么样，只是为了说明文化的产生与文明的产生是出现在人类发展的不同时期上，而人们常有这一点上的概念模糊，也包括建筑界，故给予必要的澄清。也以此来帮助我们对“文化”与“文明”之间的区别有较深刻的理解。

在文明产生和文化产生之间，人类文化又经过了几个演化过程。人类从文化形成后演化或进化到文明时期，在文化人类学上被认为是一个最重要的时期，也是文化人类学者们争议最多的地方。19世纪末，主要以美国的摩尔根（L·H·Morgan）的区分法为主。自从1877年他撰写出《古代社会》一书后，学术界就出现了一套直系演化理论：人类从蒙昧时代（Savagery）经过野蛮时代（Barbarism）才发展到文明时代（Civilization）^⑧。关于摩尔根区分法的三阶段名称有多种的译文，但主要以上述译法为多，这里就使用这个译法。另外还有吴玖先生译的：“原始时期”、“野蛮时期”、“文明时期”，周谷城先生译的：“野蛮阶段”、“半开化阶段”、“文明阶段”等，以备参阅。

摩尔根区分法的直系演化理论的基本观点是：人类文化必须

依次经过这三个基本阶段才是文明时代,而且世界各地不同文化区的文化演化发展阶段基本相同。因为人类的普遍心理作用过程是相同的。马克思也是深受摩尔根的这一理论的影响,才提出人类社会发展的五种基本社会生产形态,形成了共产主义的演化理论,并提出共产主义社会是人类社会不可避免的或必然趋势的最终演化阶段。

人类文化的产生主要依赖于人类本身对工具的使用,这也是区别于其他动物的关键所在。同样,人类文化的发展演化也是由于不断的发明和使用的工具,来不断地改善自然环境,从而获取较好的生存条件。工具被发明和使用的过程大约是经历了这么几个时代:旧石器时代、新石器时代、青铜器时代、铁器时代。文化的产生大约是在旧石器时代初期(即公元前25000年左右),进入文明时期大约是在金属器具的发明和使用的青铜时代。但各个独立发展的不同文化区域的进化速度不一样,其对金属器具的发明和使用产生于不同的年代。在时间上各文化区存在着一定的差异,如欧洲大约是在公元前三千年左右、中国和印度大约是在公元前四千年后、阿拉伯地区大约是在公元前五千年时进入文明时代。当然这个数字也非一定准确,随着考古学的新发现,目前时间上还一直有新的推进,将来可能还会有变化的。进入文明时期的特征是:金属器具的普遍使用、拼音符号的应用、文字的产生,这也是文明时代的标志。从文化产生到进入文明时代这漫长的时期里,人类文化的发展是极其缓慢的。在蒙昧时代,人类就已经开始有了通过语言的联系,以氏族部落为伍,进行围猎、捕鱼的生活形态,并发明了弓箭、陶器,在地面上建立简单土构住所;在野蛮时代,人类出现了种植谷类植物和饲养家畜(此时期东半球始于饲养、西半球始于种植),出现了砖石结构的房屋,形成了村落,金属器具陆续被发明,后期拼音符号与文字也相继产生;最后就自然地进入了文明时代,并转入城镇生活。但各文化区域的发展尚有差异,如在农业的种植

上,美洲文明是玉米,中、日、印文明是大米,埃及是豆类,不过都是利用发明的金属工具进行土地耕作的。^⑥

这是按摩尔根直系演化理论推述的,后来却有许多学者持不同的看法,对直系演化理论的基本观点提出质疑。不过,无论是鲍亚斯(F·Boas)、罗维(R·H·lowie)、萨哈林(Marshall Sahlins),还是怀特(L·A·White)和斯图尔德(J·H·Stewart),都仅仅是认为直系演化的论证材料不够充分,无法说明某些文化区域的特殊演化,这种演化的细节是多样的,文化演化过程是由人类所持能量来决定的,等等。但仍然认为人类文化产生以后是经过漫长而缓慢的发展,发明和应用各种工具,努力地在大自然中求得各种更好的生存条件,抛弃了“蒙昧”和“野蛮”才进入另一个人类的崭新时期——文明时代。

从理论上讲,文明时代形成以后,人类发明了文字,就可能对人类当时的某些事情有点记载,但现在所能见到的只是遗址和化石。我们只能从遗址和化石上留下来的遗迹推测当时人类的文化状况。但令人遗憾的是,文明时代形成以后的几千年历史,人们不懂得对文物的保护,所以给后人留下了许多人类文化史上解不开的谜。

“文化”这概念,中国和西方很早就有人对它进行释义。但真正把“文化”作为一门学科来研究而给它下定义的,最初是由英国人类学家爱德华·泰勒(Edward Tyloy)先生于1871年在他的《原始文化》一书中首先提出了“文化”的定义。从此,“文化学”才作为一门独立的学科为人们所研究,开创了“文化学”的这个新领域,使人类对一些难以理解和解释的社会现象有了认识的方法和手段,而且这一百多年来的文化研究发展很快,并且几乎深入到了人类社会的各个领域里。当然,这本来就是文化的特性,与各个领域的结合研究是其发展的必然。

从上面所述的发展来看,人类的形成——文化的产生——文

明的产生——文化学研究的出现,每个时代的转化,都经过很长的发展过程。文化的产生,才使人类真正从生物圈中独立出来,文明的形成才使人类得到蓬勃发展,文化学的提出才使文化研究成为一门独立的学科并服务于人类。

二、文化的内涵

自泰勒先生第一次给“文化”下定义后至今,又出现了160多种定义^①,看来,给文化下定义并非易事。但本节以“内涵”为题,就是仅要弄清文化的真正含义,为本书探讨它与住宅建筑的关系提供依据而已,故取“内涵”为题。

“文化”,在中国最早是出现在《说苑·指武篇》:“凡武之兴,为不服也;文化不改,然后加诛。”这段话的意思是:所有使用武力的事情的发生,都是由于不服从的缘故;当以“文”的手段无法改变原状态的时候,那就只能采取“诛”的办法。显然,文中的“文”字是与“武”字相对的,而“文化”是合成词,“文”字的意思是文治,“化”字的意思是教化。管仲(春秋时期齐国之相)对“化”字有很明确的解释,《管子·七法》:“渐也,顺也,靡也,久也,服也,习也,谓之化。”这样,构成的“文化”显然是与“武”“诛”相对的。后来古人的文章里也常有出现这两个字的使用,如南齐时期的王融《曲水诗序》:“设神理以景俗,敷文化以柔远”。若以二四断句,就很容易理解其意了,“设神”并“敷文”,目的在于“理以景俗”、“化以柔远”。可见,“文化”二字在此亦是合成词,意思是以文治的手段来达到教化的目的,即“文化”。

然而,“文化学”中的“文化”与中国古时候书中出现的“文化”是不同的,是外来词,与上面所述的“文化”具有完全不同的含义。

西方人所用的“文化”,源于拉丁语 *Cultura*, 英语和法语演化为 *Culture*, 德语演为 *Kulture*。*Cultura* 在拉丁文中有三层意思:耕

种、耕种的作物和由上两种意思转义的精神表现(即文化)。当然,这与后来西方学者对“文化”的研究所形成的概念又有所不同,所给予的内涵已大大超过了原拉丁文中的 *Cultura* 的意思。

首次给 *Culture* 下定义的泰勒先生创造出的第一个定义是:人类社会包括所有的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为一个社会成员的人所获得的其他一切能力的综合体。^①他的这个定义为大多数人所接受和认可,后来也产生过与这定义类似的概念。如英国的马林诺夫斯基认为,文化是指那一群传统的器物、货品、技术、思想、习惯及价值而言的,并包容和调节着一切社会科学^②;日本的文化人类学家石川荣吉先生在《文化人类学的课题与方法》一文中认为,“文化是社会(集团)成员所掌握、共有,又作为社会性遗产而代代相承的生活方式;”美国的罗伯特·F·莫非先生在《文化与社会人类学》书中认为,文化是指“一个社会具有的、并传给后代的传统体系,包括人们行为准则、价值观念、道德标准以及独特的宇宙观。”这些文化概念的定义,都是从人类文化发展总体上来讲的,从宏观上道出了我们所研究的“文化”的内涵是具有无限丰富的内容的。

从上面的几个文化概念看,虽然对“文化”的概念的表述都不一样,但都认为“文化”的涉及面是非常广的。也正因为是这个原因,随着对文化研究的深入,当人们从各个不同的角度研究“文化”时,由于所取的角度不同,对文化概念的解释必然要侧重于某个方面,这也许就是曾提出过这么多文化定义来的缘故。

对于这么多的定义,中国社会科学院的庞朴先生认为:不管怎么多,都可以归纳到两个大系统里,即一元的和多元的两种。^③其实,如果是以人类文化这个总体作为研究对象,研究人类文化的一般现象、普遍规律,则人类文化这个总体的发展当然是一元的;如果是把不同的文化区域的比较来作为研究对象,则各个文化区域的发展由于基本条件的不同必然会有一定差异,而把不同文化区

域对象认为是多元的,也是可理解的。但是,若是研究人类文化总体者、同时承认不同文化区域的发展差异,而研究文化区域差异者也并不反对人类总体文化发展的普遍规律,那么,其对文化概念的理解也就没有一元和多元的区别,两者都是统一的,只是以自己不同的研究对象为目的,提出不同的、却是与自己的研究相适应的概念来。

于是,我们可以这样理解文化的内涵:文化是人类社会的一切自身智慧运用的人为现象、以及这些现象的根本实质和形成原因的总括。

“文化”在西方还有广义和狭义之分,广义的文化是指“人的一般生活方式”,狭义的文化是指“生活中提炼的、高尚的、高度智慧的东西。”^③现代中国对“文化”这个概念的理解也有广义和狭义上的不同,《辞海·文化》认为:“从广义来说,指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。”显然,《辞海》上的这个说法会比上一种说法更适合于现代中国人所理解的胃口。

在了解了“文化”一词的基本内涵以后,我们还得再认识一个邻居词语——文明。“文明”一词在中国同样很早就出现在古书中,《易经·乾》:“潜龙勿用,阳气潜藏。见龙在田,无下文明。”《尚书·舜典》:“浚哲文明。”“文明”在这里的意思是指有文才的光明,可引伸为民族精神的内在光明气质。

但“文明”在西方同样也有不同的解释,它源于18世纪末的法国资产阶级大革命,由Civil发展而来的,原指在城市享有合法权利的公民,当时人们把体现资产阶级大革命的新文化现象称为Civilisation,意思是公属化的文化,这就是西方“文明”一词最初的含义。后来,英、德、西(西班牙)都原封不动地把它搬进自己的语言里,中文把它翻译成“文明”,同时也引进了原Civilisation的意思,故而现代中文里的“文明”的意思就与古汉语中“文明”的意思

有较大的不同。随着文化研究的深入发展,西方“文明”的概念已与大革命时期有所发展而不同,中国同样也搬进不同时期“文明”的不同意思,与古汉语的原意就差距更远。

“文明”这个概念发展至今,它的定义一般都认为,“是人类社会生活和文化的社会组织本身,而这社会组织本身是在社会财富再生产的基础上,并以再生产的顺利进行为目的。”^⑨自从德国哲学家康德(1724—1804年)首先为“文明”下了这个定义以后,与“文化”相似的“文明”的定义也出现了许多(暂不赘述)。

由于人们给文化和文明所下的定义很多,而且两者的概念又相近,因此两者是否有区别,历来的说法就存在着很多差异。英国的马林诺夫斯基先生认为,基于人们对“文化”与“文明”两词有时混用的现象,既然有了这么两个词,还是区别一下为好,那么不妨把“文明”用来“专指较进展的文化中的一特殊方面。”这种区别的动机似乎有点无可奈何的样子,不得已想以这种“专指”来约定俗成,而且这“特殊方面”指什么?看来马氏只是为了区别上下而已吧?前苏联的Л. И. 诺维科娃先生在谈到其国家里的学者对这两个词的理解时说存在着两种观点:一种认为这两个概念是同义的,可作为同义词使用;另一种观点认为“文化”和“文明”是按精神的或物质的、内在的或外在的这种原则划分的。这两种观点都为了让人们以为他们各自的说法是有道理的,而且概念非常明确。如果仅从较狭窄的角度来看,也确实有一点道理,但绝对的等同或完全的分离,似乎也有点太武断了,恐怕也不切合实际。不仅国外存在着这种现象,国内也有类似的情况。《辞海·文明》认为,文明“犹言文化”,“指人类社会进步状态,与‘野蛮’相对”。这样的说法,令人不甚明了,前一句似乎把“文明”同义于“文化”,后一句是从历史的角度说“文明”是与人类社会文明阶段形成前的“野蛮”阶段相区别的一个新的社会进步状态,并无法明确其真正含义,倒是让人觉得似乎两词只是形成于不同历史时期的同义词。

虽然上述对“文化”与“文明”两词的作释不甚清楚,不过这也让我们了解了为什么会出现这种情况的原因,在于文化与文明的内涵都过于广阔,而且相继产生的略有差异的概念定义太多,人们在实际使用这两个词时难以确定地适从何种概念,使实际应用上人们已模糊了这两个词。而语言文字本身就是一种俗成的符号、以及所表达的俗成意思,在单个词意思混淆时,又怎能作词与词之间的比较?故而学者们极力为弄清两词的区别,也是煞费苦心了,同时,这也为我们理解这两个词展现了其中的关键所在,当然这便有了前人苦心作释的一大功劳。为了更好的继续本课题的讨论,在此亦不得不对这两个词的理解作些说明。

从上一节对文化的产生和文明的产生的区别的述说中,就已经知道两者是产生于不同时期的产物。在还没有产生文字、使用金属器具、由农村发展到城市的形成等的这些文明时代的特征出现时,人类还处于蒙昧、野蛮时期,人类就已经有了文化内容的生话,就懂得聚约耕种、饲养家畜、建筑土木结构房屋、陶器制作等人类早期的技术和艺术生活,虽然当时的技术和艺术水平十分低下,却也已经是文化的内容了,显然两者为不同历史时期的产物这一点是很容易被理解的。于是,我们还可以说,两者也应该有不同的内涵的,而并非是同义词或者是可相互替代的概念。就比如“饲养家畜”这一人类行为现象,我们可称之为一种人类文化,却无法肯定地说它是一种人类文明,又比如我们可以说某时某地发掘了一处具有八千年历史的人类文化遗址,却不能说是八千年前的人类文明遗址。从这两个虚构的例子,对文化与文明两词无法混用的情况是显而易见的,那么这就可以说明文化与文明是具有不同的内涵的。如果说两者是同义词,显然“科学地使用词语”这句话对其来讲就不适合了。同时,我们还可确定两者的关系是相含的,当人类已进入文明进代时,人类文化发展并没有就此中止或中断,仍然与人类本身一起连绵地发展着,人类社会发生的一切人为现象都仍然