



神学悟 的神觉

THE CONSCIOUSNESS OF THEOLOGY

田童心 ◆ 著



宗教文化出版社



「神学 的 觉悟」

THE CONSCIOUSNESS OF THEOLOGY

田童心 ◆ 著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

神学的觉悟/田童心著. - 北京:宗教文化出版社,2003.8

ISBN 7-80123-531-2

I. 神... II. 田... III. 基督教-神学-研究 IV.B978

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 048715 号

神学的觉悟

田 童 心 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095210(编辑部)

责任编辑: 王志宏

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 7.5 印张 150 千字

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 7-80123-531-2/B·158

定 价: 15.00 元

义人在他们父的国里，要发出光来，像太阳一样。

——新约圣经《马太福音》13 章 43 节

谨以此书献给

养育着我众多同胞的祖国

自序

有位哲人说：“人类一思考，上帝就发笑”。但我相信上帝发出的是欣慰的笑，愚昧麻木是不能够令他欣慰的。在中国的今天，对于大多数人来说，“神学”仍是一个新鲜的词儿。然而，神学性质的思考在中国思想史上未尝没有。可以说，神学绝不只是神学家的事，也绝不只是在教会组织中人的事，它乃是每一个有上下求索之心的仁人志士认真思考时所必然要涉及的内容。



1998年以来，中国基督教首倡神学思想建设的教会领袖丁光训主教多次提出，目前中国教会应当注意借鉴那些神学思想水平较高的其他国家的教会，那儿的牧师讲道内容里“因信称义”之说早已淡化，人们较少地纠缠于教内教外、信与不信的问题。南京大学宗教研究所的徐如雷先生谈及近年来的中国基督教神学思想建设时说：“当前亟待做的两件事，一是应该淡化‘因信称义’这个神学观点，二是对‘末世论’应做出全面的诠释。”^①实际上，这些方面的问题一直也真切

① 南京大学宗教研究所《宗教》季刊2001年第1期，第10页。



地困扰着笔者本人的内心思考,因而此书的写作实际上也是一个理清自己思路的过程。然而笔者个人认为,有意识地仅仅淡化或回避某一个观念并不一定能达到希望的目的。无论如何,对于面向新世纪的中国基督教会来说,反思教会讲坛从而展开活跃的多元的神学思考,主要目的无非是要避免“因信称义”这个传统教义观念所带来的负面效果。而我觉得对于“因信称义”此一教义,与其淡化不如适当地给予解释更有利于解决问题,从而达到上述目的。我在本书的核心部分,就是本着这一思路,同时受到《希伯来书》有关因信称义的论述的启发,从“良知良心”观念和心理分析角度入手对于解释“因信称义”这一教义观念做了我个人的一点尝试,我盼望着能够得到教会内外关心此问题的一些人士的鼓励或者善意的批评。

在本书中,另外还有些观点可能为教会的某些人士所不喜欢,比如我通过基督教人文主义神学视角在宗教信仰与马克思主义信仰之间寻找平衡的努力尝试。我向来厌恶在教会里常常发生的因为思想观点的不同而导致感情上视教友如同仇敌的不良现象,这现象多少可以见出中世纪基督教不宽容的影子。其实,这种现象又何止教会呢?我希望遇见有风度的神学讨论者。

有学者认为“研究宗教的最佳位置和态度便是在

信与不信之间”^①，其实，这种中庸路线是过去的意识形态风向长期不断左右学术研究的结果之一。任何一个人，尤其是创造精神财富的文化人，不可能没有自己的独立信仰和价值尺度，比“我思故我在”更加真实的是“我信故我在”，评论者或研究者不可能做到不秉持任何一种信仰却能够从他心中流淌出有意义的文字。他不是真空中去研究。我们也不能仅仅因为研究者的不同信仰角度而轻易断言哪种研究的结果更有意义。从国外来看，无神论者或者宗教徒都有些很有成就的研究人员，持守无神论信仰或者持守某一种宗教信仰，并不妨碍其研究成果有无价值，因为他只要是一个精神正常者就必然拥有一个无法自欺的真实信仰凭藉，当他从这个凭藉出发讲述出他所观察到的独特价值存在或价值存在的独特方式并使相当一部分人引起共鸣时，他的研究就可以被称为有价值的。所以，我们不必讳言信仰因素在文化研究中的客观影响，无神论者研究宗教自是一番学术境界，宗教信仰者研究宗教更是另一番境界。信仰者反思自己的信仰，不仅现实地普遍存在，而且也具有相当独特的价值。因为历史上任何一种重大信仰观念的演变和突破无不是以浸心于此信仰者为主要推动力，而旁观评议者的贡献毕竟其次。在本书里，我甚至觉得



① 南京大学宗教研究所《宗教》，2000年第四期，第31页。



有些神学思考如果不从一个宗教信仰者的语言角度来表述,可能会相当费力和饶舌。所以希望读者能够在一定程度上理解我的研究立场。

回首现实世界,20世纪末开始嚣张一时的“法轮功”事件给中国人的教训够沉痛的了。否定那骗财害人、剥夺人生尊严的邪教,有史以来构成人类文明主体之一的各大传统宗教所起的作用也应当被我们重视起来。只要我们不把宗教与“过时落后”等同起来,不老盼着宗教何时从地球上消失,那么理解“宗教是人类文明构成之一”的论断就比较容易,就会发现宗教给人类提供的神圣价值依据其宝贵恰似空气一般,看不见摸不着,然而有谁能片刻真正地离开它呢?如果人们还不能够普遍觉悟到自己现世生命中的神圣价值,就不会有坚强的自信精神和平等意识,就会拼命痴迷地向身外去寻求各式各样活的死的偶像来膜拜,在少许的困难面前就会轻易放弃努力,在生活中就会轻易交出灵魂,无心在现实世界去发挥个人神圣生命的宝贵创造潜能。人们的懒惰、愚昧、自贱都是造成个人崇拜的极其方便的前提条件。总之,没有国人个体生命的普遍觉醒,就不可能有整个国家的积极向上的精神面貌。放诸全人类,又何尝不是这个道理呢?

明智的学者会赞成这样的观点:中国神学的发展,既不当哗众取宠,一味迎合国外神学界的关注

趣味,也不应当演变为“高深莫测”的学人们自己书斋里的孤芳自赏;与“神爱世人”的基本信仰相呼应,中国神学的惟一对象只能是中国的广大信众和寻求真理的人们。我憎恶与世无补的空谈或叫做枯谈,那些罗列吓人的学术字眼、远离人生、远离心灵、故弄玄虚的学术论文我少有耐心读下去,因为我感受不到作者的心跳。我愿意我在本书里的讲论能够在一些真诚寻求人生道路的心灵中引起些许涟漪。前辈鲁迅一生的工作都以“立人”为旨归,然而在中国,全民族“立人”的工作又岂是少数人短时期可以彻底完结的呢?每一个关心民族“立人”话题的人又怎能忽略对其内涵的深入探讨呢?真诚的共产党人方志敏曾经在狱中所写的《可爱的中国》一文里满怀信心地说,中华民族一旦得到解放和自由,就会遍地焕发出蓬勃无比的创造力。我想,所谓的解放和自由,不仅应包括政治、经济的内涵,也应包括教育和文化的内涵,更重要而不可或缺的内涵却是自我心灵的解放和自由,也就是“人格的觉悟”。读者如果能够从此书中得到一点鼓舞心灵的力量,从而振作自己,展满生命之帆,那则是我最大的欣慰了。



田童心

2002年冬于南京金陵协和神学院

目 录

自序	(1)
第一章 圣经观问题	(1)
一、启示的对象化	(4)
二、人们对终极实体的认识与终极实体本身这两 者之间根本上存在着区别	(6)
第二章 历代贤哲对人之神性的认识	(15)
一、吾心似秋月	(17)
二、关于灵修	(33)
第三章 对耶稣一生的理解(真理见证论)	(45)
一、从护教学的角度如何看待无法回避的《耶稣 在印度》	(47)
二、对非神话化的评估	(54)
三、从全息理论角度看基督的启示	(60)
四、道成肉身	(82)





第四章 因信称义	(104)
第五章 创造的生活——上帝引逸	(137)
一、上帝喜爱人的创造性的生命实践	(140)
二、发挥生命创造性的必要	(145)
三、基督信仰与创造性的生活动力	(150)
四、《多马福音》：从创造性的生命视角重新看福音书中耶稣的比喻	(155)
五、基督教人文主义与新纪元(New Age)运动观念的区别	(165)
第六章 基督教神学与人类未来	(171)
一、基督教人文主义对于中国的国民精神的重造意义	(173)
二、基督教的福音实质与整个人类未来的希望	(183)
三、从神学角度对于未来人类社会的观照	(186)
四、人文主义宗教徒与共产党人的合作如何可能	(197)
附录：《多马福音》中译	(211)

神学的觉悟



第一章 圣经观问题

虚心的人有福了，因为天国是他们的。

——《马太福音》5章3节

第一章 圣经观问题

虚心的人有福了，因为天国是他们的。

——《马太福音》5章3节

按照历史学家阿诺德·汤因比 (Arnold Toynbee) 的说法，基督教新教是最有意识地将权威归于一部圣经而不是归于教士的一种宗教。



然而在今天看来，像过去曾经有人做过的那样机械地理解圣经、使用圣经，确实存在一些明显的困难。首先，圣经有些地方的观点存在着矛盾，至于细节记载上的讹误更是容易找得到；其次，圣经并没有对今天的新问题提供明确的答案，而根据一些所谓圣经中的原则演绎出的答案也并不会总是一致。今天好些批判圣经和基督教的学者，也主要是冲着圣经的字面内容。如 20 世纪 80 年代的陈鼓应就曾写过一本轰动一时的《耶稣新画像》，圣经中的上帝给他的印象乃是凶暴独裁的极权者、惟我独尊的偏狭者。^①

① 见生活·读书·新知三联书店 1987 年 5 月第 1 版序言。



那么,在今天这样一个时代,基督徒怎样看待圣经中上帝的启示呢?如果还有人需要对上帝有信仰,那么,信怎样一位上帝呢?怎样看待圣经中一些今天看来令人颇费踌躇的难题呢?这些难题在 19 世纪以来的西方学界早已有所解决,但是,在中国,由于种种原因,基督教会 在 20 世纪 80 年代开始恢复了 20 多年后却不得不专门集中精力进行神学思想建设,以解决这些问题。

毫无疑问,在今天的中国基督教会,解决圣经观问题的确是解决神学的其他问题的基础。这个问题不解决,在其他一切神学思考中都会时常涌出“如此思考是否可靠、有无必要”的疑问,最终还需回头补课。需要指出的是,中国基督教会目前进行的神学思想建设,包括圣经观的矫正,都只能是在其宗教基本信仰的前提下进行思考,因此,对于基督教教义的完全超然态度是不利于理解中国教会的神学思考的。

一、启示的对象化

今天看圣经,一般的具有理性的读者在基本原理上都会很容易同意这一点:对于宗教信仰者来说,从宗教信仰自身的角度来看,宗教信仰中的终极实在“上帝”作为超越者,在过去古远的世代里向人类说话(启示)所采用的方式和语言,必然是能让那个世代的人们听得懂的方式和语言。按照宗教信仰者的观念,上帝是人类之精神导师,那么,他肯定是因材施教、渐进启示、永无止息的良师,因人的追求不同而赋予不同层次的启示,因人在历史中的接受能力、生命气质不同而赋予不同

的启示；而且从圣经里看，还可以进而认为，上帝对人类的启示和引导亘古以来未曾间断，一直到今天（《约翰福音》5章17节“我父做事直到如今，我也做事”）。按中文“宗教”一词本自日本转引而来，其中保存着古汉语的语义，中文“宗教”一词中的“教”其本义就是“教化”。众所周知，任何的教育都是一个渐进成长的过程，终极者对于人类的启示这个过程就是一个教化、教育的过程，所以教育中的一切良规同样可以在此类比。

好的老师没有不看教育对象的。在耶稣那个时代，如果不用天堂地狱这观念，谁能懂得了他的讲论？耶稣当年曾意味深长地对门徒们说过：“我还有好些事要告诉你们，但你们现在担当不了（《约翰福音》16章12节）。”耶稣的谈话对象是在历史之中的有种种文化观念和时空背景的人，耶稣需要用“天堂”、“地狱”的观念。佛陀使用的语言只能针对他的那些在婆罗门教背景下的谈话对象，耶稣的谈话对象却是在犹太教背景下的另一种人，耶稣必须使用那种人的语言。佛陀说“实相”，耶稣就说“天国”。但它们的含义是相通的。佛陀说“无我”、“丢掉自我”，——耶稣不能那样说，因为没有人能理解，他只能说：要像天父那样完全。

耶稣本人实际上也并没有对古老的圣经抱着拘泥僵化的态度，他多次面对他那个时代的犹太人说：“你们听见有吩咐古人的话说……，只是我告诉你们……。”（《马太福音》第5章）

早在18世纪，约翰·宾高（Johann Bengel）在其著作 *Ordo Temporum*（1741年）中就开始强调了上帝启示的渐进性，只是没有引起很多的注意。19世纪德国的何夫曼（J. C. K.





Hofmann)强调圣经里救恩的启示是有机的和渐进展开的,开始形成较大影响,创立了“救恩历史学派”。20世纪以来愿意接受启示的渐进性的人越来越多。著名神学家保罗·蒂利希就有一段话批评把启示理解为一种无时间性的事情之类的观点,他说:

“他们忘记了,启示必须被接受,对启示的接受称为‘宗教’。他们忘记了,启示若要更富有启示性,它就要对处于具体情境中的人,对人的专门接受能力,对其社会的特殊条件,以及对专门的历史时期,说得更多。一般来说,启示从来都不是启示,尽管它宣称具有普遍性。它永远是在一种限定的环境中,在特有的条件下,对某些人和对某一团体的启示。”^①

在使用圣经时,如果不需要考察圣经的历史背景和作者的主观因素,那么,就谈不上什么圣经研究了。那必然会陷入一种真正的完全僵化的教条主义。

二、人们对终极实体的认识与终极实体 本身这两者之间根本上存在着区别

人们所理解并书写下来的启示内容,必然带有当时的思

① (美)蒂利希:《圣经的信仰与寻求最终的真实性的》(Biblical Religion and the Search for Ultimate Reality, University of Chicago Press, 1955),第3页。