

世界四大谜之一“野人”因可能蕴藏着人类起源与进化的奥秘,而被广泛关注。人类探索“野人”至今,“野人”到底是什么?它真的存在吗?

# 野人之谜

## YEREN ZHIMI

- 野人与人生育的“混血儿”
- 偷吃面条撑死的小兴安岭“野人”
- 1999年,神农架的新发现
- 在娘娘坝被击毙的女“野人”
- 愿为人妻的女“雪人”

武新华 冯启顺/编



中国档案出版社

# 野人之谜

武新华 冯启顺 编

中国档案出版社

责任编辑：赵增越

图书在版编目 (CIP) 数据

野人之谜/武新华编. —北京：中国档案出版社，2000.12  
ISBN 7-80166-027-7

I. 野… II. 武… III. 自然科学—普及读物 IV. N49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 80412 号



**YEREN ZHIMI**

出版 / 中国档案出版社 (北京市西城区丰盛胡同 6 号)

发行 / 新华书店北京发行所

印刷 / 北京兆成印刷厂

规格 / 850 × 1168 1 / 32 印张 / 11 字数 / 256 千字

版次 / 2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数 / 5000 册

定价 / 20.00 元

## 前 言

也许是由于地球生活的孤单，也许是基于一种寻根问底对于自身起源的求知，也许纯粹是出于一种肤浅的好奇，自从某年某月某地某人首先发现“野人”开始，“野人”以及种种类似的称谓便一直撞击着现代社会人的耳鼓，为我们这些现代社会人所关注。作为“现代社会人”，我们这样热切地企望见到自己地球上抑或会有的未知的同类，对这种抑或会有的同类的关心甚过于“外星人”。这其中，自然存在着一种固有的亲切之情，一种对于亲族的关怀——同时这样做，我们也是在关怀自身。

固然，在我们当今生活而且不断破坏的地球上，在北美荒原，在南美雨林，在世界屋脊以及相邻的中亚山地，在南亚林莽，在当今已为我们中国人所熟知的位于亚温带的神农架，抑或在地球上的任何可能的角落，到底有没有野人存在，这不是本书应给的答案。事实上，也是本书的编者所无法给出的。

正是由于对“野人”的关注，我们希望地球上有所谓“野人”这么一种高级灵长动物存在，希望它和我们一起共享地球上的阳光、山林、空气和大地——尤其是当我们认识到地球不应仅仅为人类所独享的这一点之后，我们特别这样想；我们期望在假如“野人”存在的情况下，人类能够尽早地发现“野人”，对它的发现不应仅仅是用来解剖、用作研究，为人类所利用，或者在发现、捕捉之后将其囚禁在铁窗之中，供人类欣赏，卖

得高价位的票房值。

无论怎样说，人类发现并捕捉“野人”的目的应该只有一个，那就是：更好地保护它在地球上生活的权利、保护并拯救它的生命，使其不因我们自身对地球环境的破坏而消亡。这样，对“野人”的保护也就和保护我们自身联系起来，如此，则善莫大焉！

当然，我们还必须做这样一种思想准备：我们的寻找有可能是徒劳的，过去被人发现并被误传的“野人”只不过是一种或多种别样的动物（它们同样需要我们密切关照和保护）而已。

在面临这样一种可能的现实裁决的时候，需要我们甄别的有两个基本点：1.“野人”只是人类的幻觉、错觉，是原本不存在的；2.“野人”过去确曾存在过，尤其是在刚刚过去不远的时间内还存在过，只是由于生存环境的恶化，加之“野人”自身未能适应新的地球环境而在不久前消亡了。按照常理，后一种可能性是人类难以接受的，尤其是懂得悔过、愿意悔过的文明人难以接受的。

无论怎样说，“野人”的有无问题无非是两种现实结果，随着时间的推移，终会大白于天下。在这种情况下，人类应该更好地约束自己，避免出现前面所说的那种“巨大的遗憾”——因为它确可以说是巨大的遗憾——假如存在的“野人”作为一种最具有生命适应力的物种的消失，意味着地球生态环境的恶化已经威胁到了人类自身，已经到了亟待拯救、刻不容缓的地步了。

从2000年8月科学家发现北极冰山湖泊的出现，到新疆、云南等地冰川的消融来看，难道不是这样吗？

随着时间的推移，随着现代科技的发展和提高，同时也随



着地球生存环境的破坏，未知地球生物生存的空间日益狭窄，潜伏藏匿的可能越来越少，稀有物种出现的机率越来越小。然而即使如此，对任何一种未曾发现但有可能发现的物种，最为重要的不是在一时未发现的情况下杀鸡取卵、竭泽而渔地去猎取，而是切实地从保护野生物种的生存地入手，从长远着眼，在保护中守候，在保护中发现，在保护中擒获。这是因为，任何一种稀有物种的存在都有可能是极其脆弱的，经不起任何折腾或者伤害的。假若世上果真有包括“野人”在内的稀有物种存在的话，那么任何一种加害、杀戮、捕获的都有可能是该物种的最后一个。具体到“野人”而言，面对先进得多、智慧得多的现代社会人，这种可能存在的人类近亲毕竟是无奈的弱者，它们已经在无奈中逃进了最后的山林，难道还不够吗？还要它们逃往哪里呢？

随着时间的推移，“野人”之谜终会被解开。“现代社会人”所面临的不是发现的惊喜就是徒劳的沮丧。如果证明其有，那就要加倍地珍视，加倍地爱护，加倍地伸出援助之手；假若证明其无，更需要加倍地回报自然对我们的珍爱，不要再干自我毁灭、自欺欺人的错事了。



# 目 录

## 一、风起青萍

“野人”是何人最初发现的？是怎样发现的？人们在发现这种可能存在的人类近亲的时候，可曾看清了吗？

战国时期，楚国诗人宋玉《风赋》中有“空穴来风”之说，意即任何消息和传说自会有其起因。让我们循着种种传说的线索，去寻踪觅迹，看看“野人”之说是怎样产生的吧！

喜马拉雅雪山上出现的“耶提” .....	(2)
天山西部出现的“其伊克阿达姆” .....	(9)
蒙古冰川上出现的“阿尔玛斯” .....	(11)
北美洲出现的“沙斯夸支”和“大脚怪” .....	(12)
野人与人生育的“混血儿” .....	(17)
冈底斯山中段出现的“切莫” .....	(20)
救人危难的“野人” .....	(25)
高加索山区出现的“吉西·吉依克” .....	(26)
向矿工们进攻的“野人” .....	(29)
中国史典古籍中的“野人”记载 .....	(31)
战国时期的“山鬼”之谜 .....	(33)
中国乃至世界历史上最大的一次“野考” .....	(36)



## 二、有根有据

既然是“无风不起浪”，那么世上有“野人”之说，能不能找到一些更令人信服的依据呢？既然有其依据，就让我们解析这些依据，然后作出自己的判断吧。

- 一种莫名其妙的“实验动物” ..... (42)
- 受走私商控制的“雪人尸体” ..... (44)
- 帕特森先生拍下的镜头 ..... (47)
- 贵族、学者亲眼目睹的“人兽” ..... (49)
- 女性“阿尔玛斯”、少年“阿尔玛斯”、成年“阿尔玛斯” ... (52)
- 红宝石溪“野人”事件的真实性 ..... (54)
- “大脚汉”研究者和怀疑论者的收获 ..... (56)
- 神农架，真的有“野人”吗？ ..... (59)
- 神农架，真的没有“野人”吗？ ..... (67)
- 被演绎和未被演绎的故事 ..... (74)
- 猴子和“野人”的甄别 ..... (76)
- 撕肉吮血和掳人为夫的“野人” ..... (87)
- 神农架“野人”的物种归属 ..... (91)
- 神农架“野人”的形体特征 ..... (94)
- 神农架“野人”的举止和表情语言 ..... (96)
- “野人”发笑并非是为了“吃人” ..... (99)
- 神农架“野人”的生活和性格特征 ..... (102)
- 神农架“野人”在哪里歇息 ..... (105)
- 神农架野人的脚印、粪便、巢穴及其神奇的毛色 ..... (107)
- 湖南新宁县捕获的“毛公” ..... (109)
- 无非是存在两种可能 ..... (112)
- 中国“野考”大事记 ..... (115)





### 三、目击者说

听目击者讲述最有刺激性。在“野人”有无的问题上，目击者似乎最有发言权。然而殊不知，目击者有目击者的难处，即：目击者在述说自身经历的时候最感为难，他会冒着“不实之辞”的攻讦，闹不好还会被人指骂为“神经不正常”，从许多情况来看，国内国外似乎都有这种事儿。

有一个疑问什么时候都少不了：目击者当时会不会看花了眼？

和伐木工相撞的北加州“野人” .....	(120)
聪明睿智、逃避追杀的北美“大脚怪” .....	(122)
俄勒冈州荒原上发现的“野人家庭” .....	(125)
美洲森林的“沙斯夸支” .....	(128)
围着大树兜圈的老“野人”和小“野人” .....	(132)
十四岁的加拿大女孩曾为“野人”接生 .....	(134)
捶胸发怒的“澳大利亚”野人 .....	(138)
被俄罗斯科学家见过的“阿尔雪人” .....	(139)
外国人眼中的喜马拉雅“雪人” .....	(142)
苏联红军枪前倒下的蒙古“野人” .....	(145)
蒙古高原的“阿尔玛斯” .....	(147)
面貌丑陋、行动狡猾的“阿班—古里” .....	(150)
新疆阿尔金山地区出现的“大脚怪” .....	(153)
嗜吸牦牛血的“雪人” .....	(156)
“我不至于连熊也分辨不出来！” .....	(159)
在娘娘坝被击毙的女“野人” .....	(161)
中缅边境地区出现的白脸儿“古” .....	(163)



求偶遭拒的云南“野人” .....	(167)
走进窝棚和竹楼向人求偶的“野人” .....	(169)
广西、贵州山区出现的“野人” .....	(171)
安徽黟县、浙江遂昌县村民保存的“野人脚” .....	(173)
藏西北、新疆喀什等地出现的白毛“野人” .....	(175)
偷吃面条撑死的小兴安岭“野人” .....	(176)
和人一起捡山栗的秦岭“野人” .....	(178)
亲眼所睹的30年代上海“野人”展出 .....	(181)
国民党县长曾打死过神农架“野人” .....	(184)
保长打死了“野人”母子俩 .....	(188)
“老解放”行军遇到的神农架“野人”夫妻 .....	(190)
被枪杀煮吃的和被捆绑的“野人” .....	(192)
驯猪的神农架“野人” .....	(194)
因偷吃蜂蜜而一度被捉的“野人”母子 .....	(195)
当地村民眼中的“长毛大汉” .....	(199)
一家三口人都见过“人熊” .....	(200)
烤火时被吓坏的神农架“野人” .....	(203)
一群专家、干部发现了三个并排走的“野人” .....	(204)
三所小学的近20名学生被“野人”吓坏了 .....	(212)
“野考”队员见到的“野人” .....	(214)
外地记者首次见到的神农架“野人”脚印 .....	(216)
1999年，神农架的新发现 .....	(218)

#### 四、不同的声音

在没有活的或死的“野人”实物公诸于世、世人皆知之前，否定“野人”的存在是十分正常、十分合理的事儿。

“否定”需要事实“根据”，“根据”的真伪需要



一个证实的过程，而最有力的证实，还需要“实物”。  
 作为一场争论，其中有一个严密的逻辑关系。

“野人”的存在确有偶然的、不合现实的一面，  
 正缘于此，不同的判断和分析就有了力量。

西藏没有“雪人” .....	(226)
喜马拉雅“雪人”只是一种棕熊 .....	(229)
关于神农架有无“野人”的争论 .....	(233)
1995年考察失败引起的话题 .....	(239)
野人的传说是虚构的 .....	(243)
神农架的条件不可能有“野人”存在 .....	(247)
“野人”考察的意义何在 .....	(252)
“野人”是不存在的 .....	(256)
“野人”之谜，可以休矣 .....	(259)

## 五、存真鉴伪

“野人”的现象有真有假，假的方面包括误视和错觉，但也不排除有人为做假、哗众取宠、博人青睐、商业炒作从中取利的成分。大千世界中的任何一件事情，都可能真有假。既有真假，就须明辨，亮出来让大家分析一番。

越战中美军遇到的“野人” .....	(266)
人类和野人所生后代的语言能力 .....	(272)
900年前被火焚烧的秦岭“野人” .....	(274)
正在接受驯化的挪威“雪人” .....	(281)
相遇秦岭“野人” .....	(283)
官员和百姓的叙述 .....	(294)



## 六、忘我的探索者

一群群执着的探索者走进了山林，风餐露宿，夙兴夜寐，他们为了什么？他们忘记了青春和岁月，甚至生命、亲情也被他们抛在脑后，为了探索未知的谜题，为了证明探索的价值，他们在山林中跋涉着……

这是一群可敬的人，他们的努力并不随着“野人”的有无而贬值，他们的价值就在于“证实”二字。

- 伊凡·马克斯，由目击者到探索者…………… (300)
- 帕特森做假了吗？…………… (302)
- 不忍伤害“野人”的罗伯特·W·摩根…………… (305)
- 为破解“野人”之谜无闻奉献的家庭…………… (308)
- 神农架野人之谜的不懈探索者…………… (313)
- 一位人文科学工作者欠有的梦想…………… (326)

### 附：古人类学小词典

- 什么是“尼安德特人”…………… (331)



## 一、风起青萍

“野人”是何人最初发现的？是怎样发现的？人们在发现这种可能存在的人类近亲的时候，可曾看清了吗？

战国时期，楚国诗人宋玉《风赋》中有“空穴来风”之说，意即任何消息和传说自会有其起因。让我们循着种种传说的线索，去寻踪觅迹，看看“野人”之说是怎样产生的吧！

## 喜马拉雅雪山上出现的“耶提”

“雪人”是人们对传说中生活在喜马拉雅山南坡的高山悬崖间的奇异动物的称谓，尼泊尔的舍巴人称之为“耶提”。

矗立在中国和尼泊尔两国接壤之间的喜马拉雅山，不仅以其世界之巅的高耸吸引无数国内外的登山勇士，而且近百年来又以传说有雪人之谜，燃起众多考察者的揭秘热情。

对“雪人”的记载，最早可以追溯到18世纪，在一张描绘着西藏高原野生动物中国古画中，就出现了“雪人”的画像。

早在1832年，尼泊尔的第一位英国公使B·H·霍德森在他的著述《阿尔泰·喜马拉雅》一书中描述了一种尚未为人知的生物，它“能直立行走，遍体长长的黑毛，没有尾巴”。自那以后，雪人常以这种或那种样子在人们的视线中时隐时现。

1887年，英国军医、法学博士兼林奈学会会员瓦德尔少校，在锡金五千米高的雪地上，看到一些像人脚印的巨大脚印，当地挑夫告诉他，那是“雪人”的足迹，瓦德尔在他所著的《喜马拉雅群山之间》一书中也写到了当地人讲的“雪人”，但声明他自己并没见过。从此“雪人”这个名字便更广泛传播开来。

有关“雪人”的传闻由来已久，最早的文字记载可能要数清人纪昀所撰的《滦际消夏录》了。其一云：“方桂，乌鲁木齐流人之也，尝牧马深山，一马忽逸去。摄迹往觅，隔岭闻嘶声甚急。循声至一绝谷，见数物，似人似兽，周身鳞皮斑驳如古松，发蓬蓬如羽荷。目睛突出，色纯白，获嵌二鸡卵，共按



马生啖其肉。”

本世纪50年代，由于攀登珠穆朗玛峰的成功，雪人的传闻迅速传到了世界各地，世界上很快形成了一股“雪人热”。很多国家纷纷派遣探险队进入到喜马拉雅山人迹罕至的雪岭冰峰进行考察。在中国国家体委组织的攀登珠穆朗玛峰的活动中，就曾有调查“雪人”的项目。



1951年11月，喜马拉雅“雪人”脚印发现者、英国登山队队长锡普顿攀登圣母峰时的照片。

1951年11月8日，英国登山队队长锡普顿和华德从圣母峰勘察归来，正在探测万比冰川的西南坡时，在那里发现了一串像人的巨大脚印。锡普顿拍下了几张清晰的脚印照片。脚印长31.3厘米，宽18.8厘米，拇趾很大而且向外翻开，表示留下脚的是一个约有2.2米高的直立两足行走的动物，而且动作很灵活，第二趾瘦长，其余足趾则较短，后部还连在一起，大足趾和其余足趾看起来是分开的。锡普顿深信，在喜马拉雅山“有一种像猿的巨大生物存在，这种生物是科学界还未能确定



的，至少不在已知的中亚洲地区动物之列。”

锡普顿说，熊的足迹没有这么大；如果说是因雪融化而扩展了，则不可能这么清晰。他说：“真正使我毛骨悚然的是，在那里，我们不得不跳过冰隙。你能清楚地看到，冰隙里有这个生物脚趾踏过的痕迹。”

1948年，挪威一位名叫简·弗罗斯特斯的探铀矿者声称，在锡金的泽莫·加普附近，他遇见了两个雪人，其中一个向他进攻并严重地打伤他的肩胛。

20世纪50年代，在尼泊尔发现了雪人的皮肤碎片，1个食指的关节和1个木乃伊状的拇指。经动物学家和人类家鉴定，它们几乎和人的样。“在某些方面类似尼安德特人（更新世晚期、旧石器时代中期的一种古人）。

1952年意大利汤布兹声称，他在喜马拉雅山脉的卡布尔山麓，看到一只“耶提”（“雪人”的藏语音）在300米之外匆匆走过，随即消失在杂乱的冰堆一面。汤布兹写道：“耶提外形像人，周生长满了暗色的长毛、健步如飞……”

1954年英国到喜马拉雅山寻找“雪人”的考察队，在尼泊尔一座喇嘛庙里发现这里保存着的两块已有300多年历史的“雪人”头皮。皮上长满了夹杂着褐色的红色长毛。头皮曾被送往巴黎、伦敦、芝加哥的博物馆请专家鉴定。结果，证为“雪人头皮”是用羚羊头皮伪造的。但英国著名的研究灵长类的专家奥斯曼·希尔不同意它是伪造的，他认为这块头皮的毛虽与羚羊毛有相似之处，但带有猿的特征，他将这些毛的色素与羚羊的相比较，发现它们之间的排列方式并不相同。

此外，头皮上的寄生虫也与羚羊的不同。这样一来，这两张头皮的真伪又成了一个有争议的悬案了。

1957年，在尼泊尔旅游的美国得克萨斯石油工人托马斯·





斯利克遭到“雪人”追踪。尼泊尔乡民告诉他，四年来这里遭“雪人”袭击的人不下5人。

1958年，美国一登山队员在喜马拉雅山尼泊尔境内的一条山河旁，看到一个披头散发的“雪人”在吃青蛙。

1956年，中国科学院等单位曾派出专业人员对“雪人”进行专题调查。在海拔6000米的雪地上又发现了“雪人”的脚印，大小与登山鞋印相似。5月20日晚，队员尚玉昌正在营帐里写日记，突然听到山谷里两声枪响，只见藏族翻译气喘吁吁地跑来，大喊：“雪人！雪人！”原来一个“雪人”从山谷下正往山顶走去，全身长毛。

翻译紧放两枪，但因天黑而未打中，“雪人”逃走了。这之前，绒布寺一喇嘛看到了“雪人”，它的特征：全身长毛，身体比人大，直立行走。

1959年6月24日，在卡玛河谷中游的莎鸡塘。一个住在中国境内的尼泊尔边民报告说：他的一头牦牛被“雪人”咬断喉咙死去。“雪人”吸尽了牦牛的血。由中科院有关人员和北京大学生物学系教师参加的考察队赶到现场，在死牛附近找到一根棕色的毛，长15.6厘米。

带回北京鉴定后，认为与牦牛、猩猩、棕熊、恒河猴的毛发在结构上均不同，但是当时也无法证明它就是“雪人”的毛发。但无论怎样说，这是一个十分珍贵的有关“雪人”的实物。

1972年12月17日，英国动物学家克隆宁、埃默瑞与两名尼泊尔舍巴族助手在圣母峰与金城章嘉峰之间三千多米的阿安谷地上扎营。他们宿在与康格玛山相连的山脊上。这个山脊地形险峻，地上覆盖着白雪，雪地上完全没有兽迹。次日拂晓，他们钻出帐篷，发现雪地上有十多个清晰的脚印。这些脚印一

