

文学概論参考資料

(第三編)

中国語言文学系文学理論教研室編

东北师范大学函授教育处

1957·5·長春

說 明

这本参考資料是为解决同学学习文学概論参考書缺乏的問題而編的，所以，它基本是按照講义的章节順序，把有关材料組織成編，使一些散在各处的材料集中起来，一面便于說明問題，同时也可节省同学的翻揀時間。

需要說明的是：

(一) 这种摘要編輯的方式还是一个嘗試，加之編者水平限制，因此它無論在內容上，編排上，都还不够完整，有待今后繼續修補与改正。

(二) 这本参考資料的編輯与修訂过程是这样的：初稿于一九五三年十一月由李树謙同志編成；一九五五年由辛旭初、李树謙兩同志先后修訂了兩次；本次是由傅世仁、李树謙兩同志共同負責修訂。

文学理論教研室 一九五七年五月

目 录

第三編 关于文学过程的学說	(1)
一、文学发展的历史性	(1)
(一) 文学发展的历史特点	(1)
(二) 劳动在文学发展中的作用	(10)
(三) 文学发展过程中的繼承性	(16)
二、創作方法	(32)
(一) 现实主义与浪漫主义	(32)
(二) 其他創作方法	(47)
三、作家的风格与文学流派	(63)
(一) 作家的风格	(63)
(二) 文学流派	(72)
四、社会主义现实主义	(77)
(一) 社会主义现实主义的产生 发展及其基本特征	(77)
(二) 社会主义现实主义在中国文学中的发展	(100)
五、文学的体裁	(127)
(一) 詩歌	(131)
(二) 小說	(156)
(三) 戏剧	(167)
(四) 散文	(190)

第三編 关于文学过程的学說

一、文学发展的历史性

(一) 文学发展的历史特点

在艺术上，大家知道，它的某些繁盛时期，同社会的一般发展，因而，也同等于社会組織的骨骼的物質基础的一般发展，决不成比例。例如，把希腊人或者甚至把莎士比亚同现代人相比。就某些艺术形式如史詩來說，甚至是公認的，当艺术生产一經当作艺术生产出現，就决不能再把它们在它们的划世界史时代的古典形式上生产出来了；因此。在艺术本身的領域内部，就有某些重要的艺术形式只在艺术发展的低級阶段才有可能。如果在艺术本身的領域内部、在不同艺术种类的关系上已經是这种情况，就不奇怪了。困难只是在这些矛盾的一般表述中存在。它們只要一特殊化，它們就已被說明了。

我們先把希腊对現代的关系，然后再把莎士比亚对現代的关系，作为例子。大家知道，希腊神話不只是希腊艺术的武庫，并且是它的園地。希腊人的幻想，从而希腊人的【艺术】所依据的对自然和社会关系的見解，当有了自动机械、铁道、机車、电报的时候还可能存在嗎？在洛勃志公司面前，瓦尔剛神（Vulcan）留在哪里呢？在避雷針面前，朱比特神（Jupiter）留在哪里呢？在动产銀行（Credit-mobilier）面前，赫尔麦斯神（Hermes）留在哪里呢？一切神話，都是在想象中并通过想象去征服、支配和形成自然力，因此，对于自然力有了现实的支配，它們就消失了。印刷厂广场（Printinghouses-square）的旁边，华瑪神成什么呢？希腊艺术以希腊神話为前提，就是說，自然和社会形态本身，通过人民的想象，已經用一种不自觉的方式加工过了。这是它的素材。不是随便什么神話，就是說，不是隨

便什么对于自然(指一切对象,因而也包括社会在内)的不自觉的艺术加工。埃及的神話决不能是希腊艺术的园地和母胎。不过它无论如何总还是一种神話。因此决不是那不容許对于自然的一切神話的,神話化的关系存在而要求艺术家具有与神話无关的想象力的一种社会发展。

从另一方面看:雅基里斯可能与火药和弹丸并存么?或者总的来说,“伊里亚特”诗篇能和印字盘甚至印刷机并存么?随着印字盘的出现,歌謠、傳誦和繆司詩神岂不是必然要結束,因此史詩的必需条件岂不是消失了么?

但是,困难还不在于理解希腊艺术和史詩与一定社会发展形态有关。困难是,它們何以仍能給我們以艺术的滿足,并且就某方面說还是当作规范和高不可及的模本。

成人不能再变成儿童,否則他就釋气了。但是儿童的天賦难道不使他感到愉快嗎?他自己不該努力在更高的程度上使儿童的純朴本質再現嗎?他固有的純朴性格不是在儿童的本質中在任何时期都复活着嗎?人类最美丽地发展着的人类史之童年为什么不該作为一去不返的阶段而永远发生吸引力呢?有教养不良的儿童,有懂事太早的儿童。古代民族中,有許多属于这一类。希腊人是正常的儿童。他們的艺术对我們所发生的那种强烈的吸引力,同它的生長所依据的不发达的社会阶段,并不矛盾。不如說,倒是这个社会阶段的结果,不如說,同这些未成熟的社会条件——它是在这些条件下产生并且只能在这些条件下产生的——永远不会再来是分不开的。

馬克思:《政治經濟学批判导言》(見《政治經濟学批判》第一七二頁、一七三頁。人民出版社,一九五五年版。)

……奴隶制于是被发现了。这种制度,很快地在所有发现到了超出原始公社之上的人民中成了支配的生产形式,可是归根到底奴隶制也成为他們衰落的首要原因之一。只有奴隶制才使农业和工业之間更大規模的分工,成为可能,并因此而为古代文化的昌盛——为希腊文化創造了条件,沒有奴隶制,就沒有希腊的国家、希腊的艺术和科学;沒有奴隶制,也就沒有羅馬国家,而沒有希腊和羅馬所奠定的基

础，也就沒有近代的欧洲，我們永远不應該忘記，全部我們的經濟政治和智慧的发展，是以这样的状态为前提的，在这状态中，奴隶制既为人所公認，又以同样程度为人所必需。在这个意义上我們有权說，沒有古代的奴隶制，也就沒有近代的社会主义。

对于奴隶制以及其他类似的现象，大发一般性的議論，并且对于这种可耻的现象，发泄自己高度的义憤——这当然是最容易不过的事。可惜这种义憤仅仅表示了尽人皆知的事物，就是——这种古代的制度，已經再不适合于我們现代的条件和这些条件所决定的我們的感情。可是这并没有絲毫向我們說明这种制度是怎样产生的，它們为什么存在，它們在历史上起了何种作用。一旦我們加以研究，我們就不得不說——無論看起来，这是如何的矛盾和离奇——这种奴隶的采用，在那时的条件之下，是一个大的进步。……只在公社崩潰的地方，人民才以自身的力量，沿着发展的道路前进，他們最初的經濟进步，是在于利用奴隶劳动，来增加和进一步发展生产。这一点是很明显的，当人类劳动的生产性还是如此之小，它除了必需的生活資料以外，还只能提供微小的剩余的时候——在那样的时候，生产力的提高，交換的扩大，国家和法律的发展，艺术和科学的創造，所有这些，都只有通过更大的分工，才有可能。作为此种分工的基础是：从事于單純体力劳动的群众，同领导工作、經营商业和經营国事，再后，更从事于科学及艺术的少数特权分子这两方面之間的分工。这种分工的最簡單的完全自发形成的形式，就是奴隶制。在古代，特别是希腊的历史前提之下，转变以階級对立为基础的社会，是只能在奴隶制的形式之下来完成。甚至对于奴隶本身，这也是一种进步。成为大批奴隶来源的战争俘虏，以前硬被杀死或甚至被吃掉，現在至少能够保留生命了。

恩格斯：《反杜林論》第一八六頁、一八七頁。人民出版社，一九五六年版。

巴奇芬从古代經典作品中引出了許多辛勤搜集来的事例，作为这些論点的証据。按照他的意見，由‘淫婚’到一夫一妻制的发展，由母权制到父权制的发展——比方在希腊人中間——是由于宗教观念的进

一步发展而发生的，是由于代表新观点的新神傳入代表旧观点的傳統的众神中而发生的，因此旧观点就被新观点逐渐排挤到后边去了。这样照巴荷芬看来，并不是由于人們的现实生活条件的发展，而是由于这种条件在人們头脑中的宗教反映，才引起了男女两性相互社会地位上的历史的变化。因此，巴荷芬就把爱斯奇洛斯的‘奥勒斯特雅’，說成是沒落的母权跟产生于英雄时代并获得胜利的父权間斗争情形的动人描写。克里苔內斯托拉为着情人爱吉斯塔斯，杀死了刚从特罗亞战争归来的丈夫阿加綿农；但她和阿加綿农所生的儿子奥勒斯特又杀死自己的母亲来为父亲报仇。为此，艾倫尼斯諸神即保护母权的鬼神們就来追究奥勒斯特；因为依照母权說来，杀母是不可贖清的极大罪惡。但是通过自己的使者鼓励奥勒斯特做这件事的阿波罗神和被請来当裁判官的雅典妮神——这两位神当时都是代表的新的父权制的——却都替奥勒斯特辯护；雅典妮神听过了双方說出的理由。全部爭論点都在奥勒斯特和艾倫尼斯諸神間发生的辯論中搬述出来了。奥勒斯特說，克里苔內斯托拉犯了双重的罪惡，因为她杀死了自己的丈夫，同时就杀死了他的父亲。那末艾倫尼斯諸神为什么要追究他，而不追究犯罪更重得多的她呢？答复是令人惊奇的：

‘她跟她所杀害的丈夫沒有血統关系。’

杀死一个沒有血統关系的人，即使他是把他杀死的那个女人的丈夫，也可以贖罪的，这点跟艾倫尼斯諸神毫不相干；她們的职务只是追究血統亲屬中間的謀杀案件，而这里按照母权制來說，杀母是最重大而不可贖的罪。但是阿波罗神出来替奥勒斯特作辯护了；雅典妮神把問題提交裁判員們——雅典城的审判員們——去表決；主張宣告无罪和主張判罪的人数相等；这时雅典妮神就以裁判長資格給奥勒斯特投出一票，宣告他无罪。父权制战胜了母权制；‘幼輩的神’（这艾倫尼斯諸神給他們取的称呼）战胜了艾倫尼斯諸神，后者終于也同意担任新的职位来为新的秩序服务了。

对‘奥勒斯特’作出这个新穎而完全正确的解釋，乃是巴荷芬全書中一个最精采最卓越的地方，但这个解釋同时又証明，巴荷芬至少是如从前爱斯奇洛斯一样相信艾倫尼斯諸神，阿波罗神和雅典妮神，也

就是說，他相信这些神在希腊英雄时代树立了一种奇迹：颠覆母权制而代之以父权制了。显然，这种认为宗教对世界历史具有决定性因素意义的观点，归根到底是一种十足的神秘主义。所以把巴奇芬这个很厚的書細讀一遍，实在是一件吃力而远非常有益的工作。但是，这一切并不贬低他作为一个开拓了新道路的研究者的功績；他第一个排斥了关于毫无所知的原始杂乱性交状态的空言，而证明了，古代經典作品中有許多遗迹，表明希腊人民以及亞洲各国人民那里在專一婚制前确实存在过如下一种状态，即当时风俗不仅沒有禁止一个男子跟几个女子发生性交关系，而且沒有禁止一个女子跟几个男子发生性交关系；这种风俗消逝后留下如下一种痕迹，即女子为了获得自己对專一婚的权利，必須在一定时期内委身于别的男子；因此，血统最初只能依女系——从母到母——来计算；女系的这种特殊意义在父亲身分已經确定或至少已被承認的專一婚制时代也还保存了很久；母亲作为子女唯一确实可靠亲長占有的这种原始地位，便給他們以至一般女性保証了一种崇高的社会地位，这种地位是她们从那时以来再也沒有占据过的。誠然，巴奇芬并没有把这些論点表述得如此明确，因为他的神秘的世界观不讓他这样来作。但他已证明了这些論点，而这在一八六一年間乃是一个完全的革命。

恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》一八九一年第四版序言
（見《馬克思、恩格斯文选》兩卷集，第二卷，第一七三頁——一七五頁。苏联外国文書籍出版局，一九五五年版。）

和古代人的自然哲学天才推想相反，也和阿拉伯人极为重要然而只是散見并且大部分已无結果地消失了的发现相反，現代的自然研究乃是唯一达到了科学性、系統性和全面性发展的研究，它——也如全部近代史一样——是从一个偉大时代开始算起，这个偉大时代我們德国人由于当时我們所遭遇的民族灾难而称之为宗教改革时期，法国人称之为文艺复兴时期，而意大利人則称之为清克維情托，但这些名称沒有一个能把这个偉大时代的内容充分地表現出来。这是个从十五世紀后半期开始的時代。国王的权力依靠着市民摧毁了封建貴族的勢

力，建立了巨大的、實質上是以民族标准为基础的君主国，而現代的歐洲民族和現代的資產階級社会就在这种君主国里发展起来；当市民和貴族还繼續互相格斗的时候，德国农民战争已預言式地指明了未来的階級战斗，因为在这次战争中登上舞台的不仅有起义的农民——这点已經没有什么新奇之处了——而且在他們后面还出现了手里持着紅旗和口里喊着财产公有要求的現代无产阶级先驅者。在拜占庭复灭时被拯救出来的手抄本中，在从羅馬廢墟里发掘出来的古代雕塑象上，惊訝的西欧忽然看見了一个新世界——希腊古代；中世紀的怪影在这个古代的光輝形象面前消逝不見了；在意大利到来了一个空前未有的艺术繁荣，它好象是古典古代文化的反照，并且此后再也不曾达到过了。在意大利，法国、德国已产生出新的最初的近代文学；英国和西班牙在此后不久就經历了自己的古典文学时代。旧‘Orbis terrarum’的范围已被打破了；此时地球才真正被发现了出来，并为后来的貿易以及从手工业过渡到尔后又成为近代大工业起点的手工业場奠定了基础。教会的精神專制已被击破了；日耳曼諸族大多数已干脆把它拋棄而接受了新教，同时在拉丁語系諸族那里，由阿拉伯人方面遺傳下来并且受到新发现的希腊哲学滋养的乐观自由思想已是愈益根深蒂固起来，为十八世紀的唯物主义准备了基础。

这是人类先前从未經历过的一个最偉大的进步性的变革，这个时代需要有巨大的人物出現，并且也确实产生了一些按思考能力說，按热情和性格說，按多才多艺和学識淵博說都是巨大的人物。为現代資產階級統治打下基础的那些人，無論如何都不是些受着資產階級观点局限的人。相反，他們是或多或少具有当时所特有的那种勇敢冒險者精神的。那时几乎沒有一个卓越人物不是作过長途旅行，不是会說四五种語言，不是在几种創作方面都有过輝煌成就的。勒奧那尔多·达·芬奇不仅是一个偉大的画家，并且是一个偉大的数学家、力学家和工程师，物理学各种不同部門中的許多重要发现都应归功于他。阿尔勃莱希特·杜勒是一个画家、雕刻家、雕塑家、建筑家，此外他还发明了一种筑堡学体系，这种体系包含有很久以后被蒙塔蘭貝尔和現代德国筑堡学說重新采用的一些思想。馬基雅弗利是一个国务活动家、历

史学家、詩人，同时又是第一个值得提的近代軍事著作家。路德不但扫清了教会方面的积穢，而且也扫清了德国語言方面的积穢，創造了現代的德意志散文，并且作出了那成为十六世紀‘馬賽曲’的充滿胜利信心圣歌的歌詞和曲調。当时的英雄們还没有成为分工制的奴隶，而这个分工制使人受到的那种局限性、片面性的影响，在他們的后繼者那里是可以常常看到的，然而，他們特別独到的地方，却在于他們几乎尽都十分关怀当时的实际生活，积极参加实际斗争，站在这一党派或那一党派方面，有人用笔和舌，有人用劍，还有人兩者并用地进行斗争。使他們成为完整人物的那种完滿的与坚强的性格，也就是由此得来的。書齋里的学者当时只是例外；这些人若不是第二流和第三流的人物，便是不愿燒坏自己手指的小心翼翼的庸人。

恩格斯：‘自然辯証法’一書導言（見《馬克思、恩格斯文选》兩卷集，第二卷，第六一頁——六三頁。苏联外國書籍出版局，一九五五年版。）

经济制度对艺术发展、对艺术的影响虽然是曲折的，但它具有物質的即經濟的制約性則是無疑的。政治、艺术、哲学的观点以及整个社会上层建筑发生变化、变革的根本原因，不应当到这些观点的本身中去探求，而应当到社会經濟基础的变化中去探求，一切思想形式，其中也包括艺术，都是基础的上层建筑。

历史唯物主义的这一基本原理永远是馬克思主义經典著作家科学研究的指导原則。馬克思主义揭露了精神、思想領域中的一切秘密，就是因为它以經濟关系說明了这个秘密。

馬克思主义者根据基础和上层建筑的理論，揭露了資產階級反动的、唯心的、关于“純”艺术的美学理論，并指出了艺术发展的社会基础，階級基础，归根到底即經濟基础。

经济发展一向都是社会的政治发展和艺术发展最具有决定性的基础，因为“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展都建立在經濟发展的基础上。”（“馬、恩通信选集”九四頁）

在各个不同时代，画家、作家、作曲家所創作的艺术形象、主人

公、典型、性格各不相同，此种不同并不是由艺术的想象力来决定的，而首先是以不同的社会制度、不同的社会关系、不同的心理和生活、不同的习俗以及不同的社会经济制度来决定的。

希腊古典艺术所创作的艺术形象和典型反映了当时的社会制度，就这一点说来，它们是不会重复的。

中世纪的經濟制度产生了禁欲主义的、畸形的、甚至与幻想人生乐趣相敌对的封建艺术，这种艺术充满了宗教思想和情緒，充满了神秘主义和反动的所謂人世变幻无常的社会思想。只有人民的艺术作品才反映了先进的艺术观点。这样的艺术作品体现了为爭取美好生活而与封建农奴主所进行的斗争。

资本主义經濟关系在封建社会内部产生，新的先进的社会力量在历史舞台上出现，结果就創造了那种乐观的并按其内在的社会本質说来是反封建的文艺复兴时代的艺术。在法国资产阶级大革命时代，资产阶级领导了人民群众反封建的革命斗争，那时，第三等级的思想家在艺术创作领域中創造了许多卓越的艺术作品。然而，在帝国主义时代，当资产阶级經濟制度及其体现者——资产阶级已变成反动的制度与阶级的時候，资产阶级的艺术也就随着衰落了。腐朽的、反动的、仇視人类的、頹廢的资产阶级艺术是与资产阶级的基础和整个资产阶级社会制度的反动性和腐朽性相适合的。

在苏联，偉大的十月社会主义革命以来的三十年內，消灭了旧的资本主义基础，建立了新的社会主义基础。因而也消灭了旧的反动的资产阶级的上层建筑，建立了新的社会主义的上层建筑，其中也包括最先进的、最有思想性的、最富于革命精神的社会主义艺术，社会主义现实主义艺术，偉大的高尔基早在旧制度内部便为这种艺术奠定了基础。苏联艺术是在爭取建立新的社会主义社会制度的斗争中产生和繁荣起来的，它在以共产主义精神教育劳动人民的事业上、在与资产阶级思想以及人們意識中的资本主义残余作斗争中，始终是党和苏維埃国家的强有力的思想武器。

苏联艺术是在偉大的社会主义现实主义（斯大林所确定的創作方法）的美学原則的基础上发展起来的。它是在繼承俄国以及全世界古

典艺术的先进优良传统的基础上形成的。

苏联《哲学问题》杂志为讨论作的总结：《论艺术在社会生活中的地位和作用》（见《苏联文学艺术论文集》第一〇页——一二页。学习杂志社，一九五四年版。）

艺术的发展及其上升、繁荣、衰頹諸时期的交替，并不是什么偶然现象；这是以整个变化万千的复杂的社会发展过程为基础的合乎规律的过程。同时，艺术的某些繁荣时期并不就是社会物质基础高度发展的时期。马克思引古希腊的艺术和莎士比亚的创作为例，写道：“关于艺术的某些形式，例如史诗，甚至谁都承认，在艺术创作刚开始时，它本身就决不可能以世界史上划时代的古典形式创造出来；因此，在艺术本身的领域里，某些具有巨大意义的形式，只有在艺术发展中的较低阶段上才是可能的。”（马克思：“论文化的各种形态（科学、技术、艺术）的不平衡发展”。——编者）

马克思指出，在社会发展的较低阶段上、在民间神话基础上产生的古希腊史诗，在资本主义生产关系以及基于这种生产关系而产生的人们世界观的基础上，就不可能发展。在资本主义大生产、铁路、电报、电话和无线电的时代里，在资本主义银行、交易所的时代里，希腊神话所创造的诸如邱比德、赫尔美斯等形象，以及在希腊神话的基础上生长的希腊艺术已经失去立足之地了。

马克思指出了资本主义生产，对精神发展的某些部门，特别是对艺术、对诗的直接敌对性。资本主义对于艺术、对于诗的这种敌对性之所以产生，是由于摧残并损害个性的资本主义劳动分工；是由于资本主义制度下人们活动的基本动机是利润、金钱、所以为积累而积累的贪欲；最后，又由于在资本主义制度下，良心、荣誉、人格、爱情和友谊都变成了可出卖的东西。

资本主义时代出现的伟大艺术作品，绝不象庸俗社会学家描写的那样，是由于资产阶级的巨大成就，甚至是由于技术和工业的成就；而是由于更复杂的原因。艺术中的最高成就，是与社会上升的时期，与社会先进力量即人民群众反对农奴制度的尖锐斗争的时期，其后则

是与反对資本主义的时期，与人民热烈地为反对社会压迫而斗争的时期相一致的。拉菲尔、蒂相、达·芬奇、米开朗吉罗的繪画，莎士比亚、拉伯雷、西万提斯、歌德、普希金、果戈里、萊蒙托夫、涅克拉索夫、托尔斯泰的偉大作品都是对农奴制度以及对錢袋統治、对强盜般的资产阶级的抗議和斗争的反映。

康士坦丁諾夫主編：《历史唯物主义》第五〇一頁，五〇二頁。人民出版社，一九五五年版。

(二) 劳动在文学发展中的作用

政治经济学家們說：劳动是一切财富底源泉。其实劳动与自然界一起才是一切财富的源泉，自然界提供劳动以材料，而劳动把材料变为财富。但是劳动还远不止如此。它是整个人类生活底第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我們在某种意义上必須說：劳动創造了人类本身。

我們的祖先在从猿轉变到人的好几十万年的过程中逐渐地学会了使我的手适应于一些动作，而这些动作在开始时只能是非常簡單的。最低級的野蛮人，甚至那种可以認為已向类似动物的状态倒退而同时在身体上也退化的野蛮人，比起这种过渡时期的生物来还不知道要高出多少。从这时一直到人能够用他的手把第一块石头做成刀子的时候，可能已經經過一段很長久的時間了，这段時間如果和我們所知道的有史時間相比，后者就显得短促得不足道了。但是有决定意义的一步终于完成了：手变得自由了，能够不断地获得新的技巧，而这样获得的灵活性便遺傳下来，一代一代地增加着。

.....

所以，手不但是劳动底器官，它还是劳动底产物。只有由于劳动，只有由于經常与新的动作相适应，只有由于这样获得的筋肉、韌帶而且在更長時間內还有骨路底特别发达遺傳下来，而且只有由于这些遺傳下来的灵巧在新的愈来愈复杂的动作上不断革新的使用，人的手才得到这样高度的完善，才能在这个基础上仿佛凭着魔力似地产生拉菲尔 (Raphael) 底繪画，騷尔瓦尔德孙 (Thorwaldsen) 底雕刻，

以及巴加尼尼 (paganini) 底音乐。

.....

首先是劳动，在劳动之后并和劳动一起的语言——这两者乃是最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓才逐渐地变成虽然十分相类似但是较大和较完善的人的脑髓。但是与脑髓底发达相并列，它的最密切的工具——感觉器官——也发达起来了。正象语言底逐渐形成必然地被伴随以听觉底相当完善，脑髓底发达一般地被伴随以所有感官底发达。鹰比人看得远得多，可是人识别东西却远胜于鹰。狗比人具有更敏锐得多的嗅觉，可是它不能辨别在人看来是各种物件底特定标志的嗅味底百分之一。至于触觉，猿类也不过刚刚有一点点最粗糙的萌芽，而在人那里，则由于劳动的缘故，已经随着手底发展而首先形成了。

.....

由于手、发音器官和脑髓底共同作用，人才变成有能力来进行更复杂的活动和有能力来提出和达到更高的目的——这不仅对个别的人来说是如此，而且对社会的人来说也是如此。劳动本身一代一代地变得更加不同、更加完善和更加多方面。打猎和畜牧以外又有了农业，农业以后又有了纺纱、织布、冶金、制陶器和航行。与商业和手工业一起，最后出现了艺术与科学；从部落中形成民族和国家。.....

恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，第三页——二三页。人民出版社，一九五三年版。

在制造业上，犹如在单纯的合作上，集体的劳动组织乃是资本底一种存在形态。由许多个别的劳动者所组成的社会生产机构，乃是属于资本家的。因此，由各别劳动底结合而产生的生产力，乃是资本底生产力。在真正意义下的制造业，不仅使以前独立的劳动者服从资本底统治和纪律，并且此外还在劳动者中间创立一种等级制度底阶梯。单纯的合作，一般讲来，并没有改变个人底生产方式，至于制造业却把个人底生产方式根本地革命化了，并且使个人的劳动完全隶属于它自己。它在劳动者身上不自然地培植仅只一种专门的技能而把生产行动和生产能力底整个世界压抑下去，这样把劳动者变为一个畸形

的东西；它利用劳动者，犹如拉普拉特諸州利用牲畜一样，在那里人們宰杀动物仅只为了得到它的毛皮或它的脂肪。不仅各别的一部分劳动分配給不同的个人，而且个人自己又分裂，变成既定的部分工作底自动机器，这样在事实上就实现了門納尼亞斯·阿格利巴底平凡的寓言，他把人描写成只是人自己的身体底一部分（劳动者是四肢，剝削者是胃）。如果最初劳动者因为没有生产商品的物質手段而把自己的劳动交给資本，那末現在他的个人的劳动力要是不卖给資本就不能加以利用了。它只有在与其他劳动力的联系中才能发生作用，而这种联系仅只在它出卖之后在資本家底工場里才能实现。不能依照自己天生能力去作一种独立的什么，制造业底劳动者只有作为資本家工場底附屬品才能发展生产的活动。正如选民底額上刻有“耶和華所有”，制造业的劳动者底被分工給烙上了“資本家所有”。

馬克思《資本論》

劳动过程曾經把直立的动物变成了人，并且創造了文化底根本的基础；这种劳动过程底作用，从未被給以应有的全面和深刻的研究。这是十分自然的，因为这样的研究对于劳动底剝削者是没有利益的，劳动底剝削者把群众底精力当作一种原料变成貨币，在这里当然不能提高原料底价值。……

.....

仅只在兩手教导头腦，随后聪明一些的头腦教导兩手以及聪明的兩手再度更有力地促进头腦发展的时候，人类的社会文化发展过程才能正常地发展起来。劳动人民文化发展底这种正常的过程在古代就由于你們所知道的原因而中断了。头腦脱离了兩手，思想脱离了土地。在大批行动的人們中間出現了一些冥想者，他們之解釋世界和解釋思想的发展是抽象的，是离开了那依照人类底利益和目的来改变世界的劳动过程的。……

.....

我們应当明白：只有群众底劳动才是文化底基本組織者和一切思想底創造者——不仅是那些几百年来曾經減低了劳动——我們知識底

来源——底决定意义的思想底創造者，而且馬克思——列宁——斯大林底思想底創造者。馬克思——列宁——斯大林底思想培养着全世界无产阶级底革命的正义感。并且在我們国家里把劳动推崇到充当科学和艺术底創作基础的力量。……

高尔基：《苏联的文学》（見《苏联的文学》第一頁——四〇頁。
东北書店，一九四九年版。）

就如从我引在上文的事实看来，便見分明那样，感到韵律而且以
为乐的人类的能力，則使原始生产者喜欢在那劳动的历程中，依照着
一定的拍子，并且在那生产底动作上，伴以匀整的音响或各种挂件的
节奏底响声。然而原始生产者所依照的拍子，是被什么所規定的呢？
为什么在他的生产底动作上，謹守着正是这，而非这以外的韵律的
呢？那是被所与的生产历程的技术底性質，所与的生产的技术所規定的。
原始种族那里，劳动的样样的种类，各有样样的歌，那調子，常
是极精确地适应于那一种劳动所特有的生产底动作的韵律。跟着生产
力的发展，生产历程上的韵律底活动的意义，便微弱了，但是在文明
民族，例如，在德意志的村落里，每年的各时期，据毕海尔的話，就
各有特别的劳动者的熱鬧点綴，而且各种劳动——各有其自己的音乐。

一样地應該注意的，是和劳动怎样地施行——由一个生产者，
还是由全集团呢相关联，而发生了給一个歌者或給全合唱团的歌謠，
而且这后者，又被分为几个范畴的事。而在一切这些之际，歌謠的韵
律，是往往严密地被生产历程的韵律所規定的。不特此也。这历程的
技术底性質，对于随伴劳动的歌謠的内容，也有决定的影响。劳动和
音乐以及詩歌的相互关系的研究，將毕海尔引到如次的結論了，“在
那发达的最初的阶段上，劳动，音乐和詩歌，是最紧密地相結合着
的，然而这三位一体的基础底要素，是劳动，其余的兩要素，仅有从
屬底意义而已。”

許多随伴生产历程的音响，那本身就已经是有音乐底效果的，加
以在原始民族，音乐中的主要的东西——是韵律，所以要懂得他們的
技巧底的音乐底作品，怎样地由劳动的用具和那对象接触所发的音

响而生成，也不是煩雜的事。那是由于增强这些的音响，由于將或种的复杂化，放进这些韵律里去，而且由于使这些一般地适应于人类底感情的表现，而被完成了的。但为了这，首先必須將劳动用具变形，于是这就变化为乐器了。

生产者仅只敲着那劳动的对象的那样的用具，是應該首先經驗这种变化的。大家知道，鼓在原始民族之間，非常普及，他們中的有一些，竟至今还以这为唯一的乐器。弦索乐器在原始底地，也屬於和这同一的范畴，为什么呢？因为原始音乐家是一面演奏，一面敲弦的。吹奏乐器在他們那里，退居于副次底地位，笛子比別的东西常常較为多見，但那演奏，往往是隨伴——于或种协同底的劳动——为了將韵律底正确，傳給他們——的。我在这里不能詳述毕海尔关于詩歌的發生的見解，在我，不如在后来的信札之一里來說之為便当。簡單地說罷，毕海尔相信，势力底的节奏底的动作，尤其是我們所称为劳动的动作，催促了它的发生，而且这不但关于詩歌的形式，是对的而已，即关于那内容，也一样地对。

蒲力汗諾夫：《論艺术》（見《艺术論》第三八頁——四〇頁。人民文学出版社，一九五七年版。）

“游戏是劳动的孩子，——有名的心理、生物学者說。——这是自明的事，在時間底地先行的認真的勤勞的任何形式中，沒有本身的模型的那樣游戏，是任何形态也不存在的。盖生活的必然性，是強制劳动的，而人在劳动中，逐漸領會了將自己之力的实际底的行使，看作滿足的事。”

游戏，是由于要將力的实际底行使所得的滿足，再来經驗一同的冲動而产生的。所以力的蓄积愈大，游戏冲動就也愈大，但不消說，这以外，是在一样的条件之下的。比相信这个更容易的事，再也沒有了。

在这里，也和在各处相同，我將举个例子，來証明而且說明自己的思想。

如大家所知道，野蛮人在自己們的跳舞中，往往再现各种动物的运动。借什么來說明这事呢？除了要將狩獵之际，由力的行使所得的