

文 艺 学 与 美 学 丛 书

纪录与诠释：

电视艺术美学本质

Recording and Illumination
—— On the Essence of Television Art Aesthetics

贾秀清 ● 著

北京广播学院出版社

文 艺 学 与 美 学 从 书

纪录与诠释：

电视艺术美学本质

Recording and Illumination

—— *On the Essence of Television Art Aesthetics*

贾秀清◎著

北京广播学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

纪录与诠释: 电视艺术美学本质/贾秀清著. —北京: 北京广播学院出版社, 2004.1

ISBN 7-81085-219-1/N·110

I. 纪… II. 贾… III. 电视-艺术美学-研究 IV. J901

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 084316 号

纪录与诠释: 电视艺术美学本质

作 者: 贾秀清

责任编辑: 吴三军

封面设计: 武晓强

出版发行: 北京广播学院出版社

北京市朝阳区定福庄东街1号

电话: 010-65738557 65731

网 址: <http://www.cbbip.com>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京金华印刷有限公司

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 8.5

版 次: 2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-219-1/N·110

定价: 20.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序

从80年代起,我们开始致力于电视艺术研究。幸运的是,我们的研究经历正好与中国电视艺术研究从初兴到发展,乃至成熟的轨迹相一致。虽不敢妄言我们的研究对中国电视艺术的发展做出过什么贡献,但毕竟,我们从理论的视角亲眼目睹、见证了中国电视艺术的发展历程,为它的每一次进步和每一项成果由衷地欢呼过,也为它不能避免的一些误区和不良现象深深地忧虑过、思索过。正是在这样一种体验中国电视、感悟中国电视、研究和思考中国电视的过程中,我们逐步发现,对电视艺术的研究,不能仅止于自足的文本研究、也不能仅止于宽泛的社会学研究,并且即便从艺术学角度、文化学角度、史学角度去观照也还不够。电视艺术的发展,折射出了其它艺术形态很难完全体现出来的复杂侧面,就像电视艺术能够将诸多其它艺术方式兼收并蓄、熔铸一体那样,它要求相关的理论关怀也应该迈向与之相符的多维发展空间。在这种前提下,我们将研究的视点从电视艺术学、电视文化学转向了能够将艺术学、文化学、社会学,甚至语言学、心理学、传播学融会贯通的美学平台。站在美学的平台上,我们发现关于电视艺术的研究视野顿时豁然开朗,它为各种相对封闭的电视艺术研究方法提供了足以相互整合、相互贯通的学理基础。20世纪90年代中期,我一方面开始了个人电视艺术研究的转型,一方面开始考虑建构中国电视艺术美学体系。

经过几年的研究,很多志同道合的朋友、学人逐渐走到了一

起，在大家的共同努力下，中国电视艺术美学研究不仅实现了零突破，而且建构起了基本的理论体系，提出了诸多新的研究方法和研究命题，使中国电视艺术研究出现了一个全新的理论界面。1999年，北京广播学院提出申请的全国第一，也是目前唯一的广播电视艺术学博士学位授予点获得了批准，而以该项研究为依托的电视艺术美学研究方向也被纳入其中，得到了制度上的确立和学术上的认同。

这部专著的作者贾秀清就是我在这一研究方向的第一位博士研究生，也是我们电视艺术美学研究队伍中积极进取、敢于创建的成员之一。治学伊始，她就提出希望能够从电视艺术美学研究的方法论着眼切入研究领域。我肯定了她的想法，认为电视艺术美学研究的要害正在于方法，而方法论的寻找和建构又是实现理论创新的根本。也就是站在这样一个较高的起点上，她的研究工作虽然进行得非常艰难，但却很快取得了大量令人欣慰的成果。18篇专业论文相继在国内电视艺术学科的各类期刊发表，累计字数20余万，其中《关于电视文化身份的多维度审视》荣获首届中国金鹰电视艺术节论文评奖一等奖，《电视文化生态环境刍议》荣获第二届中国金鹰电视艺术节论文评奖一等奖；《哲学意味在电视剧艺术中的延伸》、《从纪录开始的电视艺术创作》、《电视纪录片创作中非理性因素的控制》、《电视艺术的多元表达》等在学界引起了相当的反响。我珍视她所取得的每一点进步，也始终关注着她的研究足迹，因为，我以为，理论的建构与发展并不独属于哪一个人、也不独属于哪一个学派，而是来自像她这样的一代代学人的承前启后、继往开来。作为导师，在这里我不敢说她的研究是对现有研究的继承和延续，因为我最反对学术的衣钵，但她的研究的确充满了值得学界关注和进一步探讨的新鲜思维方式，充满了对电视艺术研究的新发现、新探索。特别是现在摆在我们面前的这本专著，其研究方法的新颖、研究视阈的开

阔、研究思维的缜密、研究内容的丰富，在电视艺术美学的发展道路上显然不可多得。

中国的电视艺术美学研究，虽然在较短的时期内就取得了引人瞩目的成就，但是它尚处于建构初期，其研究体系、研究方法及其相关概念和范畴的提出与界定还有待于进一步完善与廓清。记得，就在中国的第一批广播电视艺术学博士研究生入校后的第一堂专业课上，有位博士生率先向我提问，问我是否肯定电视艺术有美学。虽然这问题有一点莽撞，并且我理解其发问的基点在于以西方艺术学、西方美学的建构为参照，因为不少学人认为西方是没有电视艺术学、电视艺术美学这种研究范畴的。这里且不论其发问基点的未必正确，就是从他提出的问题看，电视艺术美学至少在很多人的心目中还是模糊的。因此，我当场回答那位学生，正因为我们还不能确定，所以我们才要来研究。中国的当代艺术理论研究，最提倡原创精神但也最缺乏原创精神，原因正在于自五四新文化运动以来，我们在向西方学习，拿来西方学术思想、研究方法的过程中，同时也在一定程度上形成了唯西方马首是瞻的被动治学心理，似乎西方有的我们才能有，西方没有的我们有了就有点不踏实，反映在学术研究中就是因缺乏理论自信而裹足不前。好在，这种理论研究的误区正在引起多方面的重视，理论原创已不再是一种期待，而是一种行动和事实。在这方面，我不揣浅陋，斗胆妄言，中国的电视艺术学、电视艺术美学可谓开风气之先，不仅扩展了中国学术的视野，并且为中国学术事业的发展增添了新的维度。而这一切，也构成了这部专著的学术背景和研究旨归。

这部专著，字数并不算很多，但字里行间却渗透了作者潜心治学、严肃思考的精神。

首先其理论思维决不因循守旧，不拘泥于相关研究的既有成果或结论，而是在既有研究的基础上多走一步，大胆怀疑，执著

追问，从而发现了研究电视艺术的全新视点与方法。以往电视艺术研究的视点大多聚焦于对象，是从研究对象所呈现出来的诸多现象中分析、归纳电视艺术的本质特征或规律，而这本专著却在对这一研究视点提出疑问的同时，相应地提出了新的建设性方案：不再从现象出发，而是从电视艺术存在的物质基础和精神基础出发，也就是从纪录与诠释这两个关系到电视艺术存在的根本构成元素出发，去审视电视艺术，思考关系到电视艺术本质、属性、品位、创造、表达等美学问题的基本内涵和外延。同时，其研究视点的独一无二，也从根本上决定了其方法论的独辟蹊径。在其中我们看不到各种美学术语的玩弄或对多种既有研究方法随心所欲的轻率调动和使用——这也正是存在于当下中国学术发展进程中的最大积弊，我们所能看到的只有方法论在理论研究过程中的全新面貌与意义，亦即方法论不是工具论，而是对研究起点、研究过程、研究结果在逻辑推导上的始终如一，方法本身就是研究内容与研究形式的有机贯穿和相互整合。因此，这本专著所呈现的理论面貌，不在于下定义、下结论，而在于推导方法与研究过程的内在一致；其研究成果也不是给出了多少条概念、理出了多少条规律，得出了多少个结论，而是研究方法从起点走向终点的必然。

其次，在新的研究视点和研究方法的推动下，这本专著对很多电视艺术研究领域长期未能很好解决或至今争执不下的理论难题，做出了颇有创建的考究和客观把握。对于电视艺术创作，以往的大量研究都是从电影学那里出发，将虚构叙事与非虚构叙事作为电视艺术叙事的基本分野，而这本专著却一改这种分野研究的局面，认为电影的分野对电视并不完全适宜，如果电视艺术也分为虚构叙事和非虚构叙事的话，那么电视综艺应该放在哪一个范畴呢？所以，她从电视艺术存在的客观基础出发，以电视艺术不同的创作起点为依据，将电视艺术创作及形态置放于从纪录开

始的电视艺术和从诠释开始的电视艺术两个基本维度予以把握。因为不同的起点，决定了其迥然不同的创作原则，也引起了不同创作形态的生成。在这样的双重维度上审视和把握电视艺术的各种创作形态，显然有其不同以往的优势，一方面它使各类形态的划分不再停留于形式的外观，而在于其赖以产生和存在的物质依托，更切近其创作本性；另一方面这种把握方式，使过去有些创作形态边界不清的问题得到了一定的廓清，比如纪实电视节目、纪录片、专题片之间的根本差异，电视文学、电视音乐、电视舞蹈与文学电视、音乐电视、舞蹈电视之间的根本区别，并且在此前提下发现了文学电视、音乐电视等形态在创作上存在的根本误区，提出了相应的解决方案等；这项研究还对电视艺术领域长期争执不下的一些理论难题做出了具有相当价值的探索，比如电视纪录片到底是不是艺术？电视晚会是不是艺术？电视游戏节目是不是艺术？等等。在回答这些问题的同时，一方面辨析了电视艺术与电视艺术性的根本不同，一方面理清了电视艺术与其它艺术之间的多重连接方式或整合方式，提出了创作对象本身并不能直接决定电视的艺术与非艺术性质，亦即并非拍摄对象是一种艺术其拍摄结果就必然是电视艺术，电视的艺术与非艺术取决于创作主体把握对象的方式，亦即纪录方式与诠释方式之间的关系。

再次，这本专著的又一显著特点，就是从电视艺术创作及审美本性出发，在融会贯通中西方美学研究成果的同时，对电视艺术所引发的新的美学现象和电视艺术对传统美学的发展进行了大胆探索。一方面，广泛汲取中西方传统美学的营养，将电视艺术置放于传统美学的平台上予以多维审视和全息把握，以寻找电视艺术作为美学研究对象所必然蕴含的美学特质和美学精神；一方面，从电视艺术的本性出发，将传统美学置放于电视艺术的发展视野中，不仅探讨了电视艺术赋予传统美学的全新命题，而且对电视艺术必将引发的传统美学研究的转型进行了敏感把握。诸

如对黑格尔、荣格、海德格尔、加达·默尔等经典美学思想的全新理解与反思，对中国美学与西方美学在电视艺术视野中所发生的碰撞、所引发的交叉与整合现象的探讨和辨析。不仅围绕电视艺术本质问题的解决提出了诸多新鲜的见解和有益的探索，并以此为基点，将电视艺术美学研究从元素研究导入系统研究，扩展了电视艺术美学研究的领域，丰富了电视艺术美学研究的方法。

当然，作为对电视艺术美学研究的一次探索，这本专著并不是一次完美的或者终结的探索，其中必然存在着这样或那样的不足，还存有许多值得进一步探讨和商榷的问题。那么，这也许正是要它出版的原因，因为读者的阅读正是对这些问题的进一步思考与探讨。我以为，一部专著并不是一个结果，而是一种开始，是更多问题的提出和期待解决，并由此而满怀希望，愿我们的电视艺术美学研究更上层楼。

是为序。

高鑫

2003年5月1日于天润别墅



贾秀清 北京广播学院副教授，文学博士，中国电视艺术家协会会员。论文《关于电视文化身份的多维度审视》、《电视文化生态环境刍议》，分别获中国首届、第二届金鹰电视艺术节电视艺术理论评奖一等奖；近年完成电视艺术美学方面论文20篇，近20万字；参与或承担多项国家级、部级、学院级科研项目，如《经济全球化·文化本土化与中国电视传媒》、《面向21世纪的中国电视文化生存》、《数字媒体艺术基础理论研究》等。

文艺学与美学丛书

第一辑

大众文艺学

艺术之维

审美之思

美学前沿（第一卷）

会通精神

灵魂的震颤

才子文心

艺术符号美学

第二辑

论审美文化

中国古典诗学新论

美学前沿（第二卷）

戏剧影视文艺学

文艺学的走向与阐释

电视美学大纲

第三辑

纪录与诠释：

电视艺术美学本质

影视文化前沿

——“转型期”大众审美文化透视（上、下）

电视审美文化论

大众文化与审美

——电视艺术论

论通俗文化

——美国电视剧类型分析

影像记忆

——当代影视文化现象研究

辽金元文学论稿

责任编辑：吴三军

封面设计：武晓强

目 录

序.....	(1)
题叙.....	(1)
第一章 纪录与诠释的存在.....	(5)
第一节 纪录与诠释构成人类表达与交流的基本方式.....	(6)
第二节 纪录与诠释构成艺术表达与交流的基本方式 ...	(16)
第三节 电视对纪录与诠释的流程再造	(29)
第二章 电视纪录	(35)
第一节 电视的出发	(35)
第二节 电视纪录的基本特征	(40)
第三节 电视纪录是电视艺术存在的前提	(47)
第四节 电视纪录涵盖电视艺术活动全程	(49)
第五节 电视纪录建构电视艺术的基本结构	(51)

第三章 电视诠释 (55)

第一节 诠释是主体性因素存在于艺术的基本方式 (56)

第二节 电视诠释是主体性因素存在于电视艺术的基本方式
..... (62)

第三节 电视诠释贯穿电视艺术活动的全程 (67)

第四节 电视诠释方法建构电视艺术的基本形态 (69)

第四章 电视纪录与电视诠释互塑共生 (75)

第一节 电视纪录与电视诠释的存在状态划出电视艺术
活动的起点 (77)

第二节 电视纪录与电视诠释的内在一致性决定电视艺术
活动的取向 (86)

第三节 电视纪录与电视诠释的交叉互动决定电视艺术
创造过程 (90)

第四节 电视纪录与电视诠释的基本关系划分电视的
艺术与非艺术边界 (97)

第五章 从电视纪录开始 (104)

第一节 电视纪录改变纪录对象的存在状态以启动诠释
..... (108)

第二节 电视纪录改变纪录对象的存在结构以激活诠释
..... (113)

第三节 电视纪录改变纪录对象的自在流程以推进诠释
..... (118)

第四节 电视纪录改变审视对象的角度以反正诠释 (124)

第五节 电视纪录的全过程就是探索诠释多种表达
可能性的全过程 (131)

第六章	从电视诠释开始	(149)
第一节	电视诠释改变对象的存在状态以启动电视纪录	(153)
第二节	电视诠释改变对象的存在结构以选择电视纪录	(163)
第三节	电视诠释改变对象的存在时空以创造电视纪录	(188)
第七章	电视纪录与电视诠释有机整合	(205)
第一节	电视纪录与电视诠释有机整合决定电视艺术存在	(206)
第二节	电视纪录与电视诠释有机整合决定电视艺术属性	(212)
第三节	电视纪录与电视诠释有机整合决定电视艺术品质	(224)
第四节	电视纪录与电视诠释有机整合决定电视艺术形式 和电视艺术语言的形成	(242)
参考书目		(251)
后记		(255)

题 叙

作为 20 世纪科学技术发展的产物，电视创造出了人类文化交流史上的奇迹，它在很大程度上实现了人类超时空动态表达与交流的梦想。它不仅深刻地影响了人类文化观念的转变和文化交流方式的转型，而且深刻地影响了 20 世纪人类的生活方式。

电视似乎以其技术上的“无所不能”、传播上的“无所不在”，不仅成为现代人类生活的必需品，而且成为人们丰富精神生活、实现情感表达的重要艺术手段。事实上，电视正是通过其近乎全能的技术方式在完成一次人类艺术思维方式与语言方式的转换，这使电视艺术的出现不仅成为可能，而且成为活生生的现实。电视不仅创造出了人类感受艺术的全新方式，重新起草了艺术创造与艺术审美的新程序、新规则，而且从整体上开始了对艺术观念、艺术形态的全新建构。可以说，电视让人类在 20 世纪后半叶充分领略和见证了一种全新艺术的诞生与成熟，电视艺术翻开

了人类艺术发展史的新页。

但是，什么是电视艺术？这个似乎简单的、老生常谈的问题之所以被时常郑重地提出，是因为它至今尚未得到圆满的、令人信服的解答。电视技术与电视媒介使电视艺术在诸多方面超越了传统艺术的某些清规戒律，打破了人们习以为常地把握艺术活动的思维定势；也由于各种研究所处的位置、审视的角度与选择的方式不同，使其思考发生种种错位而出现许多不应有的理论盲点或盲区。截止目前，理论界对电视艺术的研究大致出现过三种类型：

一是非艺术研究。这是一种近距离的研究，其特点是有意避开电视艺术的艺术范畴，只从电视艺术的文化特征、传播方式、社会功能等侧面迂回贴近，其结果必然产生各种电视文化学、电视传播学、电视社会学，只能回答什么是电视的问题，而不能回答什么是电视艺术的问题。

二是泛艺术研究。这是一种相似性研究，其仅仅着眼于电视艺术的一般性特征，试图借用传统美学与其它艺术的理论来证明电视艺术“也是艺术”。这种艺术证明，最终也只能回答电视艺术“像什么”的问题。

三是经验性研究。这种研究或以创作论的方式出现，或以对某种创作风气、创作现象的观察为依托，因其常常是建立在一定艺术实践成果的基础之上而不乏真知灼见，但又由于缺乏学理层面的提升与系统化而显得浅尝辄止或支离破碎。这种研究，最终也仅仅从某个特定角度回答了电视艺术“可能是什么”的问题。

理论上的捕风捉影与含混其辞，必然导致创作上的无所适从。于是，碰到什么拍什么，拍成什么算什么者有之；固守传统艺术创作的一成之见，让电视艺术削足适履仅仅充当一种被动载体者有之；执迷于电视技术对物质现实世界的复原功能，将电视复制当成自己创作者亦有之。艺术创造主体意识的缺席与失语，

必然造成艺术创作实践的误区与失衡；而艺术创造主体意识的清醒与自觉，首先需要艺术创作理论的清醒与自觉。所以，如何为这种崭新的艺术形式定位，如何从美学的层次上对其作理性把握使其从自在走向自觉，是理论界和创作界必须解决的问题。

为此，本文将试图换一种思路，从“电视艺术在哪里？”着手，将抽象的理论研究转化为对具体存在的追寻：通过对电视艺术创作现象的清理分析、对人类艺术活动的溯源追流，从纪录与诠释这两个人类表达与交流的基本元素在电视艺术中的存在状态、互动关系与有机整合的内在规律和电视艺术创造主体与对象之间的深层关系中，寻找电视艺术的本质；划分电视艺术的边界；廓清电视艺术创作的门类；探索电视艺术出现新形式、新语言的可能性。从而，为“什么是电视艺术”这个一直执拗地困扰着我们的问题提供一种较为科学合理的思路，一种能够自成体系、自圆其说的回答，并为建构科学的电视艺术基础理论提供基本的方法论。

本文在研究方法上坚持马克思辩证唯物主义的认识论，一切从实际出发，一切从对象出发，以辩证的方法对研究对象加以真诚的发现，客观的认识，科学的分析、推导与归纳。同时，尽力吸纳世界现代美学研究所取得的先进成果和新鲜思维，用系统学的方法对研究做宏观控制与总体把握，注重系统间和系统内的各种关系的层次性、有机性分析，在寻找对象的同一性的过程中发现构成对象本质的差异性存在；本研究将以符号学方法论和诠释学方法论作为研究过程与研究结论的基本表述方法，但尽量避免符号学方法对现象研究的过度执迷与诠释学方法对意义的过分穷究。使本研究在完成美学理论上自足体系的同时，不至于陷入形而上的僵局，而能以其鲜活生动的可操作性使艺术实践者从中受益。

应当说明的是，真正可能构成电视艺术美学自足系统的，除