

新教育叢書

陸維德 著

新教育講話

(一)

新教育學會 編
大連大衆書店出版

新教育講話

(一)

陸維德著

大連大眾書店出版

1948.1.

前記

我試就新教育的理論與實際諸問題，初步的作一多方面的講述，全書擬分三冊，第一冊爲一般性的較原則性的問題的講述，第二冊爲小學教育社會教育諸具體問題研討第三冊爲大中學及職幹教育的具體問題的研討。現以第一冊出版，作爲拋磚引玉及供教育工作者業務參考。

光芒萬丈的新教育，其理論工作的建樹是一個工程浩大的事業，希望有無數的工程師及工人們來建樹，我亟願作一個忠實的工人。

這是一個嘗試；是一部不成熟的東西，希望教育界人士指正。
承蒙白陶然先生江清風先生的指正，在此表示深謝。

陸維德

一九四八，一，八。於大連

新教育講話(一)

目 錄

第一講	新舊教育之分	一
第二講	新教育的人民立場	二
第三講	新教育的唯物觀點	三
第四講	新教育的辯證方法	五
第五講	新教育的定義	九
第六講	新教育的社會歷史根據	三
第七講	新教育的目的要求	九
第八講	新教育的內容	四
第九講	新教育的課程	六
第十講	新教育的教材	四
第十一講	新教育的方法	六

第十二講	新教育的學制	三
第十三講	新教育的學校	七
第十四講	新教育的教師	八
第十五講	新教育的學生	七

第一講 新舊教育之分

我們把中國現代的教育劃一個分水嶺。凡日本帝國主義在我國侵佔區所實行的殖民地奴化教育，國統區實行的半封建半殖民地的封建買辦法西斯教育，以及一些資產階級的教育家所崇奉的舊民主主義的教育，都叫做舊教育，而在我國解放區民主地區所實行的新民主主義的教育叫做新教育。

殖民地的奴化教育是帝國主義侵略被壓迫民族的政治經濟的反映，是為帝國主義服務的，例如日本帝國主義在侵佔關東地區時所施行的殖民地的奴化教育就是如此，當時關東的統治權是掌握在日本帝國主義者手上，用來保護他的利益及壓迫與奴役關東人民的，經濟權是操縱在日本的財閥資本家的手上，一切的財富資源（包括金融業工商業和農業）都是供給他們享受和需用的，人民就在他們的殘酷剝削奴役下度過牛馬不如的生活，而在當時的教育不但掩蓋和抹煞這些反動的實質，而且宣揚和歌頌日本帝國主義的統治以麻醉與愚弄人民，培養順民勞工及技術人才供財閥資本家們的經濟侵略與剝削的需要。

半封建半殖民地的封建買辦法西斯教育是國統區半封建半殖民地社會政治經濟的反映，是為封建地主官僚資產階級及帝國主義（明白的說是為美國帝國主義者）服務的。國統區的統治權是掌握在以美國帝國主義為主要的四大家族封建地主買辦法西斯手上，用來保護他們

的利益及壓迫屠殺廣大人民的，經濟權是操縱在美帝國主義及四大家族和地主們的手上，一切的財富資源（包括金融、工商業、航空、郵電、鐵路、礦山、土地等）都是供給他們享受和需用的，人民也就在他們狼狽爲奸的殘酷壓榨下度着人間地獄的牛馬生活。那裏的教育在三民主義的偽裝下實行半封建半殖民地的封建買辦法西斯教育，一方面抄襲美國教育適應美帝國主義侵略的需要，一方面讀經尊孔復古黨化以適應封建地主買辦法西斯黨徒們的需要，在思想土麻醉愚昧人民承認他們的思想統治合理、合法、「正統」，在技能上培養大批爲他們發財致富屠殺人民的工具供其驅使。

無論日本帝國主義侵略區的奴化教育，國統區的封建買辦法西斯教育，都因爲政治上的專制獨裁，經濟上工業生產品的商品化，法制上道德上的重男輕女，反映在教育上就形成教育爲少數階級的專有品，特權化。如學校教育愈到高級愈只有少數統治階級剝削階級的女子所獨占。教育商品化，如受教育須有錢才能受到，知識需要錢來買賣，成績、考卷、文憑、學位、（博士、碩士、學士）可以用金錢買得。男女教育不平等，如輕視女子教育，女子教育機會不均等，縱有少數女子受教育也只是爲了少數剝削與統治階級培養賢妻良母以及供其玩弄的花瓶之類的人物。

上面兩種教育不但是舊的而且是最反動的教育，我們要肅清的消滅的就是這兩種教育。有些民族資產階級既反對奴化教育也不贊成封建買辦法西斯教育，但他迷戀歐美資本主

義社會的舊民主主義的教育，要以第三者的態度在中國實現（這是國統區一些自由資產階級——中小資產階級之思想和企圖）其所以有這樣的要求，也正反映一部份民族資產階級的政治經濟的情況，他們在經濟上想走資本主義經濟的老路，政治上想走資產階級的民主主義的老路，但是須知道舊民主主義教育是歐美資本主義社會的產物，而歐美資本主義社會大都進入垂死階段，舊民主主義革命意味早已隨資產階級世界革命範疇的消失而消失了，不但如此，像美國等資本主義國家，且已走上希特勒的老路，民主正在被絞殺，如逮捕進步人士，不要進步人士教書，搜查學校及文化機關等。再則我們中國今天的國情不是要走舊民主主義社會的老路而是要走新民主主義的道路，這樣的教育在世界上是不適時宜的東西。尤其在反動派與美帝合作絞殺一切民主的國統區，更何容舊民主教育的存在呢！

現時在解放區或民主地區實行的新民主主義教育，是新民主主義革命與社會政治經濟的反映，在解放區正徹底的完成反帝反封建的革命任務，在那裏帝國主義的勢力與封建法西斯的勢力被乾脆的打垮，建立了人民大眾的新民主主義的政權和秩序，統治權掌握在人民大眾的手上，用來保護人民大眾的利益及鎮壓反動勢力。在那裏已經徹底實行了土地改革與新民主主義的工商業政策，經濟權是掌握在人民大眾（工、農、兵、小資產階級、民族資產階級）及其政府手上，一切財富資源是供給人民大眾的享受和需用的，人民就在這樣的經濟民主化的平等幸福的情況下過着真正人的生活。在那裏提倡民族的科學的民主的（大眾的）教育培

養新民主主義的公民、人才、幹部爲人民大眾及其事業服務。其他如關東民主地區，自從蘇軍解放後，不但獲得了民族解放也建立了民主政權，農工商業都獲得了民主改革，政治上，經濟上都在新民主主義的道路上走，關東的教育是關東政治經濟上的反映，是爲關東人民大眾服務的，也是新民主主義教育，爲培養新民主主義的公民及關東和平民主建設的人才與幹部。無論在解放區或關東地區，因爲實行民主，不但廣大的人民有受教育的機會，男女教育平等，而且不要花錢，如普及群眾教育辦理幹部學校（爲群眾的幹部）小學免收學費等。

廣大的人民享有受教育的機會，教育是爲人民服務的，男女教育平等機會均等，如普及群眾教育兒童教育（男女同等享受）培養成爲新公民，男女同受幹部教育人才教育培養爲革命爲新社會建設人才和幹部，知識能力不是商品，而是革命及新社會建設的寶貴的力量，人人都有的權利。

上面那種教育不但是新的，而且是最適合中國國情的進步的，我們教育革命需要的就是那種教育。

問題研究

1. 奴化教育與買辦法西斯教育的異同。
2. 舊民主主義教育爲什麼不適合中國國情。
3. 比較關東新教育與過去奴化教育的基本特點。

第二講 新教育的人民立場

我們的教育的是立場是什麼？

是中國民族的人民大眾的反帝反封建的立場。也即是民族民主革命的立場。

帝國主義對於殖民地對於被壓迫民族所持的態度是從金融資產階級法西斯主義者的利益出發，他們對於教育的立場也就是帝國主義者的教育立場，不如此他們就失掉了一種最有用的侵略武器，不如此就失掉了最銳利的思想統治的工具。站在這種立場上的教育不僅是迫害麻醉奴化殖民地人民的，更重要的是歪曲真理抹殺事實的反科學的。關東的人民及教育工作者總還親切的記得，日本帝國主義在其培養好公民的國民教育方針下，大力的培養屈從封建迷信侵略剝削以及奴才的思想，如崇敬天皇以養成屈從的思想道德，尊孔信神以養成愚昧無知的落後思想，貫輸蒲島太郎的不勞而獲腐化享樂的剝削階級的思想，以喻日本剝削階級的享受是合理的，貫輸桃太郎的侵略思想，以喻日本侵略的合理，宣揚曾國藩王永江（偽滿首相金縣人）等漢奸人物，以培養奴才思想。這些便是帝國主義者在殖民地實行奴化教育的立場的顯著例子。

國統區的統治階級，對於廣大人民所持的態度是從大地主大資產階級以及帝國主義者的

利益出發，他們對於教育的立場，也就是大地主大資產階級以及帝國主義的教育立場。從這個立場上掌握教育這武器，以達到他們反民族反人民反科學的目的，以保持帝國主義在政治上當主子的地位，經濟上掠奪中國人民財富的殘酷行爲。保持大地主大資產階級在政治上賣國、內戰、獨裁的勾當，經濟上剝削掠奪農民工人以及小資產階級等人民大眾的生命財產的殘酷行爲。因此我們不難明白國統區實行封建買辦法西斯教育的根據，也可以從下面幾個顯著的事實說明，如抄襲美國資產階級反動教育的內容，培養適應美國侵略中國的政治經濟上的人才，表現在模仿美國式的教育制度崇尚美國的腐朽的形式，（也叫做教育上的美化）抄襲希特勒墨沙利尼遺留的法寶——法西斯教育，表現在教育範圍內的思想統制，自由和民主的被絞殺，強制崇拜一個領袖（法西斯頭子）信仰一個主義（法西斯主義）一個黨（反動的國民黨，實質上法西斯黨）又提倡導孔復古恢復舊道德墨守舊制舊法，宣揚漢奸賣國賊如曾國藩之流，鼓勵墮落腐化迷信落後，以適應主子及封建勢力的需要。特務統制着教育機關，學校內實行嚴勵的封建法西斯的管理，暗殺逮捕，打罵，開除等。

這些反動階級主場的統治者教育者爲了要掩飾他們的反動性，階級性，便用「國家」和「國民」「新的」等含混名詞加在教育上以遂行其陰謀歪曲事實淹沒真理。更喜歡用「合理」「進步」等欺騙理論來鞏固其反動教育的地位。在政治上以「正統」自居，在教育上也以「正統」教育爲名。其實却正是最反動的統治。不僅如此，還從教育史上尋找證據，並且給

歷史上的反動階級（剝削與壓迫階級）的教育以合法正統的評價，孔孟的教育，無疑的是中國封建社會時代地主貴族們的封建教育，是『民可使由之不可使知之』的愚民教育，是傳授忠孝節義法古的封建道德，壓迫農民的政治主張以及培養統治人才的教育，却被這些統治階級的教育者所頌揚所效法。

新教育是中國人民求解放的教育，是人民大眾反帝反封建實現新民主主義社會國家的教育，是從民族利益人民大眾的利益出發的，也即是站在民族立場和人民大眾（各革命階級）立場的教育。

站在新教育的立場上，反對一切危害中國民族及人民大眾利益的反動教育及其教育主張，但同時歡迎和擁護一切有利於全民族人民大眾的教育及其主張。由於這個理由，不難明白我們反對殖民地的奴化教育半殖民半封建的反動教育及其主張，贊成和擁護解放區和關東民主地區的新教育及其主張。同樣不難明白新教育者對於教育史的看法和態度。我們認為人類歷史是勞動人民創造的，勞動人民是社會歷史中的大多數，人民是歷史的創造者人類社會的主人，凡屬於人民自己的教育是正統的真實進步的，並非歷史史上少數剝削與壓迫階級所竊取的教育，所用來剝削壓迫與麻醉人民的教育却並非正統而是反動的。我們對於教育學的態度，也以科學的態度探討它的真理，不掩飾事實，不諱言教育的歷史性、社會性、階級性、政治性、和教育的工具性。

明確和站穩新教育的人民立場是一切新教育工作者（實際工作者理論發掘與指導者）的先決條件。

談到這裏，還有所謂中間立場的教育理論和工作者這樣一個問題須要在這裏提出解決，否則對於尖銳而明確的革命鬥爭與新舊教育的決鬥是有害的。中間立場的教育論者工作者主要的有下面兩種：一種是教育清高論，認為教育是清高的超然的既不屬於這階級這黨派也不屬於那階級那黨派，教育是超政治超階級的超黨派的，教育者不問政治不沾社會惡污，教育是為國家教育人才，教書是為傳授知識（認為國家知識是超然孤立的東西）。一種是為教育而教育，誰來當天下的主人他却不管，只要有教育辦，有錢可拿，誰來請他都願意去辦，日本帝國主義者辦教育要他去，他也去，大地主大資產階級辦教育，要他去他也去，如果人民大眾辦教育能請他去，他也願意去，基本上有一個見解和第一種相同，認為教育沒有壞的反正都是好事。

這種中間立場的思想是一部份小資產階級的中立思想超然思想的表現，主觀上是善意出發的，但是中國社會的實際情形，却不是如中間立場者的想法做法那樣，教育也不是超政治超經濟超社會超時代的，在中國社會不是少數剝削者統治者做主人便是人民大眾做主人的情況下，若實際上參加了反動派的教育或人民大眾的教育，那就中間立場者不是給統治者以利益使人民以不利便是給人民以利益使統治者不利，如果不參加其他階級或集團的教育而單純

的爲本階級服務，也是沒有出路和實際利益的，在大資產階級與封建勢力及帝國主義者的壓迫統制下，小資產階級是被侵害者，是屬於新民主主義革命的階級，唯一的出路不是中立超然，而是要和工農大眾團結在一起，站在一個立場上（人民大眾的立場）爭取自身的解放及全體人民的解放，實現新民主主義的社會，爲新教育而努力才對。

問題研究

1. 如何克服欽佩日本人辦教育的思想？
2. 如何糾正「正統」教育的思想？
3. 如何樹立新教育立場？
4. 檢查自己的立場加以研究。

第三講 新教育的唯物觀點

進而論述新教育思想的基本出發點也即是觀點問題。

新教育的觀點是什麼？

我們的回答是：新教育的觀點是「從實際出發」，也即是唯物論的觀點。因為我們不論在處理教育史的問題，教育理論教育實際以及大大小小的教育問題，都以這個觀點為基礎為出發點，否則不但不能得出科學的結論，也不能給人民大眾以利益。

為了便於我們理解這個問題舉出下面三種理論來說明那種理論是從實際出發那種不是。

有一位教育家考察了中國教育後到歐美資本主義國家去考察，歸國後大發言論觀感，除了五體投地的贊揚了一番英美等國的資產階級的舊民主主義教育外，嚴重的批評了、頓我國半封建半殖民地的教育。最後下結論道：中國舊教育一定要打倒再建設一種新教育，這種新教育就是美國式的民主教育。（即資產階級的舊民主教育）。

另一位最進步自居的教育家，讀了上面那位教育家的言論很不滿意，斥他為落後的教育理論，此外，他也發表言論：他首先批評了那位教育家說他落後近視，接着他主張道：世界上最進步的國家是蘇聯，最進步的社會是蘇聯社會主義社會，在蘇聯所實行的教育才是我們

最理想的教育，中國教育不改造則已，如果要改造那就我要做照蘇聯實行社會主義的教育。

在這兩位教育家爭論不休的時候，第三位教育家出來表示意見。他說：中國是一個殖民地半殖民地半封建的社會，土地沒有經過改革，工業不發達，帝國主義和封建勢力宰割着中國人民的國家，在人民大眾打倒帝國主義和封建勢力後，只能建立新民主主義的社會，也就只能實行新民主主義的教育，經過這個階級以後，才能實行社會主義的教育。

這三種教育理論，顯然的前兩種是遷主觀願望出發而不是根據中國現社會的政治經濟革命的特點提出來的，而第三種則是根據中國現社會的政治經濟情況革命的特點出發，所以後者的教育觀點是從實際出發的。

再舉兩個教育實際工作問題來說明新教育的觀點問題。

一個是關東公署教育廳，關於一九四八年關東教育中心任務的決定。關東公署分析了當前關東的政治經濟人民生活情況，認識關東當前的政治問題是民生尚未安定，經濟上困難，兩者相互爲因，而後者是主要的原因，因此提出一九四八年關東和平民主建設的中心任務是發展生產，安定民生。教育應根據這個情況和任務，決定一九四八年關東教育的中心任務是開展生產教育，以爲政治服務爲人民服務。

一個是大連寺兒溝勝利小學解決學生學習和生產的矛盾的問題。勝利小學是寺兒溝貧民區的一所半工半讀的貧民小學，因爲學生都是貧民子弟，一天不從事生產就一天沒有飯吃，

但是人民翻身後貧民子弟也要求學習而且是他們的權利，照着市民小學的方針制度辦法，他們就不能兩全，不是妨害生產便是影響學習，這是教條主義的教育害死了他，開始辦的一期就因為這個矛盾使他失敗了。失敗嚴厲的批評了教條主義的教育，也指出勝民小學的方向，校長白玉江先生（特等勞模貧民領袖）糾正了這個錯誤，解決了這個矛盾，那便是實行半工半讀。

上面兩個問題的解決都的「從實際出發」的精神解決的，那是正確的。

「從實際出發」的觀點是科學的觀點，是新教育反對教條主義教育觀點的武器，但同時也反對狹隘的經驗主義。經驗主義者強調了經驗（實際）而忽視理論，不明白理論與實際一致的實踐意義同樣是主觀主義的，是唯心論的。因此，同一問題的另一面是理論有指導的作用，但又必須「與實際結合」。

什麼叫做「與實際結合」呢？

「與實際結合」的意義有兩個，一個是新教育的理論與實際工作方案都是根據實際產生出來的，但是有了理論和方案不用來解決實際問題，還不是唯物論的精神。唯物論的精神是要把這種理論和方案去解決實際問題，也即是說；不僅是如何的認識問題，更重要的是認識了之後如何去解決問題。例如，我們根據中國的國情得出了新教育的理論，光有了理論不用去解決中國的教育問題，儘管如何的誇耀這種理論的偉大和正確，那還是理論，對於中國革