

邓小平理论 与马克思主义

◎ 江德兴/主编

东南大学出版社

邓小平理论

与马克思主义

◎ 张其成 主编

北京 中国人民大学出版社

江苏省哲学社会科学九五规划重点课题

邓小平理论与马克思主义

江德兴 主编

东南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

邓小平理论与马克思主义/江德兴主编. —南京:
东南大学出版社, 2001.8

ISBN 7-81050-755-9

I. 邓… II. 江… III. 邓小平理论—关系—马
克思主义—研究 IV. A849

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 052232 号

东南大学出版社出版发行
(南京西牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:8 字数:220 千字

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

印数:1-2000 册

定价:18.50 元

目 录

导 论 马克思主义理论形态的历史性转折	(1)
第一章 马克思主义世界观的新发展	(12)
一、马克思主义世界观的新概括	(12)
二、“解放思想、实事求是”世界观的时代意义	(24)
三、“解放思想、实事求是”世界观的理论特征	(34)
第二章 立足于现实的社会主义	(40)
一、社会主义的“理想形态”和“现实形态”	(41)
二、社会主义初级阶段理论的提出及其理论依据	(51)
三、社会主义初级阶段理论对马克思主义的继承和发展	(58)
第三章 现代生产力和社会主义	(67)
一、社会主义面临的根本任务	(67)
二、马克思关于资本主义生产关系发展的分析	(72)
三、发展生产力与社会主义制度的完善和发展	(78)
四、社会主义的物质基础	(88)
第四章 邓小平理论的科学体系	(93)
一、邓小平理论的逻辑起点	(93)
二、邓小平理论的逻辑结构	(105)
三、邓小平理论逻辑的基本特征	(123)

第五章 马克思的东方社会理论与有中国特色的社会主义	
.....	(129)
一、马克思的东方社会理论	(129)
二、中国社会主义发展的矛盾机制	(139)
三、制度创新与社会主义发展	(145)
四、在开放中发展社会主义	(152)
第六章 市场经济与社会主义	(163)
一、社会主义经济理论发展的历史回顾	(163)
二、邓小平对社会主义经济理论的创新	(174)
三、市场经济与社会主义发展	(187)
第七章 社会主义发展的评价尺度	(194)
一、历史中的真与价值	(194)
二、社会主义发展的规律与价值	(201)
三、关于“三个有利于”标准	(212)
第八章 社会主义的全面协调发展	(224)
一、现代社会发展的两种模式	(224)
二、中国社会主义全面发展的内在根据	(234)
三、中国社会主义全面发展的整合机制	(239)
后 记	(249)

导论 马克思主义理论形态的历史性转折

马克思主义是不断发展的理论,它将随着时代的发展而发生理论形态的变革和转折,这是马克思主义生命力的具体体现。当代中国的马克思主义——邓小平理论,是马克思主义的当代形态,其主要标志就是提出了当代社会主义发展的重大时代课题,并对之给出了系统科学的回答。从马克思主义当代形态的视角去理解、把握邓小平理论,可以更好地凸显邓小平理论的历史地位及其意义。

—

任何一门科学理论都有自身认识、把握世界的特有观点、方法和研究事物的特定思路,这些观点、方法和思路构成了该理论的基本规定,成为它区别于其他理论形态的内在的质。这种内在规定性决定了该理论特有的分析视域、理论规范和发展路径,并使自己呈现出独特的理论风貌和品格。马克思主义当然也具有上述特征。但是,作为从宏观整体的角度把握世界发展、又具有鲜明实践性、阶级性特征的科学理论,马克思主义与其他理论形态至少有以下两点区别:

(1)一般的理论形态,仅仅以其把握世界的特有观点和方法为自己存在的根据,当产生了新的观点和方法时,该理论就会被新的理论所替代,如西方思想史上先后出现的众多理论流派。马克思主义在其历史发展中不会失去自己理论的特殊规定性,这是因为马克思主义的基本观点和方法科学地揭示了世界发展的最一般规律,具有超越时空的普遍性,并不会因时代的发展而丧失其真理性。马克思主义的这种质的稳定性,是它能够在相当长的时期里

作为我们实践的根本指导思想的主要原因。

(2)马克思主义不是一种以独特的观点和方法为标识的纯理论学派,不只是对世界进行理论解释和说明。马克思主义是在解决时代课题、现实任务的过程中诞生和发展起来的,它不仅要科学地解释世界,更重要的是要改变世界;不仅是要发现规律,更主要的是要运用规律去指导现实的实践。因此,马克思主义要不断地分析研究新的情况、新的问题,要随着时代的发展而发展。马克思主义的这些特征,决定了其包含的理论与时代之间的矛盾,具有自身特殊的表现形式,即这对矛盾推动马克思主义的发展,使其在发展中既保持自身理论形态的基本特色和风格,又因时代的发展而产生理论形态的变化和演进。

马克思主义是时代的产物,它科学地揭示了时代的矛盾和发展趋势,集中反映了时代的要求和精神,但又必然受到时代的制约。就马克思主义的原创形态来说,它基本上受到两个方面的制约:

第一,是受人类物质实践活动所达到的水平的制约。马克思、恩格斯处在工业化的早期阶段,他们以工业化发展的内在逻辑(生产社会化的扩大和深化)为根据,以工业化在资本主义制度条件下产生的基本矛盾(生产社会化与资本主义私人占有之间的矛盾)为起点来分析资本主义的发展。这个分析也就是紧紧抓住了现代生产力发展在资本主义制度框架下的特殊表现这一核心环节。通过分析,马克思主义经典作家深刻揭示了现代资本主义产生、发展和灭亡的客观规律,得出了“两个必然性”的科学结论,这是具有普遍意义的。但是,资本主义基本矛盾的运动过程和表现形式,又必然具有当时工业化发展水平以及与其相适应的资本主义制度发展水平的特点。因此,经典作家的分析及其理论结论,也就必然具有二重性:反映一般规律的普遍性和反映当时具体时代特征的特殊性。

马克思主义经典作家曾根据当时生产社会化发展的特征(集中化和大型化)揭示了资本主义自我否定的方式,即当生产资料集

中到一定程度,资本主义私有制的外壳就不能容纳了,外壳就要炸毁了。这个观点由于当代新科技革命发展而导致的生产社会化发展形式的改变(分散化、小型化)而需要作出修正。马克思曾根据当时物质生产力的发展水平,提出机器体系是资本主义生产方式适合的物质资料形式,但它并不是仅适合于资本主义生产方式,社会主义公有制同样可以建立在机器体系之上。但马克思没有明确,机器体系究竟是否也是社会主义生产方式的适合的物质资料形式。由于当时生产力发展水平的限制,马克思虽然预见到生产资料将随科学技术的发展而不断发生变革,但他无法预见将会发生何种变革,在机器体系之后将会是何种物质资料形式,以及这种资料形式将对社会主义公有制的具体形式及其本质产生何种影响。

按照马克思的理论逻辑分析,机器体系也并非社会主义公有制适合的物质资料形式,社会主义也还没有创造出自己适合的物质生产方式。因为在机器体系条件下,人和生产资料的关系,从技术上看,仍然表现为机器统治人,劳动的物质的统一从属于机器,人并没有成为生产资料的支配者和控制者。在机器体系基础上形成的社会化生产方式,也还是由机器的性质所决定的技术上的必要,而不是劳动者的自由结合。也许,只有到了智能工具时代,社会主义公有制关系才能找到自己适合的物质资料形式,在智能工具基础上形成的社会化生产方式,才是同社会主义本性相适应的物质生产方式。

第二,是受当时历史发展所提供的未来社会主义产生的历史条件的制约。马克思、恩格斯关于社会主义诞生的具体途径、方式以及未来社会主义的基本特征等等的分析,是在当时西欧资本主义内在矛盾发展的基本趋势的基础上作出的。在他们看来,社会主义是资本主义内在矛盾发展的必然结果,因而也是社会生产力相对发达的一个社会形态。社会主义与资本主义是前后相继的两种社会形态:资本主义是“现代社会”,社会主义属于“未来社会”。

但是,随着世界政治经济格局和阶级力量对比的变化,社会主义诞生的现实条件发生了重大改变。社会主义不是诞生在生产力高度发达的西欧资本主义国家,而是诞生在经济文化相对落后的国家和地区。现实社会主义产生的历史条件及其物质基础同马克思主义经典作家当时的设想之间的巨大差异,表明现实的社会主义在其存在形态、本质特征和发展机制等方面,有着一系列全新的特点。这就要求我们必须从社会主义的实际出发来考察和研究社会主义的发展问题,并制定正确的路线和发展战略。另外,现实社会主义产生的历史条件还表明,虽然社会主义就其制度性质、基本价值来说是高于资本主义的一种社会形态,但就其物质基础(工业化)、经济形式(市场经济)以及发展水平来说,它们又同属一个时代(现代社会)。再加上经济全球化的发展,使得世界各国相互依存、相互联系的程度不断加深。所有这些新的情况,都决定了社会主义与资本主义的相互关系,必然呈现出新的时代特征,而这是马克思、恩格斯当时所无法预见的。

马克思主义内部包含的理论与时代之间的矛盾,是推动马克思主义发展的动力。这种发展即使在马克思、恩格斯的时代也是在进行的。正因为如此,我们可以把马克思的思想发展划分为早期、中期和晚期等不同阶段。但是,当时代发生了重大转折,需要人们去解决新的时代课题,得出新的理论结论时,马克思主义的发展就会进入一个新的发展阶段,其理论形态也随之产生历史性的转折。

二

马克思主义作为一个科学完整的理论体系,有两个基本的理论层面。一是总体的世界观和方法论的层面。这是从世界发展的最一般规律中概括和提炼出来的,因而具有超越时空的普适性。二是运用该世界观、方法论去分析解决特定时代课题而形成的理论结论、观点以及具体的分析思路,因而具有历史的、时代的特征。

如马克思、恩格斯对资本主义的分析,列宁对帝国主义(垄断资本主义)的分析以及邓小平对中国社会主义的分析。这两个理论层面的有机统一,构成马克思主义特定的理论形态。世界观、方法论层面构成了马克思主义的独特性和稳定性,而具体的理论结论、观点和分析思路的层面,构成了马克思主义的历史性和发展性。

所谓马克思主义理论形态的转折,从总体上说就是运用马克思主义的世界观和方法论,研究、分析解决新的时代课题所产生的理论形态(当然,世界观方法论的层面的内容也会有所发展)。具体说来,包括以下几层涵义:

第一,马克思主义理论形态的转折,最主要的标志是由时代课题的转换而产生的理论主题的转换。我们知道,在马克思的时代,时代提出的基本课题是无产阶级的解放问题。因此,这时马克思主义的理论主题就是提出、解决这一任务,并探讨无产阶级解放的具体途径、方式、力量、手段问题。在列宁时代,总的时代未变,仍然是无产阶级解放的时代,但具体的时代任务发生了变化。在列宁时期,前后存在着两个任务:一个是探讨在东方一个相对落后的国家如何夺取无产阶级胜利的问题;一个是夺取胜利以后如何在相对落后条件下建设社会主义的问题。这两个问题就是列宁主义的理论主题。邓小平理论是在和平与发展成为时代主题的背景下,探讨和解决什么是社会主义,如何建设社会主义这一重大理论问题,随着该问题的科学解决,也就实现了马克思主义的一次新的飞跃。

第二,分析问题的具体思路的创新。事物的运动发展,是由多种因素协同作用的结果。但其中必定有一种因素起着基础性的或决定性的作用。理论研究会紧紧抓住这一因素,并抽象为一个科学的概念或范畴,使之作为理论研究的基础性范畴。以这一范畴为核心而展开的研究历程,就形成分析研究的基本逻辑线索或研究思路。在马克思的时代,生产的社会化是人类物质劳动方式发生的一次划时代的转折,它决定了现代资本主义社会的基本矛盾

及其运动发展的基本趋势,即生产社会化推动资本的社会化及整个社会活动(生活)的社会化。因此,生产社会化是现代资本主义社会发展的一个核心因素和环节。马克思抓住了这一因素,并抽象化为生产社会化这一范畴。生产社会化成为马克思分析现代资本主义社会发展的一个基础性范畴,以该范畴为逻辑起点的分析过程,就形成了马克思的分析思路。资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的科学论断,就是马克思运用这一分析思路得出的逻辑结果。这一分析思路符合当时的实践,是当时历史条件、环境的产物。后来列宁在研究垄断资本主义(帝国主义)时,遵循的也是这一分析思路。但当列宁考察和研究俄国革命的具体途径时,就对这一思路进行了理论创新。列宁发现,在生产社会化的推动下,历史逐渐向世界历史转化,资本主义社会的基本矛盾也在世界范围扩展。由于世界经济政治发展的不平衡性,资产阶级的统治在落后国家相对薄弱,阶级力量的对比也有利于无产阶级一方。因此,对于一个相对落后的国家(俄国)来说,就没有必要等到生产力发展到一定高度之后再进行无产阶级革命,而可以立即进行无产阶级革命,在夺取胜利之后,再利用无产阶级专政的力量来发展生产力。这就是列宁著名的“一国首先胜利论”。这个理论是对马克思主义的一个重大发展,是马克思主义在俄国实现飞跃的重要标志。但这个飞跃的实现,首先源自于理论思路的创新,即不是机械地运用马克思、恩格斯以生产社会化为基点的分析思路,而是根据俄国的特殊国情,把理论视点转移到社会关系(阶级斗争)的变革上。列宁后来提出的新经济政策,也是这一思路的具体运用。可惜的是,由于列宁的早逝,这一理论思路没有得到进一步的发展和贯彻。

邓小平深刻总结了国内国际社会主义发展的经验教训,从中国社会主义还处在初级阶段(即不发达阶段)这个实际出发,揭示了目前我国的主要矛盾,并由此提出社会主义的根本任务就是发展生产力。应当说,这样一个认识是重新恢复了马克思主义的基

本原则(发展生产力),也是继承了马克思主义经典作家的研究思路。但在如何发展生产力的问题上,邓小平则根据中国的特殊国情,提出了改革开放这一根本战略。这一战略的提出,意味着不适应生产力发展的传统经济体制,不适应经济基础发展的政治体制,以及其他传统体制等,是中国生产力发展的最大障碍。因此,改革开放就成为中国生产力发展的根本途径,是“中国的希望”、“决定中国命运的一招”。由此,通过体制的改革与创新来解放生产力,就成为邓小平解决中国社会主义现代化问题的一个新的思路,这一分析、研究思路的创新,也就成为马克思主义在中国实现第二次飞跃的重要标志。

第三,新的重要理论观点的提出。马克思主义理论形态的转折,还表现在新一代的马克思主义者在解决新的重大时代课题的过程中,提出了一系列新的重要的理论观点。马克思主义的原创形态是以其世界观的划时代变革,对资本主义产生、发展和灭亡的一般规律的科学揭示,以及科学社会主义基本原则的提出而构成的。列宁在新的时代背景下,发展了马克思主义世界观和方法论,提出了“一国首先胜利”的理论、社会主义间接过渡的理论等等。邓小平则在解决什么是社会主义,如何建设社会主义这一重大时代课题的过程中,提出了“社会主义本质论”、“社会主义初级阶段论”、“改革开放论”、“社会主义市场经济论”、“社会主义发展的评价尺度论”以及“社会主义全面协调发展论”等等理论。这些重要的理论成为邓小平理论体系的基本支柱,也是邓小平理论形成自己时代风格的重要根据。

第四,进一步发展了理论分析工具,提出了一系列新的概念、范畴。马克思主义的理论形态也是由概念、范畴的运动、转化构成的逻辑体系。理论形态的转折同样也表现为概念、范畴的发展和创新。所谓概念范畴的创新,则是新的理论形态根据变化了的现实,概括提炼出新的反映事物本质的概念和范畴。如邓小平根据中国的特殊国情,提出了“解放思想、实事求是”、“社会主义本质”、

“改革开放”、“社会主义初级阶段”、“社会主义市场经济”等等范畴。所谓概念范畴的发展,则是指对马克思主义的传统概念、范畴内涵的扩展或赋予其新的涵义。如马克思主义原创形态中关于“生产资料”概念的涵义,就已发生了变化,即从原初仅指谓物质生产资料而发展为在当代同时包含知识、信息、技术等非物质性的涵义。关于“社会主义本质”范畴,经邓小平的重新阐发,也已获得了当代意义。正是由于概念、范畴的创新和发展,马克思主义的次生或再生形态具有了自己独特的理论风貌和时代特征。

我们说马克思主义理论形态在其历史发展中会发生历史性的转折,这并不是否定马克思主义的稳定性、普遍性。恰恰相反,理论形态的转折,是马克思主义题中应有之义,是它的科学性、实践性的具体体现,也是马克思主义理论的生命力之所在。

三

当今时代,西方资本主义发展进入了一个新的阶段,经济全球化进程正在加速,社会主义与资本主义将长期共存,和平与发展已成为时代的主题。新的时代背景,需要当今的马克思主义者认真总结社会主义诞生以来的历史经验,以世界的视野研究社会主义发展的客观规律,在新的历史条件下把科学社会主义事业推向前进。

邓小平在深刻准确地把握时代特征的同时,科学地总结了国内国际社会主义发展的经验教训,从中国的实际出发,在社会主义发展史上第一次提出了“什么是社会主义,如何建设社会主义”这一重大时代课题。这一课题表明,由于社会主义产生的特殊历史条件和新的时代背景,我们必须对社会主义的经典含义、矛盾机制和发展规律,进行重新认识和思考。

在马克思主义经典作家那里,关于什么是社会主义的问题,应该是解决了的。虽然他们并没有关于什么是社会主义的明确定义,但从他们的具体论述中,我们可以看到,所谓社会主义,无非是

指建立在人类的活动(主要是物质生产活动)和占有方式都是社会(化)的基础上的一种社会形态。这种社会形态使得生产的社会化(社会本性)能够充分自由地发展,从而彻底解除生产力发展的障碍。这正是以生产社会化为基础概念而形成的研究思路的必然结论,也是现代社会发展的必然趋势。基于这种认识,导出了他们关于未来社会主义基本特征的一些观点,如计划经济、取消商品货币、按劳分配等等。这个思路是以人类社会发展的一般规律为指导,从具体研究资本主义内在矛盾发展的必然趋势中总结出来的,应当说是科学的。但是,在相对落后条件下诞生的社会主义的现实,使得经典作家所揭示的社会主义本质,具有了特殊的表现形式。也就是说,后来的事实表明,经典作家所揭示的是社会主义的最一般本质,而现实的社会主义具有自身特殊的历史任务、特殊的矛盾机制和发展机制,即特殊的本质。从理论上说,这个问题在现实的社会主义诞生时就产生了,也就是说关于什么是社会主义这一新的时代课题这时就提出来了,列宁对此已有所认识和探索(如新经济政策的提出和实践),但时间较短,并未形成系统的理论。所以从整体来说,先后诞生的社会主义国家,基本上是根据经典作家关于社会主义一般本质的理论来指导社会主义的实践,没有把科学社会主义的一般原理同本国的实践结合起来,没有搞清楚现实社会主义的特殊本质,这是社会主义遭受普遍挫折的根本原因。

邓小平总结了社会主义发展的经验教训,从中国的实际(对于现实的社会主义具有一定的普遍意义)出发,紧紧抓住社会主义产生的特殊历史条件(经济文化相对落后)这一关键,并深刻把握这一历史条件对社会主义的全部含义,果断地提出了什么是社会主义,如何建设社会主义这个重大时代课题,并把这个时代课题作为自己理论所要解决的基本主题,由此,邓小平走上了马克思主义理论的创新之路。

新时代课题的提出,是马克思主义理论形态发生历史性转折的重要标志,但还不是它的完成。新理论形态,是随着该时代课题

的科学解决而形成的。其中的关键,是邓小平从现实社会主义的实际出发,形成了一个完整科学的理论体系。

前面谈到,马克思研究现代资本主义发展是以生产社会化为起点,以生产社会化在现代资本主义社会引起的基本矛盾及其运动发展趋势为逻辑线索,由此揭示了资本主义产生、发展和灭亡的必然规律。这样一个思路,是以唯物史观关于生产力是人类社会发展的最终决定力量的原理为基础的,也是符合西方社会发展的实际的。邓小平基于对社会主义实际情况的深刻把握,发现了唯物史观这个基本原理在社会主义的特殊表现。邓小平一方面继承了发展生产力这个马克思主义的基本原则,提出社会主义的根本任务就是发展生产力,批判驳斥了否定发展生产力的种种谬论。另一方面,邓小平又充分理解传统的经济体制、政治体制等是中国发展生产力的最大障碍,因此,改革开放是中国发展生产力的根本途径,中国社会主义的发展必须首先从体制的改革与创新入手。另外考虑到社会主义胜利之后,工人阶级的先锋队共产党已成为社会主义事业的领导力量,社会主义发展形成了政府引导、从上而下的发展模式。因此,党的领导体制、政府的管理体制,成为社会主义发展中的关键因素。基于这样的现实,社会主义发展研究的着眼点,就很自然地由生产力(社会化)转移到了生产关系,可以这样认为,研究资本主义发展应当以生产社会化为起点,而研究社会主义发展,则必须从社会主义的生产关系开始。这两种不同的研究思路,实际上是两种不同的发展模式的反映。正是基于这样的认识,我们提出,邓小平理论的体系是以对社会主义本质的理论反思为逻辑起点,而社会主义本质所揭示的就是社会主义最基本的制度关系。邓小平正是从对社会主义本质的反思开始,来解决中国社会主义的发展问题的。

邓小平理论也是基于一个基础概念(范畴)而展开的逻辑进程,这个基础概念(范畴)包含的特殊矛盾,规定了自身特有的逻辑进程,并形成若干既自成系统又相互关联的理论,而这些理论就组

成统一的富有特殊个性的理论体系。邓小平理论是以社会主义本质范畴为自己的核心,而社会主义本质中蕴含着“发展生产”和“共同富裕”两个基本规定。这两个规定揭示了社会主义两个基本方面:根本任务和最终目标。它依据的是社会主义发展的客观规律和基本价值,因而也是规律(真)和价值(善)的统一。这两个基本规定的展开构成了一系列相对独立的理论系统,如关于根本世界观的理论(解放思想、实事求是),关于社会主义初级阶段的理论,关于社会主义本质的理论,关于改革开放的理论,关于社会主义市场经济的理论,关于社会主义发展的评价尺度的理论,以及关于社会主义全面协调发展的理论,等等。这些理论有机地组成了具有鲜明中国特色的邓小平理论的科学体系,从而系统、科学地回答了“什么是社会主义,如何建设社会主义”这一重大的课题,而随着这一时代课题的科学解答,马克思主义理论形态也就实现了一次新的历史性的飞跃。