

市场经济

进程中的

“两课”

教学

吴潜涛 张红峻 主编

冲击与
思考

问题与
对策

中国致公出版社

市场经济进程中的 “两课”教学

吴潜涛 张红峻 主编

中国致公出版社

图书在版编目(CIP)数据

市场经济进程中的“两课”教学/吴潜涛,张红峻编.
北京:中国致公出版社,2001.5

ISBN 7-80096-792-1

I.市… II.①吴… ②张… III.①政治理论-高等学校-教学研究-文集 ②德育-高等学校-教学研究-文集 IV.G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 23255 号

市场经济进程中的“两课”教学

主 编:吴潜涛 张红峻

责任编辑:于建平

出版发行:中国致公出版社

(北京市西城区太平桥大街4号 电话 66168543 邮编 100034)

经 销:全国新华书店

印 刷:北京翠明文印中心

开 本:880×1230 1/32

印 张:10

字 数:216千字

版 次:2001年5月第1版 2001年5月第1次印刷

ISBN 7-80096-792-1 / G·523 定价:20.00元

版权所有 翻印必究

目 录

基本理论篇

1. 哲学成为科学如何可能…………… (3)
2. 论价值、价值观念和价值评价 …………… (20)
3. 对“再认识”的再认识…………… (27)
4. 新视点上的哲学基本问题…………… (35)
5. 克隆技术的社会价值与面临的社会问题 …………… (46)

政治实践篇

6. 人民收回权力——马克思“巴黎公社”政治体制的奥秘 …………… (59)
7. 关于邓小平实事求是理论与实践地位的思考…………… (68)
8. 生产力理论的新发展——邓小平对生产力理论的贡献…………… (73)
9. 论邓小平发展理论的出发点…………… (82)
10. 邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段…………… (90)
11. 一花独秀不是春——试论社会主义实现形式的多样性…………… (98)
12. 试论新中国、新社会、新风尚的树立…………… (105)

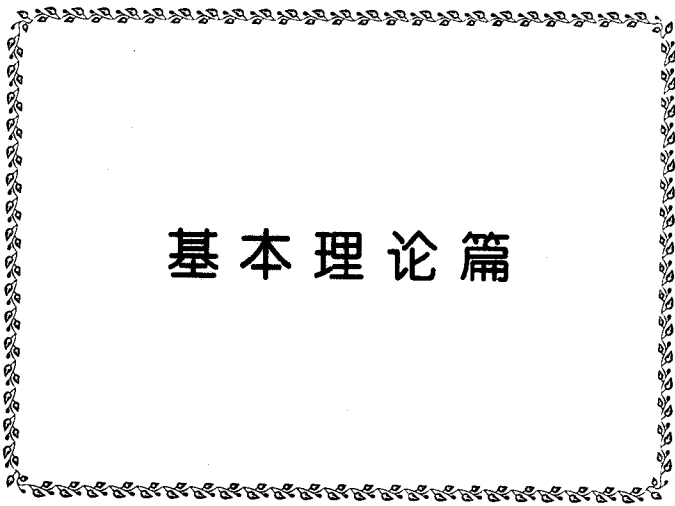
13. 实现祖国和平统一的“一国两制” (113)
14. 用无产阶级思想占领意识形态阵地 (123)
15. 五六十年代党内在社会主义建设问题上的三次思想分歧
..... (131)
16. 抗战时期反对王明右倾错误的鲜为人知的重要人物
——张闻天在确立党的独立自主的政治路线过程中的
地位和作用 (139)
17. 雅尔塔体制:历史的一扇大门 (150)

经济实践篇

18. 市场经济原则不能取代道德准则 (161)
19. 人世与启示
——论 WTO 规则对我国经济法律制度的启示 (172)
20. 从“入世”获得的现实利益究竟有多少?
——中国纺织业对外贸易现状透视与反思 (182)
21. 新时期我国民营企业应提高社会地位和待遇 (191)
22. 金融全球化中的金融风险及我国的对策 (198)
23. 是抵御“侵略”还是争取“双赢”
——简论外商投资对中国本土工业的影响 (208)
24. 为个体私营经济的发展营造良好的环境 (222)
25. 资本主义国家国有企业改革的经验及教训 (229)
26. 发展民族地区科技是民族地区振兴的有效途径 (238)

教育实践篇

27. 教育与接受	(249)
28. 当前“两课”教学存在的问题和对策	(263)
29. 思想道德教育——在沟通、理解、交流中引导	(273)
30. 民族院校的“两课”教学要突出自身特色	(279)
31. 以创新性的理论研究开启成功的教学	(287)
32. 哲学类课程教学方法一二	(295)
33. 课堂讨论的设计与实施	(302)
34. 锦上添花——我是如何用多媒体技术辅助讲授思想政治 理论课的	(308)
后记	(314)



基 本 理 论 篇

哲学成为科学如何可能

马克思主义哲学之所以区别于一切非马克思主义哲学在于它是科学。马克思主义哲学的科学性之所以可能并不仅仅在于它的理论形式的严密性和一致性，而主要在于它的实践的可检验性。但是，实践对哲学的检验不是直接的，而是经过实证科学和无产阶级政党的路线方针政策来间接检验的。

近年来，学术界出现了一种思想观点，即认为马克思主义哲学的性质和功能不再是知识性和科学性，而是价值性和批判性，它的功能只在于提高精神境界。还有人把马克思主义视为舶来品，视为西方文化，认为它中断了中国文化的发展。这种说法已经成为高等学校马克思主义哲学教学中的一个严重的思想障碍，不科学地阐明这一问题，就不能让学生接受我们的教育。

一、时代的发展是否取消了马克思主义哲学的科学性质

学术界主张取消马克思主义哲学的科学性的这些学者，可以称为取消派。他们提出：“马克思主义哲学是什么？是实证认知性科学观点，还是人道批判性价值观念，这是当前国内马克思主义哲学

研究中的一个事关全局的大问题。”^①取消派对这个问题的回答是：把辩证唯物主义和历史唯物主义视为科学的哲学，完整严密的科学体系，科学的世界观等等，这种提法随着时代的发展已经过时。“不能把马克思的作为价值掌握方式的哲学辩证法解释成所谓科学的‘唯物辩证法’，即科学的宇宙观、科学的方法论、科学的认识论、科学的逻辑学、辩证法的现代科学形态。马克思的哲学辩证法只能是对实践及现存进行人道批判和革命的‘否定性辩证法’。”^②

取消派的观点所提出的理由主要有三方面。第一，从哲学发展史、特别从西欧思想史上，哲学大体经历了古代的宇宙本体论化，到中世纪宗教化，再到近代的认识论化或科学化，最后到当代的价值论化。“当代哲学的价值化正是哲学的凤凰涅槃。”因此，似乎马克思主义哲学也应当赶潮流，它也应当是价值论的，因为认识论化或科学化的哲学已经过时了，这种“科学的科学”的终结是以黑格尔哲学体系的流产为标志的。第二，当代哲学之所以是价值论哲学，是由于科学占据了哲学的原有地盘的结果。哲学成了李耳王。科学的发展使得它已经能够自觉地揭示出总体联系的辩证法，而哲学以揭示事物的总联系的任务已被科学所取代，因此，自然辩证法和历史辩证法都划入了自然科学和社会科学，不再属于哲学，因此恩格斯指出：“对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯粹的思想领域，关于思维本身规律的学说，即逻辑和辩证法。”但是，哲学连思维领域这个地盘也保不住了，因为认知科学和思维科学的兴起，也把哲学从这些领域驱逐出去了，于是，哲学就只留下价值辩证法了。第三，科学发展到当代，它不再吃香了，想当初，科学理性是何等地耀武扬威，但在当代，它不仅不再走红，而且简直是罪大恶极、“科学发

① 丛大川、林琳《超越哲学知识论立场》，载于《江海学刊》1997年6月刊。

② 丛大川《是哲学的掌握方式，还是科学的掌握方式》，载于《延边大学学报》，1992年2月刊。

展到极端而走向反面；人凭借科技理性的力量去征服自然，掠夺自然，盘剥自然，使地球的资源呈指数地被消耗，生态被严重破坏，甚至于有毁灭地球表面的危险，人将无家可居了；同时人又凭借科技理性这一强大的生产力创造了一堆一堆的商品，而科技理性对价值观念的排挤又使人穷奢极欲，物欲横流，人被物化成为动物人、科学人、经济人、单面人，“人简直不是人，‘人死了’”^①只是幸亏有了唯意志主义，存在主义、法兰克福学派、后现代主义对科技专制、科技异化的全面批判，才使科技理性的神话破灭了，这样，“哲学回到了自己的家园，耕作着美化人生的田野。”^②识时务者为俊杰，科学变得如此可恶，因而我们不能把马克思主义哲学称为科学了，而是应当追随人本主义潮流，这样才不致于落伍。

由此，取消派批判了正统教科书关于唯物辩证法的定义，认为它犯了两个毛病，一方面，把哲学科学化，这是逆流而动，是回到黑格尔，甚至连黑格尔都不如，“人们普遍感到传统教科书的唯物辩证法的辩证水平远远逊色于黑格尔，……它和霍布斯‘敌视人’的唯物主义别无二致，只不过披上了几件粗制滥造的现代科学外衣；另一方面，由于把哲学当作科学，于是把马克思的《巴黎手稿》的人道主义辩证法和《资本论》序言中的革命批判和辩证法，不是当作资产阶级人道主义加以批判，就是消解于科学的唯物辩证法冰水之中，”^③为了跟上时代潮流，取消派把马克思主义哲学拦腰斩为两截，一截是实证科学部分，这就是唯物史观，它是“最低纲领”；另一截是作为批判性价值形态的“实践人道主义”，它才是真正意义的哲学，是马克思主义的最高纲领。

我们认为，从价值论的角度来看，观察问题，分析问题和解决

① 丛大川《是哲学的掌握方式，还是科学的掌握方式》，载于《延边大学学报》，1992年2月刊。

② 同上。

③ 《马恩选集》第4卷，254页，253页，242页，239页。

问题都是从一定的立场出发的，而取消派所站的立场，恰恰就是当代西方价值论哲学的立场或西方的人本主义市场，而不是站在马克思主义的立场。勿宁说，取消派是从当代西方价值论观点来重新解释马克思主义哲学。问题在于，站在这种立场来解释马克思主义哲学是正确的吗？取消马克思主义哲学的科学性的根据是充分的吗？唯物辩证法是应该被取消的吗？

站在当代西方人本主义哲学立场来考察哲学史，只会看到这个事实：哲学的发展就是从古代的本体论，到近代的认识论，再到当代的价值论。这诚然是西方哲学发展的事实，但这只是一个片面的事实。取消派没有看到，或不想看到，自康德哲学以后，哲学不是只朝着价值论一个方面发展，而是朝着三个方向来发展。而这三个方向都在康德哲学那里有其根源。康德揭示了，传统理性主义的理性只是一种抽象理性，以形式主义逻辑为基础的理性，它企图把握自在之物而必然产生一系列的矛盾：即有限与无限，相对与绝对，个别与一般，现象与本质，必然与自由的矛盾，传统的抽象理性就其本质而言不可能解决这些矛盾，因而传统抽象理性所建立的形而上学崩溃了。面对这些矛盾，西方哲学先后出现了三条思路。一、从费希特到黑格尔批判传统理性的抽象性，把康德的消极意义的“辩证理性”转变为积极意义的理性来解决上述矛盾；二、以孔德开始的实证主义，拒斥形而上学，把康德的只能获取经验知识的“理论理性”转变为“经验理性”，走上了科学主义的道路；三、以叔本华、克尔凯郭尔为开端的哲学拒斥一切理性，把康德的“实践理性”转变为非理性，走上了人本主义的道路，形成了所谓价值论哲学。由此看来，当代哲学的发展不是光有价值论哲学这条道路的惟一选择，而是有三条道路的选择。在这三条道路中，马克思主义哲学显然是批判、继承和发展黑格尔的理性辩证法这条路线，对此马克思主义和恩格斯是公认不讳的。在人们把黑格尔当作死狗之时，马克思主义则宣称他是黑格尔的学生，恩格斯明确地说：“德国的工人运

动是德国古典哲学的继承者。”^① 马克思克服了黑格尔辩证法的唯心主义思辩性质，使之成为科学。唯物辩证法作为科学，本身就是科学性和革命性的统一，换句话说，是科学性和价值性的统一。如果按西方人本主义的标准来解释马克思主义哲学，把西方哲学中科学主义和人本主义的对立的模式套到马克思的哲学身上，把马克思主义哲学肢解为科学的、实证的辩证法，和批判的、价值性的哲学辩证法，这本身就是违背辩证法的。现代西方哲学拒斥传统形而上学，但他们坚持科学知识与价值的对立，本身就是形而上学。

诚然，科学已经占据了哲学的几乎所有地盘，哲学似乎成了一无所有的李耳王。恩格斯也指出：“一旦对每一门科学都提出要求，要它们弄清它们自己在事物以及关于事物的知识的总联系中的地位，关于总联系的任何特殊科学就是多余的了。于是，在以往的全部哲学中仍然独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。”^② 但是，科学占据以往哲学的地盘这一事实，和恩格斯对这一事实的肯定也不能作为取消马克思主义哲学的科学性的证据。首先，恩格斯这里所说的“总联系的特殊科学”，是指传统哲学作为无所不包的“科学的科学”，特别指自然哲学。但是，恩格斯并不否认哲学中应当建立一门普遍联系的科学。他说：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也就能指出各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一副自然界联系的清晰图画。描绘这样一幅总的图画，在以前是所谓自然哲学的任务，而自然哲学只能这样来描绘：用理想的、幻想的联系来代替尚未知道的现实的联系，用臆想来补充缺少的事实，用纯粹想象来填补现实的

① 《马恩选集》第4卷，254页，253页，242页，239页。

② 《马恩选集》第3卷，422页、470页、521页、565页、484页、545页、534—535页、533页、465页。

空白。……今天，当人们对自然研究的结果只是辩证地即从它们自身的联系进行考察，就可以制成一个在我们的这个时代是令人满意的‘自然体系’的时候，……自然哲学就最终被消除了。”^①这段话说明了马克思主义哲学是如何扬弃了黑格尔的所谓“科学的科学”。恩格斯还进一步明确指出：“自然科学的反对黑格尔的论战，就它对黑格尔的正确理解而言，它反对的目标只有两点，即唯心主义的出发点和不顾事实任意地构造体系。把这一切除开之后，还剩下黑格尔的辩证法。”^②

其次，哲学领域所研究的就是思维及其规律的学说，即逻辑与辩证法，而“辩证法是普遍联系的科学”^③ 因此，恩格斯指明了：哲学可以成为科学。取消派当然看到了这一点。于是他们又提出：恩格斯所说的留给哲学领域的思维及其规律的学说，现在已经被认知科学和思维科学所取代，因此，连它的最后的地盘也被科学夺走了，惟一剩下的只有价值论了。但是认知科学和思维科学能取代唯物辩证法吗？在这里必须指出，第一，辩证法并不仅仅是思维规律，正如恩格斯所说：“在本书中，辩证法被看作关于一切运动的最普遍的规律的科学。这就是说，辩证法的规律无论对自然界和人类历史的运动，或者对思维的运动，都一定是同样适用的。”^④ “辩证法就归结为关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学。”^⑤ 恩格斯还特别指出：“辩证法的规律曾经被黑格尔以其唯心主义的方式只当作思维规律而加以阐明。”^⑥ 因此，如果我们把辩

① 《马恩选集》第4卷，254页，253页，242页，239页。

② 《马恩选集》第3卷，422页、470页、521页、565页、484页、545页、534—535页、533页、465页。

③ 同上。

④ 《马恩选集》第4卷，254页，253页，242页，239页。

⑤ 《马恩选集》第3卷，422页、470页、521页、565页、484页、545页、534—535页、533页、465页。

⑥ 同上。

证法只当作思维规律，那就与黑格尔毫无差别了。第二，但是，为什么恩格斯又说，哲学只剩下思维及其规律的学说呢？显然，这里指的是哲学认识论。辩证法规律是在研究人的认识和思维过程中揭示出来的，虽然古代辩证法产生于对世界的直观和猜测，但这只是一种朴素的辩证法，而成熟的、系统的辩证法是通过研究思维的本性而形成的，它是近代哲学认识发展的必然产物。因而恩格斯说：“辩证的思维——正因为它是以概念本性的研究为前提——只对于人才是可能的……在现代哲学中才达到。”^① 另一方面，马克思主义的哲学认识论与世界观（世界观在狭义上指研究世界的最一般规律）是一致的，马克思主义哲学认识论不仅通过研究思维过程的规律而揭示出主观辩证法，证明“辩证法是惟一的、最高度地适合于自然观的这一发展阶段的思维方法”，而且还要证明：“所谓主观辩证法，即辩证法，不过是自然界中到处盛行的对立中的运动的反映而已”。^②

认知科学和思维科学都属于经验科学，而辩证法在两种意义上是超越经验的，它不仅作为最普遍的规律而超越经验，而且作为思维规律也是超越经验的，（这里所说的超越是从经验自身的内在超越），哲学辩证法是一种理论思维。恩格斯的说法是“关于思维的纯粹理论”，这里所谓纯粹，就是指它对经验的内在超越。恩格斯的一段经典论述说明了这一点，他说：“建立各个知识领域互相间的正确联系，也同样成为无可避免的。因此，自然科学便走进了理论的领域，而在这里经验的方法”就不中用了，在这里只有理论思维才能有所帮助。但理论思维仅仅是一种天赋的能力。这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，

^① 《马克思选集》第3卷，422页、470页、521页、565页、484页、545页、534—535页、533页、465页。

^② 同上。

直到现在还没有别的手段。^① 认知科学和思维科学既然属于经验科学，而一切经验科学都要有一定的基本预设和前提，要运用一定的逻辑范畴来构造科学命题，运用逻辑方法来构造科学理论，经验科学本身不研究这些预设和前提，也不考察那些逻辑范畴和逻辑方法是否为真，而是假定它们为真。对这些前提和预设，逻辑范围和逻辑方法的考察则属于哲学认识论的任务。因此，认为认知科学和思维科学可以取代哲学认识论是不可能的，反之，认知科学和思维科学倒要预先假定某种认识论作为它们研究的前提。可见，认知科学和思维科学的建立并不能代替哲学认识论，因而不可能作为取消马克思主义的科学性的证据。

从取消派的第三个理由来看，把掠夺自然、破坏生态，物欲横流，人性异化这一切罪恶都归咎于科学和理性，这绝对不是马克思主义的观点，它既不符合于唯物史观（它被取消派归入实证性科学），也不符合马克思的所谓实践人道主义（它被取消派视为马克思的哲学，即批判性价值论哲学）。按照唯物史观，科学是一种革命的力量，是推动社会发展的力量；科学技术为谁服务，制定什么样的科学研究路线、方针和政策，因而形成什么样的结果，取决于不同的社会制度。马克思的“实践人道主义”告诉我们，环境恶化和人性异化是由于劳动的异化，而劳动的异化来源于私有制。取消派的观点显然是说不通的，因为按他们的观点，科学的功能只是解释世界，哲学的功能才是改造世界，那么，科学怎么能造成环境恶化和人性异化的世界呢？世界之所以变成这样，难道不是由于那些具有改变世界功能的价值论哲学造成的吗？但取消派回答说，由于当代的非理性主义，存在主义、法兰克福学派和后现代主义对科技专制、科技异化的全面批判，使科技理性的神话破灭，“哲学回到

^① 《马克思选集》第3卷，422页、470页、521页、565页、484页、545页、534—535页、533页、465页。

了人民自己的家园，耕作着美化人生的田野”。^① 按照这种观点，现代西方人本主义哲学已经克服了科技的专制和异化，达到了美好的人生和世界，这是一幅多么诱人而美好的图画，可惜它仅仅是图画。这个美好的梦想已经被以美国为首的北约在科索沃扔下的导弹打破了。事实上，只要异化的社会根源没有消失，那么，西方就会继承存在科学和价值的对立，人本主义思潮会不断地持续下去，继续一次又一次地不断批判科学理性。最后，按照这种观点，马克思主义的科学性和革命性或价值性是对立的，唯物史观属于科学理性，它应该受到马克思的实践人道主义的全面批判，这就是说，马克思的“人的全面自由发展”的最高纲领不是通过在唯物史观指导下的实践过程中实现，而是只有不断批判作为科学理性的唯物史观才能实现，因为作为科学，唯物辩证法和唯物史观是敌视人的。因此，取消派观点的实质，就是取消辩证唯物主义和历史唯物主义，一句话，取消马克思主义哲学。马克思主义哲学从创立到现在，已经有一个半世纪，在此期间不断出现新的西方哲学流派不断地批判、改造或想取代马克思主义哲学，或取消马克思主义哲学，但是这些流派都像走马灯似的一个一个地消失了，而马克思主义哲学不仅依然屹立，而且随着时代的发展焕发出新的生命力。有中国特色的社会主义理论正是以辩证唯物主义和历史唯物主义作为它的哲学基础，从而表明了马克思主义哲学的科学性、价值性和其生命力。取消派也想要取消辩证唯物主义和历史唯物主义，恐怕难以避免当代西方哲学派别的命运。

二、马克思主义哲学的科学性如何可能

应当承认，取消派的观点与传统教科书对马克思主义哲学的科

^① 丛大川《是哲学的掌握方式，还是科学的掌握方式》。