

培养农民业余文化技术 中学师資的經驗

华东师范大学教育系文化革命工作队

上海教育出版社

一九五八年·上海

前 言

教育系在嘉定县朱桥乡的文化革命中,深刻的体会到,只有到实际中去才能学到活的教育学;只有在实际中,才能进一步的体会到党的建設社会主义的总路綫在教育事业上的貫徹;只有理論联系实际,才能具体、深刻的懂得和掌握党的教育方針,教育为无产阶级政治服务,教育必須与生产劳动結合,也只有这样才能促进农村生产任务的完成。

要使农村的教育事业多快好省的发展,使党的号召,劳动人民知識化迅速的实现,在扫盲工作结束后,要进一步提高广大劳动人民的文化,必須在农村中培养出一支农民羣众自己的教师队伍,这是一个迫不及待的任务。

根据从实际出发的原則,按照农村的特点和发展远景,确定了我們采用业余教师紅专研究班的形式,自力更生的解决了提高农民业余教育的師資問題。

这里介紹的两篇报告,是我們在朱桥乡不到一个月的時間中,摸索和总结出来的在农村培养羣众教师的实际工作經驗,还是非常不成熟的,希望同志們提出意見和批評。

华东师范大学教育系嘉定县朱桥乡文化革命工作队

一 农民业余文化技术 中学師資的培养

8月23日，我們华东师大教育系五十三位同学和四位教師組成的文化革命工作队来到了嘉定县朱桥乡。分散在南北二十里的十九个农业社一百六十八个生产队里开展工作。那时朱桥乡已基本上扫除了文盲(突击完成)，并全部轉入了农民业余文化技术中学学习。文化技术中学几乎队队有一所；包括每社一所农民业余中学在內，共有一百五十六所。我們的任务就是把这些文化技术中学和农民业余中学进一步巩固和提高。

如何着手工作

剛安置好行李，我們便开始工作。首先与当地党支部取得联系，并听取了对本地情况的分析介紹。接着我們便在党支部的指示下深入实际，通过劳动、听課、座談、訪問等方式全面了解文化技术中学的教学情况。不掌握情况是不能开展工作的。摸情况的过程又是联系羣众、搞好羣众关系的过程。

通过深入了解，我們发觉，本地乡党委和社党支部对文化革命是十分重視的，扫盲突击期間他們亲自帶头，首先完成任务。文化技术中学成立后他們同样亲自挂帅，抓思想工作。并帮助解决文化技术中学經濟上和設備上的許多困难，又在保

証生产的前提下保证了学员的学习时间，因而使文化技术中学能顺利发展。广大农民对学习文化有迫切的要求，他们常带着课本下田干活，休息时也抓紧时间认几个字。一般下放干部教师也很积极，能想出许多办法帮助学员学习，如利用唱歌帮助学员学习文化等。群众教师更是积极主动，他们说：“党信任我，群众信任我，我一定要把书教好。”所有这一切，都是我们工作胜利的保证。

但我们也发现了不少问题：原来在文化技术中学担任教学工作的，有三分之二以上是属于中国百货公司系统的下放干部。他们一般具有初中文化水平，工作也很热心，但对农村情况不熟悉，农业生产知识缺乏，也没有教学经验。他们普遍感到力不胜任，希望自己能提高，因此对我们下去有很高的要求。也有少部分同志还没有政治挂帅，怕教了书回不了上海，或者嫌农民“笨”。当地群众教师不但人数少，而且只有初高小毕业水平（文化程度高的都调出去工作了），教学经验更谈不上，不知道如何分析课文，上课时只是领着学员一遍又一遍地阅读，自己也感到光有干劲不行。也有不少生产队队长对文化技术中学重视和支持不够。一般文化技术学校学员的出勤率较低，上课纪律也不太好。

面对着这些问题，我们该如何着手解决呢？大家一时搞不清。这时候党组织及时给我们指出了方向：应该对具体情况作具体的分析，抓住关键性问题。于是，我们又联系起了毛主席对我们的教导：“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”“因此，研究任何过

程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”（“毛泽东选集”第一卷，“矛盾论”第308—310页）同学们纷纷表示，一定要遵照党和毛主席的话去做，一定要在困难中干出成绩来！

通过分析，我们觉得文化技术中学存在的问题中，教学质量不高是问题的中心。教师特别是群众教师，如上面所讲，一般干劲是很足的，他们为了教好一堂课，往往放弃了个人休息，拿着书本到各处去请教人。但由于他们对党的教育方针不明确，同时受了文化水平的某些限制，在教学上一时找不到“入门”。广大农民都曾饱尝不識字的苦处，他们对文化的要求真是如饥如渴，只因教师在教学中存在很多问题，教育没有和生产紧密结合，教学方法还停留在扫盲时期的識字教学阶段，学员感到学习与生产没有什么关系，只是識几个字，学习信心不高，而且愈学愈费力。如有些学员就讲：“我们劲头是足的，很想学好，可就是功夫用不上。”只要教育和生产劳动相结合，和政治运动相结合，教学方法再加以改进，教学质量提高，他们的积极性将愈来愈高涨。至于生产队长，大多数是重视教学工作的，有的人真正是逢会必讲。但由于教师教学质量不够高，化了学员很多时间（每天两小时），对生产不起多大作用，加上生产任务紧张，思想上便产生了一些矛盾。如果教学质量提高后推动了生产和农村的中心工作，这个问题也能立刻得到解决。根据以上分析，我们认为，主要矛盾是教学质量的提高，而矛盾的主要方面在于教师而不在学员。当然，对教师（特别是下放干部教师）和学员的思想教育工作，今后还是

要做的，而且必須加強，因為人的思想是搞好任何工作的決定因素，是“內因”。此外，教師學員在教學上的具體困難，如時間的安排，家庭事務工作的繁重及加強對基礎較差的學員學習上的幫助等問題也須迅速解決。但這一切工作都須以貫徹黨的教育方針為綱、以培養師資為中心。

在分析過程中鄉黨委又給我們作了很多指示，要我們重點抓師資培養。我們的計劃得到了鄉黨委和社黨支部的鼓勵和支持。方向明確了，如何着手工作的問題得到了解決，思想上也有了頭緒。

要不要從實際出發

以培養師資為中心的任務確定後，怎樣培養訓練？採用什麼形式和途徑？問題提出來了，這些問題不是一開始就很明確的，而是經過了一場思想鬥爭，往往在一個社內三四個同志之間也是有分歧和爭論。有的同志認為要迅速提高教師各方面水平，就得辦師資短訓班，開教育學基本知識課，提高其教學工作水平；開語文課提高其文學知識水平。認為教育理論有的是不適用了，但一些基本原則還是適用的（如直觀性教學原則），認為“教師應該懂得教育”，我們沒有東西，但是我們還可以請教書本，請教老師，可以現學現賣，因此要求一起下鄉的老師能先給我們講一些教育理論，有的到處向中心小學借書，有的寫信到學校要求在校同學選擇有關這方面書籍寄來，埋怨自己下鄉時書帶得太少了。有的就關在家里到處搞資料，不到農民羣眾中去，也不到實際中去，整天啃凱洛夫的“教育學”，啃“大教學論”，有的大量閱讀了語法書，編出了教材，準備

上語法課，認為教師講話必須語句通順。但是也有不少同志認為這樣做，方向不對頭，從書本上去找答案是不能解決問題的，系統開課完全沒有必要反對去講教育的起源，講教育原則、方法及語法之類的理論。認為應該打破舊框框，跳出書本，到羣眾中去，到實踐中去，不能脫離實際的主觀想象去考慮應該給教師些什麼。應該根據黨的教育方針，培養能解決教學中的實際問題，能把生產勞動和教育緊密的結合起來的又紅又專的教師。因此就應該根據農村生產的特點和羣眾教師的實際情況出發，因為羣眾教師既是農民，又是農民文化技術學校的教師，要參加勞動，不是全脫產的專職教師，來考慮應該給羣眾教師些什麼，以及怎樣做法。當然書本中有用的知識不應該全部否定，要善於從中吸取養料，得到幫助，學習理論要有的放矢，從實際出發，為解決實際問題服務，而要在實踐中加以檢驗。再說理論也總是要發展的，新事物的出現就要求產生新的理論，這是事物發展的必然規律。事實上這個舊框框已框不住目前這樣一個教育事業大躍進的局面，你能在哪一本書上找到25天、10天完成掃盲任務的經驗。又哪里能找到從文盲帽子摘掉後立即能躍進到初小學習，然後過渡到高小和初中階段，三年達到高中再三年達到大學水平的教育理論？即或書本上的內容百分之百是真理，也需要到實踐中去應用，通過實踐才能真正掌握經驗，否則只是別人的東西而已。例如，有的羣眾教師在講“1605硫磺劑”配方時，就帶來了一瓶濃度合適的硫磺劑給學員看，說明什麼樣的顏色是合適的溶液，這實際上已應用了直觀性原則。我們如果把這種方法提高到理論上來分析，羣眾教師很快就能接受，但是如果脫

离羣众教师的实际經驗空講什么直觀性原則，他們是不易接受的。此外要集中搞短訓，势必会影响生产，这是不符合为生产服务的原則的。

然而爭論和分歧並沒有就此結束和取得完全一致的看法，但是大部分社的同志都認為應該依靠黨組織到实际中去研究、总结已有經驗，同时决定先抓集体备课。当时因有些社的同志坚持己見，而另一种意見說服力不強，还是决定先开了課，如黎明三社就上了有关教学过程、教学原則、方法的課，新明三社讲了教育的起源、教育的历史性階級性等課，灯塔三社建立了师范学校，特別強調了师范性，開設了系統的課程（政治、語文、算术、教学法、音乐），主張上課和討論并重，反对以自学为主和每天晚上上課的办法。但是在党支部指示中，在实际中，在羣众中給我們作了結論，两种方法取得了两种完全不同的效果。象黎明三社讲了課，但羣众教师反映：“講是講得很好，但我們做不到”。虽然我們讲了教学原則、教学方法，教育要和生产劳动相結合，教育要为政治服务，但教师听过課后在实际教学中並沒有加以貫徹和改进。又如黎明一社，由于沒有根据农村生产特点，按照老一套的正規的搞法，結果因沒有時間而挤垮。有些社还因此而走了不少弯路。而一般社先抓了集体备课，个别社还抓了观摩教学（帮助当地羣众教师备课，进行示范教学），且收到了良好的效果。在教学上也开始有了改进，注意到課文內容的讲解，不仅教认字，而且教詞汇，不仅教师講課，还發揮了學員的积极性，羣众教师反映很好，“使我們既懂得了道理，又解决了具体問題”。在深入实际中，更进一步体会了旧框框已經是框不住新东西了，許多事例

都說明了這一點。要促進生產力的發展，如果強調根據原有“基礎”，抓住某些原則不放，那是不能推動生產發展的。許多事實都說明在主觀能動性的充分發揮下，“基礎”的作用已退到次要的地位了。因此不能只是教條的搬用，應根據我國的實際情況，不然，這樣教條式講下去，結果是大大束縛了羣眾智慧的發揮；同時在實踐中又給了我們深刻的教育，許多書本上學不到的東西在實踐工作中學到了。怎樣因陋就簡，走羣眾路線办好學校，在學校中怎樣密切聯繫實際，根據成人特點運用實物畫圖，農民口語生動地講解課文，使它成為是技術課，又是文化課，又是政治思想課。因此，我們有些同志主張從理論出發，從書本出發，“為教育而教育”，不從生產出發，不從實際出發，迷信理論，不相信羣眾能辦學，看不到羣眾的創造，這些實質上還是受了資產階級教育思想的毒害。此外還存在資產階級一套形式主義所謂“正規化系統化”主觀唯心主義的思想方法。鄉黨委、各社黨支部給我們作了具體的指示：一定要根據農村生產的特點，為生產服務、為當前政治鬥爭服務，要把培養師資工作真正生根，不要包辦代替，這樣才不致在你們去後垮台。

經過爭辯、實踐，使我們深切体会到：只有根據黨的教育方針，在黨的領導下，從生產出發，從實際出發，走羣眾路線，這樣才能多快好省地培養師資。同時也確定了培養業余教師的方向，決定建立相互學習相互探討、自己教育自己的業余教師紅專研究班的組織。

农民应该做，也一定能做文化的主人

“培养誰？”是确定成立研究班后首先遇到的問題。培养下放干部呢，还是培养当地羣众教师？应把重点放在誰身上？同学们起先在思想上对下放干部多少有点依賴的。总觉得下放干部文化水平較高，接受能力較強，而且下放干部担任教师的占絕大多數，是文化技术中学教学中的重要力量。乡党委和党支部了解了我們的思想后，明确地給我們指出：重点培养下放干部是不对的，培养当地羣众教师才是我們工作的方向。根据党的指示，我們进行了务虛，結果取得了比較明确一致的認識。下放干部教师确实具有很多有利条件，但比較地說来，他們还没有深厚的工农感情，就教学的認真負責和虛心学习要求进步之迫切来看，也都不及当地羣众教师。如某社有个下放干部自以为教得好，常到社里去吵，要减少劳动時間，把它作为向党向人民討价还价的本錢。有許多下放干部不大願意考虑學員提出的意見，还说羣众教师文化水平低。文化水平低是事实，但說他們接受能力差却是沒有任何根据的。今天的教育是与生产劳动相結合的教育，今天所要培养的是脑力劳动与体力劳动相結合的人。考虑接受能力不能不考虑教育的这一根本性質，决不能把它理解为死讀書死啃书的本領。羣众教师本身是农民，他們熟悉农业生产，也了解學員的需要、爱好和实际水平，农业生产和教学中存在哪些实际問題，他們知道得清清楚楚，体会也比較深刻，这許多都是决定他們領会快、接受能力強的重要因素。而且，羣众教师是在当地土生土长的，他們的語言完全和學員打成一片，容易听懂。因此必須

培养农民自己的教师。

羣众教师能不能培养好呢？完全能够。文化知识水平低只是暂时的现象，是旧社会长期剥夺了他们受教育的权利而遗留下来的残余影响。今天，随着文化革命在全国范围内蓬勃开展，已是他们在文化上彻底翻身的时候了。如果说，许多洋专家办不到的事情今天已在广大工人农民手里办到了，我们又有什么理由说羣众教师不能迅速提高自己，培养成名符其实的农民自己的教师呢？邓小平同志在“关于整风运动的报告”中早就明确提出要在工人农民中培养工人农民自己的知识分子队伍。事实上这支队伍已在日益壮大，许多人已和专家教授较量过，而且取得了胜利。工人农民在大跃进中创造了許多史无前例的奇蹟，也都証明了“‘高贵者’愚蠢，‘卑贱者’聪明”这一真理。难道我們还不能从中得到启发和鼓舞么？农民羣众应该做，也一定能够做文化的主人。他们在长期劳动实践中积累的丰富知識，和他们在党的领导下发出的冲天干劲，便是最根本的原因。相信羣众，依靠羣众，是总路綫对我们提出的要求。对羣众教师的任何怀疑实质上都是受了资产阶级輕視工人农民的思想影响。

我們把想法和农民羣众談了，农民們激动地说：“这下我們不想学不好了，我們有了自己的教师，一定要在文化上来个大翻身！”

坚决贯彻阶级路綫

工作中贯彻阶级路綫，也是个重要問題。党支部也曾多次向我們作了有关指示。农村在跃进中，生活非常紧张，广大

农民积极忘我的劳动着，为了建设自己的幸福生活，愿意暂时苦一点。但也有少数富农和富裕中农在背后说怪话叫苦。我们对这些话是时刻保持警惕的。日常主动接触的也都是贫农。在研究班工作中，更加注意贯彻阶级路线，首先在确定研究对象时，我们明确的提出了要吸收当地贫农和下中农出身的教师，对地主富农的子弟则要看他个人的表现，慎重考虑了表现好的，即在思想上能和家庭划清界线，在工作中表现积极的人，经党支部批准的可考虑吸收，一般则不予录取。不管他们文化水平和工作能力怎样。有的社很缺少有文化的人，研究对象找不到，但我们宁可到文化技术中学一类学员中去选择，也不愿意吸收初中毕业的地主和富农子弟。我们觉得一个人的阶级出身直接影响着他的思想觉悟和立场观点，不加以彻底改造是不行的。我们要培养的是农民自己的教师，农民需要他为自己服务，因此我们首先考虑要从阶级观点着眼。思想顽固反动的人本领愈大，他和人民作对的本领也就愈大，我们坚决不能去培养。而且思想不对头的人总是不愿意为人民服务的，教学上必定马虎敷衍不负责任，如有个地主子弟，有初中毕业水平，但就不愿意干，还自以为不错，教学效果并不好，学员很有意见，要求党支部考虑把他撤职，调一个自己人。相反的，很多群众教师本身只具有初高小水平，文化上困难较大，但他们觉悟高，干劲足，懂得做教师帮助农民学文化的重大意义。而且由于他们本身文化较低，又是和农民生活在一起，所以能体会到学员在学习文化时的具体困难、产生困难的原因，因此能耐心细致的进行教育，加上他能虚心学习、工作认真负责，不懂就问，教学效果反而非常高，群众反映很

滿意。這些難道不足以看出貫徹階級路線的重要性嗎？

“看人要首先看他的階級，不要看見地富子弟有點文化就眼紅！”我們牢牢記住了黨的教導，指導自己的行動。

書記掛帥，集體領導

業餘教師紅專研究班是培養和提高農民業餘教師的組織，它是促使工农羣眾知識化的組織，是社會主義教育事業的一部分。這樣的教育只有無產階級的政黨——共產黨才能領導，除此而外是沒有人能夠領導的。研究班應該強烈地表現出這個特征。

我們在紅專研究班中設正副班主任及指導員各一人。正班主任由負責文教工作的社長兼任，抓學校領導工作；副班主任由社文化專職幹部兼任，抓具體業務工作。指導員由黨支部書記兼任，負責思想政治領導，保證研究班的思想性和方向性。此外，在班主任之下又設立一個輔導組，由副班主任兼任組長。輔導組的任務是根據研究班的活動情況，討論和制訂工作計劃，並幫助研究班解決學習上工作上的具體困難，對研究班成員及時地作一些輔導工作。輔導組代表的面十分廣泛，有小學教師，有下放幹部，有老農，也有文化技術中學優秀的羣眾教師和學員。這樣就能充分發動羣眾的集體力量，共同搞好研究班，使研究班的每一個活動都能得到各方面的支持，遇到困難也能立即和有關方面聯系解決。這種組織形式是集體領導的組織形式，也是民主集中制的組織形式。輔導組會議上，大家可以暢所欲言，提出個人意見，然後集體討論作出決定，開展研究班活動。如果把輔導組這個整體看作為研

究班的集体教师,那么它还很好地体现了“就地取材,能者为师”的精神,研究班的每一个活动都成了广大羣众集体智慧的结晶。

自学为主,輔導結合

农村的特点是分散,目前劳动力又非常紧张。羣众教师本身是生产劳动的直接参加者,要把他们抽出来集中训练一、二个月是不可能的。办教育的目的本来是要为生产服务的,为办教育而影响生产也是我们坚决反对的。

朱桥乡规划要使农民在三年内达到中学水平,五年内达到大学水平,这个任务是很艰巨的。然而它是广大农民的要求,也是大跃进形势所要求的。这个任务是必须完成的。这就要求我们能够尽快地培养出一支农民自己的教师队伍。我们下来短期搞、突击搞的最理想的做法当然是让羣众教师抽出較多的时间来开展研究班活动,然而这样做又不可能。

于是我们开始寻找这样的做法:要既不影响生产,又能使研究班活动能开展起来。最后找到了“自学为主,輔導結合”这条途径。我们规定研究班每星期集中活动一个下午和一个晚上。必要时,时间也可适当增加,但一般以不影响生产为原则。在平时,研究班成员分别进行自学,輔導組可預先布置自学内容,并提出一定的要求,也可組織一部分人利用饭后或其他休息時間前往检查督促和作个别輔導。集体活动时大家可就自学和教学中所发现的问题提出来,集体討論解决。这样做,不但克服了生产和学习上的矛盾,并带来了长期集中学习所不可能得到的优点,即使学习經常化。并能使学习和实践

結合起来，边学边干，边干边学，不但帮助羣众教师解决了教学中的实际問題，也培养了羣众教师的自学能力和实际工作能力。这样做也避免了我們包办代替的危險，使我們真正做到“拿得起，放得下”，更多地发挥了羣众教师的主动性积极性。

党支部曾再三提醒我們：工作要有长远打算，要让羣众教师自力更生。“自学为主，輔導結合”的原則真正达到了党的要求。这样做的結果，使研究班变成了創造經驗、总结經驗、交流經驗、推广經驗的大本营，羣众教师个个都是参謀，在反复实践的过程中不断培养自己，提高自己。

从实际出发开展研究班活动

业余教师紅专研究班主要由羣众教师組成，下放干部教师参加共同研究互相提高，这里面并不存在誰教誰的問題，通过这个組織，要把羣众教师培养成具有独立工作能力的合格的农民业余文化技术中学的教师，这在前面談过了。但这些性質如何在研究班的各項活动中具体体现，却还是个問題。

首先我們觉得要达到目的，須从政治、文化和业务工作三个方面培养他們。只有这样，才能培养出全面发展的劳动者，忽视任何一方面都有所欠缺。如何在这三方面很好的培养他們，就是我們要做的工作。以前是否要从实际出发的爭辯給我們奠定了思想基础，明确了工作的方向。

羣众教师一般都有較高的思想觉悟，看来沒有思想工作可做，但与大跃进的形势相比，就会发觉不少羣众教师还是落后的，如对共产主义远景認識不足，在一定程度上（特别是教学中遇到困难时）鬧专业思想。又如一般对党的教育方針还

沒有很好的学习过，不能在自己的行动中具体貫徹。因此我們必須對他們加強这方面的教育。过去的政治思想教育往往脱离实际，显得抽象籠統，不能解决思想問題，这是需要我們竭力避免的。事实上，空洞的說教对羣众教师更加行不通。我們决定：要讓羣众教师从实际中受到教育，要讓羣众教师思想交鋒。我們在“一定要解放台灣”的宣傳运动中，发动他們参加宣傳。平时和他們接触，总表現得非常愉快乐观，和他們談乡里的文化革命规划以及个人对教师的看法，激发他們对教师工作的热爱和向往。我們組織他們学习教育方針，并就“如何使农民业余文化技术中学的教育与生产劳动結合起来？”及“在貫徹教育方針中羣众应起什么作用？”等問題組織进行討論。遇到不同意見就展开辯論，最后获得一致認識。又如當我們发现部分羣众教师認為學員出勤率是大队长的事，与自己不相干时，就在研究班集体活动展开辯論，經辯論的結果，一致認為出勤率低固然是大队长的事，然而教师应負更大的責任。事实証明，大鳴大放、大爭大辯是思想教育的最有效的方式，只要紧紧依靠党的領導，真理必然会得胜。我們也不放松任何一个可以进行政治思想教育的机会，如曙光四社一位羣众教师，在講課時結合課文对學員进行思想教育，当他講到旧社会穷人不能識字的痛苦时，一位學員哭了，那位羣众教师同样流下了眼泪。我們的同学发现这件事情后立刻召开了研究班务虛会，提出學員并不是不想学好，只是我們教师工作不够認真。此后，教师学生的自觉性大大加強了。

羣众教师存在的思想問題，是我們思想教育的主要內容。鳴放爭論是我們常用的教育方式。这种方式是羣众教师自我

教育的方式。經驗証明，在党的正确领导下，羣众完全有自己教育自己的能力。

我們也印发一些时事消息或政治性文章（如毛主席在最高国务会议上的讲话）給他們自学，并在集体活动时，联系实际进行討論。

文化知識学习也是从实际出发的，为了使文化知識学习和教学紧密結合，我們采取了教什么学什么的原则。如果教文化技术中学的語文，研究班就学文化技术中学的語文；如果教补充教材，研究班就教补充教材。而文化技术中学教学的内容也一反課本原来的順序，按照以作物为中心、以季节为順序的原则重新加以編排并作了必要的增删，使与生产劳动紧密結合起来。这样，紅专研究班的文化知識学习就不但服务于教学，而且也直接地服务于生产了。

文化技术中学教学内容上存在的主要問題是不能很好貫徹“三結合”（政治、文化、技术）；教学方法上存在的主要問題是教学还停留在过去的識字教学阶段，沒有跟上形势发展跃进进到四会（会讀、会写、会讲、会用）教学。因此我們在文化知識学习上也特別注意这个問題，让教师們能从文化知識的学习中得到的启发改进教学。哪方面問題严重，在教学中就突击哪个方面。

提高羣众教师的教学工作能力，方式更是灵活多样。但同样坚持从实际出发，首先征求党的意見，然后深入实际，深入羣众，发现問題，最后寻找解决問題的办法。应用最普通的方式是举行观摩教学，即召开現場会议，有的观摩教学到田头去进行。这些方式都能使人們受到生动具体的教育，留下深