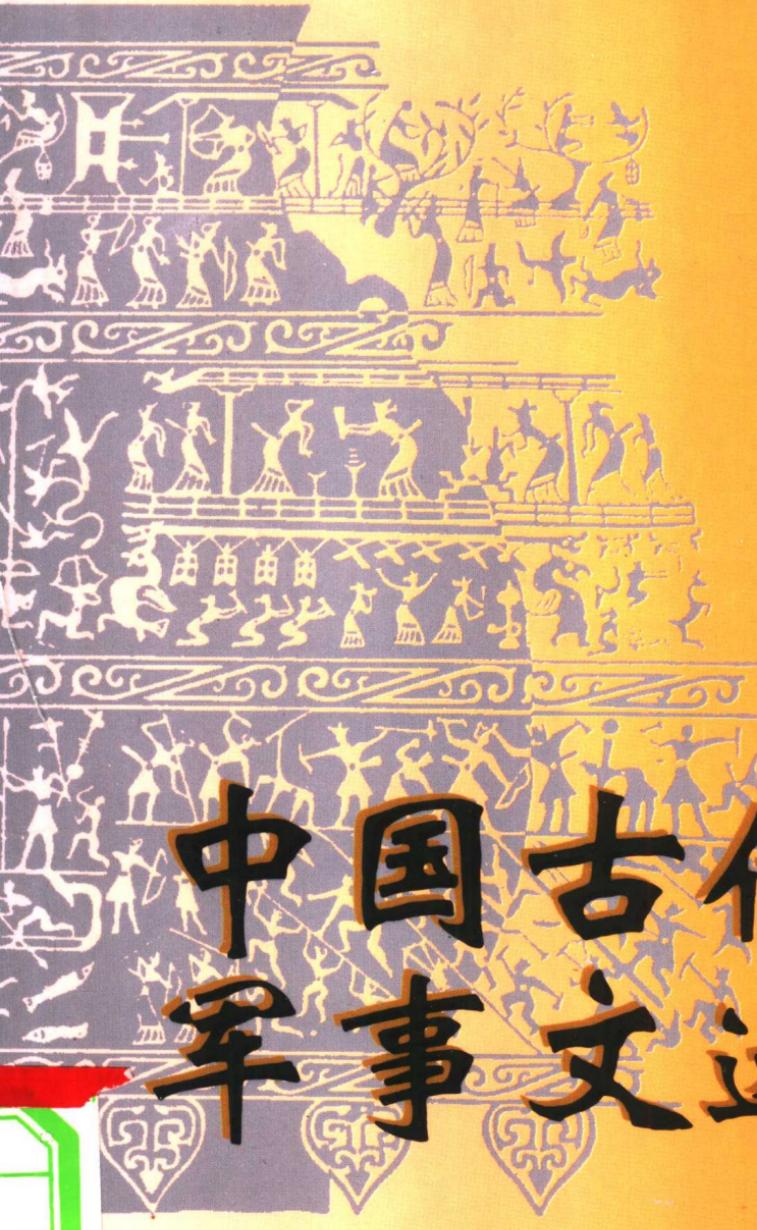


主编 华星白
编注 华星白
胡晓萍
张晓军



中国古文选 军事

语文出版社

ZHONGGUO GUDAI JUNSHI WENXUAN

中国古代军事文选

主编 华星白
编注 华星白
胡晓萍
张晓军

YUWEN CHUBANSHE
语 文 出 版 社

~~~~~  
图书在版编目(CIP)数据

中国古代军事文选/华星白主编 .-北京:语文出版社,1999. 4

ISBN 7-80126-477-0/G·339

I. 中… II. 华… III. 兵法-中国-古代-文集  
IV. E892-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 29242 号

ZHONGGUO GUDAI JUNSHI WENXUAN  
中 国 古 代 军 事 文 选

\*

语 文 出 版 社 出 版

100010 北京朝阳门南小街 51 号  
新华书店经销 北京印刷二厂印刷

\*

787 毫米 × 1092 毫米 1/32 13 印张 282 千字  
1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷  
印数: 1—2,000 定价: 20.00 元

---

本书如有缺页、倒页、脱页,请寄本社发行部调换。

## 弁　　言

经过整整一年的努力,这本《中国古代军事文选》总算利用教学余暇陆续编注完毕,顿时觉得肩上轻松了许多,但在完全卸责之前还应交代几件事。

### 一

我们的初衷:通过合作编写本书,出成果、出人才。一方面要保证本书质量,并能体现我们的特色,在爱国主义、英雄主义和古代军事知识、文化知识的教育方面发挥一定的作用;另一方面,通过编写活动,应能使我们开阔眼界、增长才干,拓宽和深化我们的专业知识,不断提高我们的科研水平。不是说我们工作的结果就已经体现和落实了编写初衷,但下车伊始要有这么一点取法乎上的精神想来是必要的。

### 二

在目的任务、体例选文等统一认识的前提下,具体编注过程中实行个人负责制:上编由华星白同志负责,中编由胡晓萍同志负责,下编由张晓军同志负责。就具体问题也曾组织过几次集体讨论,个别商量更多,但其结果仅供参考,对个人没有约束。主编的任务只限于:制订总体规划,主持集体讨论,督促检查进程,负责各方联络。

### 三

在正式动手之前，我们共同确定了这么几条原则，也可说是编纂凡例：

一、服务对象：这本“文选”可以用作军事院校学员的教材，同时也可用作军队干部战士及社会上对军事问题或古代文化感兴趣的广大群众的辅助读物。其服务对象为中等文化程度以上的读者。

二、选文年限：上自春秋，下迄唐宋。不是说宋以后无文可选，而是由于篇幅有限，加上也想让本书兼有军事方面“古代汉语”读本的性质，选文当有一定难度。

三、“文选”共分三编：“战例”为上编，“（军事家）传记”为中编，“兵论”为下编；三编内部以时代先后为序（“兵论”部分诸子论兵在先，兵家专论在后，时代或略有参差），三编之间内容上力求互相呼应。

四、每篇选文都力求选自可靠的较早版本，并一一注明出处，不得从今人选本中辗转抄录。

五、节选时努力保持首尾完整，避免割裂拼凑。

六、每篇均加有题解和注释。对题解的要求：战例部分要着重介绍本例在军事思想或战术、战斗上阐明什么问题，传记部分要着重介绍传主在军事思想或战争实践上有哪些重要贡献，兵论部分则着重介绍本文在军事思想或战略战术上比起前人来有哪些新的突破，对后世的影响如何；不要求字数的机械划一，但要求简明扼要，点到为止。

对注释的要求：除一般语言文字注释外，应侧重于对历史事件人、地、时、事、因的落实上，在语文注释上则要求远详而近略。

具体要求是：

第一、言必有据，但不作烦琐考证；

第二、引用材料都要注明出处，包括引用原注，以免剽窃之嫌；

第三、对不同意见择善而从，一般不引另说两可之论；

第四、一编之内注释不重出，但上中下三编之间不避复，以免读者前后翻阅之劳；

第五、措词要通俗易懂，简明扼要。

## 四

末了，我们要郑重声明，我院已故李世耕教授为本书的编选做了大量前期准备工作：厘订体例，择定选文，并复印了大部选文（主要由刘宓同志代劳）。可是，他未能看到自己辛勤劳动的成果，就过早地离开了我们。我们充分地利用了他的工作成果，只是为了适应变化了的情况而决定增加“题解”和“注释”，从而选文上也相应作了较大的增删（原打算白文印刷，自然数量也较多，其中宋元明清材料尤多）。今值本书出版之际，我们格外痛切思念我们的良师益友李世耕教授，他以其远见卓识为《中国古代军事文选》的编纂与出版，为我院中文系办出军队特色，以至为在我院创立中文系鞠躬尽瘁，死而后已。

李世耕教授风范长存！

限于我们的学养和水平，本书各方面的缺失当不在少数，敬祈广大读者批评指正。

编者

1997年7月10日

# 目 录

## 弁 言

## 上 编 战 例

- |    |         |             |
|----|---------|-------------|
| 一  | 曹刿论战    | 《左传》(3)     |
| 二  | 子鱼论战    | 《左传》(7)     |
| 三  | 晋楚城濮之战  | 《左传》(11)    |
| 四  | 秦晋崤之战   | 《左传》(23)    |
| 五  | 齐晋鞌之战   | 《左传》(30)    |
| 六  | 晋楚鄢陵之战  | 《左传》(35)    |
| 七  | 吴楚柏举之战  | 《左传》(47)    |
| 八  | 田单攻狄    | 《战国策》(52)   |
| 九  | 三家灭知氏   | 《战国策》(55)   |
| 十  | 昆阳之战    | 《后汉书》(61)   |
| 十一 | 袁曹官渡之战  | 《三国志》(66)   |
| 十二 | 赤壁之战    | 《资治通鉴》(73)  |
| 十三 | 魏灭蜀之战   | 《资治通鉴》(83)  |
| 十四 | 晋灭吴之战   | 《资治通鉴》(90)  |
| 十五 | 肥水之战    | 《资治通鉴》(99)  |
| 十六 | 哥舒翰失守潼关 | 《资治通鉴》(108) |

## 中编 传 记

- |   |        |            |
|---|--------|------------|
| 一 | 司马穰苴列传 | 《史记》(117)  |
| 二 | 孙子吴起列传 | 《史记》(123)  |
| 三 | 淮阴侯列传  | 《史记》(139)  |
| 四 | 李广传    | 《汉书》(174)  |
| 五 | 卫青霍去病传 | 《汉书》(190)  |
| 六 | 马援传    | 《后汉书》(216) |
| 七 | 诸葛亮传   | 《三国志》(242) |
| 八 | 陆逊传    | 《三国志》(264) |
| 九 | 司马懿传   | 《晋书》(276)  |
| 十 | 李靖传    | 《唐书》(298)  |

## 下编 兵 论

- |   |         |             |
|---|---------|-------------|
| 一 | 老子·三十章  | 《老子》(313)   |
| 二 | 老子·六十九章 | 《老子》(315)   |
| 三 | 非攻上     | 《墨子》(317)   |
| 四 | 战法      | 《商君书》(320)  |
| 五 | 天时不如地利  | 《孟子》(323)   |
| 六 | 议兵      | 《荀子》(325)   |
| 七 | 计篇      | 《孙子兵法》(351) |
| 八 | 虚实篇     | 《孙子兵法》(355) |
| 九 | 用间篇     | 《孙子兵法》(361) |
| 十 | 战威      | 《尉缭子》(366)  |

- 十一 垒虚 ..... 《六韬》(372)
- 十二 料敌 ..... 《吴子》(374)
- 十三 见威王 ..... 《孙膑兵法》(380)
- 十四 奇正 ..... 《孙膑兵法》(384)
- 十五 上略 ..... 《三略》(388)
- 十六 论攻守 ..... 《李卫公问对》(401)

上 编

战 例



# 一 曹刿论战

《左传》

十年春，齐师伐我<sup>[1]</sup>。公将战，曹刿请见<sup>[2]</sup>。其乡人曰：“肉食者谋之，又何间焉<sup>[3]</sup>？”刿曰：“肉食者鄙，未能远谋<sup>[4]</sup>。”乃入见。

问何以战。

公曰：“衣食所安，弗敢专也，必以分人<sup>[5]</sup>。”对曰：“小惠未遍，民弗从也。”

公曰：“牺牲玉帛，弗敢加也，必以信<sup>[6]</sup>。”对曰：“小信未孚，神弗福也<sup>[7]</sup>。”

公曰：“小大之狱，虽不能察，必以情<sup>[8]</sup>。”对曰：“忠之属也，可以一战。”

战则请从，公与之乘<sup>[9]</sup>。

战于长勺<sup>[10]</sup>。

公将鼓之，刿曰：“未可。”

齐人三鼓，刿曰：“可矣。”齐师败绩<sup>[11]</sup>。

公将驰之<sup>[12]</sup>，刿曰：“未可。”

下，视其辙；登，轼而望之<sup>[13]</sup>，曰：“可矣。”遂逐齐师。

既克，公问其故。对曰：“夫战，勇气也。一鼓作气，再而衰，三而竭<sup>[14]</sup>。彼竭我盈，故克之。夫大国，难测也，惧有伏焉。吾视其辙乱，望其旗靡，故逐之<sup>[15]</sup>。”

### 【题解】

毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》一文中全文引用了这个战例，并且评论道：“当时的情况是弱国抵抗强国。文中指出了战前的政治准备——取信于民，叙述了利于转入反攻的阵地——长勺，叙述了利于开始反攻的时机——彼竭我盈之时，叙述了追击开始的时机——辙乱旗靡之时。虽然是一个不大的战役，却同时是说的战略防御的原则。”

### 【注释】

[1]本文选自阮刻《十三经注疏·春秋左传正义》(中华书局1980年影印)，标题依据一般选本，纪元换算均据万国鼎编《中国历史纪年表》(中华书局1978年版)。以下凡选用该书、该表者不再说明。十年：指鲁庄公十年(公元前684年)。

我：指鲁国；《左传》是鲁国史书，凡史家记事之“我”皆指鲁国。

[2]公：指鲁庄公。曹刿(guì)：鲁国人，《战国策》《史记》都作曹沫。

[3]肉食者：此指俸禄丰厚之达官贵人。间：原义为间隙，引申为介入、插手。按本书释字除特别说明者外均据徐中舒主编《汉语大字典》，以后不再说明。

[4]鄙:原义为边鄙,引申为鄙陋、浅近。

[5]衣食所安:犹言衣食之所安者,衣食为定语,所安为中  
心语,在这里二者是同一关系,可译为“衣服、食品这些人们赖  
以安身之物”。 专:单独,独自;此指独享。

[6]牺牲:名词,指祭祀用的牛、羊、猪。 玉帛:此指祭祀  
用的圭璧帛币。 加:本义虚夸,即向神灵虚报、拔高祭品的  
数量和质量。 信:诚信。

[7]孚:亦诚信义,此指为人神所信服。 福:初文是酒壺  
象形,象征快乐、幸福,此作动词,赐福、保佑的意思。

[8]狱:原义争讼,字从言从左右二犬会意,“言”表争辩,  
旁有犬伺之;今则引申为牢狱义,此用本义。 察:明察,彻底  
弄清。 情:实情。

[9]公与之乘(chéng):庄公同曹刿共乘一车。

[10]长勺:在今山东曲阜北。 按本书释地均据《中国历  
史地图集》(中国历史地图集编辑组编辑,中华地图学社 1975  
年第 1 版),今名则参酌《中华人民共和国国家普通地图集》  
(国家地图集编纂委员会编辑,中国地图出版社 1995 年第 1  
版),1991 年后部分地名亦据逐年全国县以上行政区划变更  
情况作了调整(请参阅《中国方域》杂志相应期数),以后不再  
说明。

[11]败绩:也就是败迹,乱其车辙、人仰马翻的意思。

[12]驰之:驰,原义马奔,这里后接宾语“之”(齐军),转作  
驱车马追逐义。

[13]轼:春秋时人乘车都是站立在车上,为求平稳,在车  
箱前部设有一条横置的木杠(上有皮革或锦绣的装饰)以供凭  
依,这条木杠就叫做轼。 此处“轼”作动词用,就是“凭轼”的意

思。

[14]一鼓作气，再而衰，三而竭：作，兴起；作气，鼓足勇气；一鼓作气，第一通击鼓进攻，能使士卒鼓足勇气。再而衰，再，第二次；另“再”后省“鼓”，“衰”前省“气”；“三而竭”句法同。这种因前文已具而后文即行省去的修辞手法叫做“承前省”。

[15]靡：“披靡”的急读，散乱、倒下。

## 二 子鱼论战

《左传》

楚人伐宋以救郑。宋公将战，大司马固谏曰<sup>[1]</sup>：“天之弃商久矣，君将兴之，弗可，赦也已<sup>[2]</sup>。”弗听。冬十一月己巳朔<sup>[3]</sup>，宋公及楚人战于泓。宋人既成列，楚人未既济<sup>[4]</sup>。司马曰：“彼众我寡，及其未既济也，请击之。”公曰：“不可。”既济而未成列，又以告。公曰：“未可。”既陈而后击之，宋师败绩<sup>[5]</sup>。公伤股，门官歼焉<sup>[6]</sup>。

国人皆咎公<sup>[7]</sup>。公曰：“君子不重伤，不禽二毛<sup>[8]</sup>。古之为军也，不以阻隘也<sup>[9]</sup>。寡人虽亡国之余，不鼓不成列。”子鱼曰：“君未知战。勍敌之人隘而不列，天赞我也<sup>[10]</sup>。阻而鼓之，不亦可乎？犹有惧焉。且今之勍者，皆吾敌也，虽及胡耇，获则取之，何有于二毛<sup>[11]</sup>？明耻教战，求杀敌也，伤未及死，如何勿重<sup>[12]</sup>？若爱重伤，则如勿伤；爱其二毛，则如服焉<sup>[13]</sup>。三军以利用也，金鼓以声气也<sup>[14]</sup>。利而用之，阻隘可也；声盛致志，鼓儳可也<sup>[15]</sup>。”

## 【题解】

这次战役发生在鲁僖公廿二年(公元前 638 年)。这年春天三月间,郑文公赴楚结盟,宋因伐郑,楚则伐宋以救郑,因而这实际上是一次宋楚争霸战争。

《孙子·计篇》说:“兵者,诡道也。故能而示之不能,用而示之不用;近而示之远,远而示之近;近而诱之,乱而取之,实而备之,强而避之,怒而挠之,卑而骄之,佚而劳之,亲而离之。攻其无备,出其不意。此兵家之胜,不可先传也。”波兰汉学家克里斯托夫·加夫利科夫斯基就此说,要对中国社会、政治生活和思想方法有一个总体的了解,就不仅需要懂得孔夫子的“正道”,也要懂得孙子的“诡道”。(《人民日报》1997 年 3 月 21 日第 7 版)

诚如《孙子》所言,战争本来是敌对双方决胜负、拼死活的斗智斗勇的暴力加诡诈的集团行动,其间对没有放下武器的敌人讲什么仁义道德,讲什么温良恭俭让,这不是极端的虚伪,就是极端的愚蠢。宋襄公志大才疏,他的战而败、败而伤、伤而死,为我们提供了一条血的教训。

## 【注释】

[1]宋公:宋襄公。 大司马固谏曰:大司马,官名,主管武备,这里指公子目夷,字子鱼,宋襄公的庶兄;固,坚决;谏,劝阻。

[2]天之弃商久矣:周灭商,封纣之异母弟微子启于宋,故宋人亦可称商;全句犹言宋国力衰微,未可争霸,不如宽赦了楚国吧。