

美国經濟危机 与 資本主义世界經濟

世界知識出版社

美国經濟危机 与資本主义世界經濟

中国科学院国际关系研究所編譯組編

出版者 世界知識出版社

(北京干面胡同27号)

北京市書刊出版业营业許可証出字第101号

印刷者 北京新华印刷厂

發行者 新华書店

定 价 每 本 六 角

开本787×1092公厘 $\frac{1}{32}$ ·印張6 $\frac{3}{4}$ ·字数142,000

1958年11月第1版 1958年11月北京第1次印刷

印数1—5,000 統一書号4003·66

編者的話

這本論文集是“論美國經濟危機”的續編，包括十三篇論文，其中五篇結合當前的美國經濟危機，從理論上闡述第二次世界大戰後資本主義經濟周期和危機的特點，另外八篇談美國經濟危機對資本主義世界經濟的影響。這裡選入的某些文章是在今年年初或者去年年底寫成的，但它們所闡述的主要論點還能幫助我們了解目前資本主義世界經濟危機的發展過程。

中國科學院國際關係研究所編譯組

1958年9月23日

目 录

战后工业周期問題和新的生产过剩

危机……………〔苏〕尤金·瓦尔加 1

战后工业周期和生产过剩的世界

经济危机的来临……………〔苏〕馬斯連尼科夫 32

战后資本主义的商业周期…… 英国共产党經濟委员会 53

经济危机……………〔英〕帕姆·杜德 82

資本主义国家的经济危机是无法

避免的……………〔德〕約·劳·施密特 95

1958年資本主义国家的經濟展望……〔英〕約翰·伊頓 116

論美国經濟危机……………〔法〕安德烈·巴茹納 130

資本主义世界經濟危机对东南亞

经济的影响…………… 杭商信 138

走投无路的日本經濟……………吳半农 150

面临危机的日本經濟……………庄 濤 170

加拿大的經濟危机……………張振亞 179

美国經濟危机冲击下的拉丁美洲……………梅 魯 184

西欧的經濟危机……………陈季光 194

战后工业周期問題和 新的生产过剩危机^①

[苏]尤金·瓦尔加

如果从現象的表面观察事变的进程，在1957年以世界经济危机的爆發而結束的周期似乎持續了二十年。以此为根据，資本主义的辯護士們又像1929年危机以前那样开始宣揚，說資本主义已經找到了避免危机的方法。以前，在个别共产党人發表的議論中有时也能听到这种荒誕論調的微弱的回声。

但是，二十年的周期只是表象，而不是事情的本質。第二次世界大战，正如一切大战^②那样，在縮減和平生产的条件下，被刺激起来的对軍事物資的急迫需求，造成了延續几年的对商品有支付能力的需求經常超过了供給的情况，因而中断了周期的正常进程。在这种情况下就不可能發生再生产周期各阶段的更迭和生产过剩危机。

周期的本質，它的主要作用是在周期进程中，在周期的一切阶段上为生产过剩危机創造各种前提。在战争年代，

① 这篇文章是作者所著“資本主义的政治經濟学問題”一書中的一章。

② 甚至像朝鮮战争这样一次較小的战争，也对战后周期的进程發生了相当大的影响（儲备战略物資，軍事开支急剧增加，物价上漲）。

并没有为商品的生产过剩创造前提。因此，不能把大战时期包括在周期之内。

有个别同志反对这个看法。他们说：再生产的周期性质的根源在于资本主义一般规律的作用，而资本主义在战争时期仍然是资本主义。因此，再生产的周期过程在世界大战时期依然继续。

我认为这种看法是教条主义的。这种看法缺乏列宁所说的活的马克思主义的灵魂，即对具体情况要加以具体分析。要知道，马克思确定的是资本主义的世界经济诸规律。虽然在他生活的那个时代有过战争，但那些战争对资本主义的经济生活影响较小。马克思生活的时代还没有“战时经济”。

我们的某些经济学家曾经发表这样的意见：战争本身为生产过剩危机创造前提，因为军事部门和与它有关的部门（黑色和有色冶金、金属加工和化学工业等）过分发展，而生产消费品的部门大大落后，也就是说，战争在资本主义经济内部造成了严重的比例失调现象。这种意见是下例资产阶级和修正主义理论的回声：生产过剩危机的原因不在于资本主义制度本身，不在于生产的社会性与占有的私人性之间的矛盾以及从这种矛盾产生的贫困和群众的无产阶级生活状况，而在于个别生产部门之间的比例失调①。

这种理论是错误的。如果在战争结束时某些工业部门的生产能力过多，而另外一些工业部门的生产能力不足，这种情况就会在某些为军需服务的工业部门中引起部份的危机，但不会酿成全面的生产过剩危机，因为在许多重要的、特别是属于第二部类的工业部门中，需求还继续超过供给②。

实际上,战争结束后,在1945年下半年,1946年和1947年的一段时期内,包括苏联在内的一切国家的工业生产水平都比战时低。但这绝不是周期现象,而是由战时经济向和平经济过渡的自然的结果。某些军事工厂暂时停止生产,另外一些则经过改装后转而生产平时消费品(一部份工厂仍继续进行军事生产)。工业必须为生产新品种的商品而进行改组。这种过渡需要时间,同时产量也要下降。因此,应该认为战后周期从1947年开始,这个周期的期限是10—11年。

在这一点上,第二次世界大战结束后的第一个周期与第一次世界大战结束后出现的周期迥乎不同,大家知道,那时在战争结束后经过两三年就开始了生产过剩危机(固然危机比较短暂,而且不深刻)。区别在于,第一次世界大战

- ① 这种理论起源于英国的古典政治经济学,起源于这样的学说:每一个商品本身就包括着工资、利润和地租,也就是说,商品的生产本身已经创造了保证商品实现的购买力,因此,不可能有一般性的生产过剩危机。

这是一种错误的学说,它早就被马克思批判过,但直到现在它还流行。在美国最大的银行保证信托公司的机关刊物1月号中,我们看到这样的话:“任何被生产出来的产品或被提供的服务的货币价值的每一组或部份都是某个人的收入或购买力。如果商品卖不出去,并不是因为缺少购买力,而是因为人们没有利用他们所具有的购买力。”(“保证调查”,1958年1月号,第3页。)

- ② 美国的资本有机构成比其他资本主义国家高得多,但即使在美国,第二部类的比重也并不比第一部类的比重少。在1957年间,“非耐用品”和“耐用品”的销售总额相等,各为1,700亿美元(“商业现况”,1958年2月号)。在“耐用品”中也包括消费资料如汽车、家具等。另一方面,美国的统计把主要用作生产资料的煤和石油包括在“非耐用”消费品中。不过总起来说,“非耐用品”和“耐用品”的区分在某种程度上是符合第一部类和第二部类的区分的。

持續的時間短得多，需要的軍用物資少得多，被卷入戰爭的國家少得多，戰爭對生產能力的破壞程度輕微得多。因此，世界資本主義經濟中所發生的變化也就比第二次世界大戰所引起的變化少得多。

因而便產生了一個理論上的問題：各個周期的長短不同的期限一般說來取決於甚么？

再生產的周期過程的物質基礎是固定資本。如果不把戰爭、歉收等非常因素估計在內，周期的期限要取決於固定資本更新和擴大的規模和性質：新的投資越多，周期的上升階段——復蘇、高漲（和緊張過度）——也就越長。

在研究周期的時候，我們通常只考慮新的投資額，而不太注意這些新投資的性質。這是不對的；各種新投資的相同的數額對周期的期限會發生不同的影響。

最重要的因素如下：

1. 對建成後能立刻直接增加市場上商品供應量的對象（各種工廠）的投資占優勢呢，還是只間接地增加市場上商品供應量的投資（鐵路、港口、船舶、公路、銀行建築物或百貨公司等）占優勢（例如在十九世紀中葉就發生過這種情況）。很明顯，在前一種情況下生產過剩危機的各種前提要比在後一種情況下成熟得更加迅速。

2. 新的投資與該投資對象建成後送到市場上去的商品價值之間的對比關係。例如，水電站的建設要求巨額的投資，但是水電站送到市場上去的新商品比較少（折舊很慢）。而同時，資本有機構成比較低的各種工廠送到市場上去的商品要比對工廠的投資多，這就會更迅速地促成商品生產過剩。

3. 建設新投資對象所需要的期限。一方面，隨着技術

的發展和資本的積聚，越來越多地建設大規模的工廠和聯合企業，它們在設計和施工上要比一百年前建設的小工廠需要更多的時間。另一方面，現在的建設速度當然比一百年前快得多。

在一篇文章的範圍內，我不可能就這些因素對戰後週期的長度的影響作具體的分析。我只想引起大家注意：在研究週期的時候，除了研究新的投資數額外，還必須從下列觀點出發研究這些投資的性質：多少數量的商品將被這些投資的對象拋入市場，這一過程又需要多長時間。

戰後週期的特點

雖然一百多年來歷次週期都是合乎規律地依次遞嬗，一切週期的原因和本質完全相同，但每次週期却因當時的具體歷史條件而各有特點。

戰後週期的主要特點如下：

1. 戰後週期是在兩個體系並存的局面下，在不斷進行“冷戰”的條件下發展的。

2. 戰後週期是在帝國主義殖民體系瓦解的形勢下發展的。

3. 戰後週期是在嚴重地破壞並改變了資本主義世界經濟的六年世界大戰之後開始的。

4. 不同的資本主義國家——中立國、美國、戰勝國和戰敗國——在第二次世界大戰結束後具有完全不同的經濟（和政治）條件，因此在這些國家中週期的進展也就千差萬別。

5. 除少數中立國家外，週期是在普遍通貨膨脹的條件下，在物價經常猛漲的條件下進行的，而這種物價高漲在某

种程度上是壟断組織人为地提高物价的結果，是高涨阶段常見的提高物价的結果。

6.在周期中多数資本主义国家感到“美元荒”。

7.周期是在农业危机重新加剧的情况下进展的。

我想簡略地分析一下这些具体历史事实对危机进程的影响。

“冷战”的主要后果是，資本主义国家，首先是美国，在战争结束后很快就大规模地恢复了軍备生产，在整个周期中軍备生产以越来越快的速度繼續进行。根据我們的統計，軍費在国民收入中所占的百分比如下^①：

	1937— 1938年	1948— 1949年	1953— 1954年
美国：			
在官方發表的国民收入中所占的比重	1.5	6.5	15.8
在扣除重复項目后的国民收入中所占的比重	—	—	約22
英国：			
在官方發表的国民收入中所占的比重	4.1	7.7	9.5
在扣除重复項目后的国民收入中所占的比重	—	—	約12
法国：			
在官方發表的国民收入中所占的比重	5.9	6.1	13.3
在扣除重复項目后的国民收入中所占的比重	—	—	約16

在1957—1958年，国民收入中軍事生产的份額增加得

^① 參閱瓦尔加：“帝国主义經濟与政治基本問題”，第2版，苏联国家政治書籍出版局1957年版，第42頁。

更多。

軍費的絕大部份是用来制造武器，在周期进程中这种生产变得越来越复杂，越来越昂貴。軍事技术的发展非常迅速，甚至当一种新武器达到大批生产阶段时往往就已经显得陈旧了，这说明，壟断組織——軍备的供应者即使在和平时期也不断接受新的十分有利可圖的軍事定貨。因此，国际紧张局势和“冷战”政策的繼續对于壟断組織極其有利。軍事供应在工业生产中所占的比重比在国民收入中高得多，而軍事供应在利潤總額中所占的比重就更高。

在和平时期进行的軍事生产由于具体条件不同而对再生产过程發生不同的影响。如果一个国家由于缺乏有支付能力的需求而有多余的未能利用的生产能力、原料和劳动力(在資本主义总危机时期，一般都是这样)，那么軍事訂貨就会促进产量的增長和市場容量的扩大，就会促使复苏和高涨(以及紧张过度)阶段延長，即延長周期，并同时引起或加强通貨膨脹。如果一个国家沒有未被利用的生产后备力量，軍事生产就不会使生产總額增加，而要靠削減民用生产的方法来进行。如果軍事生产的产量超过了該国經濟資源所能允許的界限，就会引起与战时經濟条件下發生的情况相类似的紧张过度和經濟变形。

軍事定貨对周期进程的影响从1948—1949年美国危机中可以看得很清楚。在这一方面，那次危机是否中間性的，或者朝鮮战争是否阻止了美国真正的生产过剩危机的發展，并沒有很大的关系。我以下还要再談到这个問題。但朝鮮战争刺激了生产的增長，这个事实是千真万确的。例如，美国的工业生产指数由1949年7月的最低点95上升到1950年的平均数112(1947—1949年为100)，即上升了

18%^①。

这些数字显然証明，在一定条件下軍需生产的激增会成为生产复苏和高涨的出發点。

軍事生产也可能并不引起生产和市場的全面扩大，战后周期中最近三年来英国的經濟状况就是一个例証。在1955、1956和1957年，虽然英国軍事生产的产量很多，但整个生产的产量一般說来却停滯不前。尽管生产能力几乎已經全部被利用了，但軍事生产所占的过大的比重却引起了通貨膨脹和通貨危机。另一方面，西德和日本之所以能迅速地恢复本国遭到破坏的生产能力，大量扩充固定資本，并且在高涨阶段显著地提高产量，其因素之一无疑是由于西德和日本的軍事开支比較少。

所有上述情况都証明，軍事生产对战后周期的进程會發生重大的影响。如果把資本主义經濟体系作为一个整体看，軍事生产对于延長高涨和緊張过度阶段，同时对于延長周期本身，是能起作用的。但軍事生产絕不是逃避生产过剩危机的手段，显明的証据是，从1957年秋季起美国爆發了生产过剩危机，在1958年危机迅速地蔓延到其他資本主义国家。

壟断組織由于軍事供应而大發橫財。作为其喉舌的报刊也就硬說甚么軍事訂貨对于生产进程能起稳定作用。这种說法是不对的。軍事技术的急剧發展在不断地加强生产的无政府状态。

美国用于各种軍械的支出的变化情况如下：(單位十亿美元) ^②

① “联邦儲备公报”各期的材料。

② “花旗銀行每月通訊”，1957年11月，第125頁。

	1952年	1958年
炮、彈藥和陸軍運輸工具	3.6	0.7
火箭武器	0.2	2.5
飛機	4.9	7.2

这样急剧的变动对于经济的影响并不是使之稳定，而是使之陷于紊乱状态。根据国防部定货而生产的飞机在类型上的变化经常造成美国某些城市中大批失业的现象。

殖民体系的瓦解首先通过资本输出方面的变化影响了周期的进程。对已经走上社会主义道路的前殖民地或半殖民地国家(中国、越南和朝鲜)的资本输出停止了。现在在选择某国作资本输出对象时，决定性的因素是政治因素——该国的“安宁”和“秩序”要有保证，亦即保证具备使新投资有利可图的必要条件，而且不存在国有化的威胁。殖民体系的瓦解改变了资本输出的数量和地理方向。在战后周期年代中，私人资本输出总额比在1921—1929年周期时少得多，如果考虑到一切货币单位购买力的下降，情况就特别明显。资本输出的地理方向改变了；私人资本主要是输出到那些从资本主义观点看来最稳妥可靠的国家去，例如加拿大、南美、非洲(阿拉伯国家除外)。

国家资本，特别是在美国，开始大规模地以对各国进行经济和军事援助的形式向外输出，这是一个新的因素。

在私人资本和国家资本输出与补助金之间，从周期进程的观点看没有任何区别^①，因为这都意味着，从一个国家

① 当然，说资本输出与补助金之间没有区别，只是从周期进程的观点看。尽管某些苏联经济学家持相反的意见，但在实质上补助金畢竟不是资本输出，因为根据马克思的定义，资本的本质是自行增殖的价值，而补助金本身并不具有这种价值。

輸出商品，而同時却並不像進行正常對外貿易那樣從這個國家輸入其他商品，也就是說，市場的容量暫時擴大，而且在其他條件相同的情況下工業周期延長。

資本主義世界由於兩個體系的形成和殖民體系的瓦解，雖然喪失了一些原料產地，但並沒有因此而感到原料缺乏。戰后周期中，只在1950年，資本主義市場上曾經缺乏某些種原料，而且價格暴漲，因為當時美國為建立軍事儲備會狂熱地採購各種戰略原料。資本家們利用新的技術在加拿大、南美、黑非洲、甚至在某些帝國主義國家里（美國得克薩斯、西德和法國的石油）發現了很多新的原料產地，並且用各種新原料代替了匱乏的原料。

工業原料領域中的生產過剩和價格下降比工業中的危機開始得更早些，這個事實顯然證明資本主義世界缺乏原料的說法不足憑信。

美國各種最重要工業原料的價格①

	1956年 最高水平	1957年 1月	1958年 1月
銅（每磅按美分計算的價格）	45.9	35.8	24.8
廢鋼（每噸按美元計算的價格）	67.0	63.0	33.0
鋅（每磅按美分計算的價格）	13.5	13.5	10.0
錫（每磅按美分計算的價格）	106.5	102.2	92.2
橡膠（每磅按美分計算的價格）	37.2	33.5	27.2
皮革（每磅按美分計算的價格）	13.5	10.0	9.2

從上列表中可以看出，某幾種原料——銅、錫、橡膠、皮革——的價格從1957年就開始下跌。在整個資本主義世界

① “保證信託公司每月通訊”，1958年1月，1958年2月，第12—13頁。

中原料价格大体上与上述情况同样地或甚至更猛烈地下跌，虽然在1958年1月除美国以外，其他任何地方都还没有出现生产过剩危机的显明的征兆。

第二次世界大战对战后工业周期的进程发生了决定性的影响；除瑞典和瑞士之外，世界上所有的工业国家都参加了这次大战。

在战争时期，消费水平——军用、民用，包括战争所引起的破坏——比生产水平高得多。国民财富的总量减少了^①。商品储备锐减。除军事工业部门外，固定资本的有形损耗和无形损耗都很严重。为了腾出生产力——工人、原料和机器来生产武器，住宅、家具、汽车和各种日用器皿的生产就都遭到禁止，因此居民对各种商品的需求，特别是对上述耐用消费品的需求也就经年得不到满足。城市居民（除去能利用“黑市”的富豪之外）的粮食消费量受到了配给制度的限制。到战争结束时，无论对生产资料或消费资料，都已经积累起大量的没有得到满足的需求。

这种异乎寻常的需求在当时是有支付能力的需求。国家在购买军用品时按照高价向资本家们支付。利润、摊提的折旧的价值以及因减少存货而得到的积累都以银行存款、公债（在任何时候都能变成货币）和现款的形式留在资本家手里。由于消费品不足，比较富裕的居民，甚至某些产业工人都不得不把自己收入的一部份积蓄起来。

① 甚至在未受战争破坏、而且参战时间比欧洲各国短的美国，根据美国经济学家按照1929年的价格折合计算，在1945年不包括国家财富在内的国民财富并不比1929年多。（库斯涅茨和古德史密斯著：“美国的收入和财富”，1952年剑桥版，第327—328页）

流通中的貨幣總額①

(10亿計算,年底)

	美国	加拿大	巴西	英国	瑞典	法国	意大利	日本
	美元	加元	克魯賽罗	英鎊	克朗納	法郎	里拉	日圓
1938年	5.8	0.24	3.6	0.46	1.04	112	19	2.9
1945年	26.5	1.06	14.3	1.34	2.79	577	368	54.8

从上列表中可以看出,在一切类型的国家中——工业国家和落后国家(巴西),交战国家和中立国家——流通中的貨幣額增加了2—4倍,而在战敗中——意大利和日本——几乎增加了19倍。

此外,还应该加上銀行存款。

存 款

(10亿計算,年底)②

	美国③	加拿大	巴西	英国	瑞典	法国	意大利	日本
	美元	加元	克魯賽罗	英鎊	克朗納	法郎	里拉	日圓
1938年	26	0.9	8.5	1.2	1.9	76	21	4.7
1945年	76	2.5	27	3.1	3.8	436	290	36

存款增加的速度大体上与貨幣流通的增長速度是一致的。④ 这些情况綜合起来,就使社会的購買力由于战争而显著提高。此外还应该指出,儲蓄銀行的存款和私人以及私人公司所掌握的战时公債券的數額也增加了。当然,如

① “統計年鑑”,1956年,第484頁,各处。

② 同上。

③ “联邦儲备公报”中載有更大的数字。差別可能是由于存款總額中包括了銀行間的存款和国家存款。

④ 在意大利和日本,那几年已經發生严重的通貨膨脹,存款的增加比流通中的貨幣額的增加少些。

果物价也像流通中的貨幣額和儲蓄銀行的存款一样迅速地
 上漲，購買力也就不会提高。但是这种情况并没有出現。

批發价格的年度平均总指数

(1953年=100)

	美国	加拿大	巴西	英国	瑞典	法国	意大利	日本
1938年	46	46	13	31	37	4	2	0.4
1945年	62	60	40	52	65	14	39	1.0

在从工业周期角度看举足輕重的国家(美国、英国、加拿大)中,战争时期物价的上涨比流通中的貨幣額和儲蓄銀行的存款額的增加少得多。換句話說,到战争結束时积累下的需求是完全有支付能力的。

由此可見,战争結束后資本主义市場的容量無論就第一部类或第二部类說都远远超过“正常”的容量。这种情况首先决定了战后周期的进程。資本家們开始以極快的速度恢复損耗了的固定資本,并大力扩大固定資本——在战胜国是战争結束后立即着手的,在战敗国^①則晚几年。这是战后周期中复苏和高漲阶段持久的主要基础。我們可以举美国、英国和西德的材料作例子。

美国用于新設备的費用^②

(年度平均数,10亿美元)

1929—1938	1945—1949	1950—1954	1955	1956	1957
3.5	14.4	25.5	28.7	35.1	37

① 中立国家,特别是沒有积极参战的落后国家,到战争結束时也感到固定資本缺乏,因为交战的工业国在战争时期不能以生产工具供应它們。

② “美国的历史統計”,“联邦儲备公报”,1958年1月,第60頁。(1957年的数字是估計数,实际的費用要少些。)