

雲五社會科學大辭典

社會學 第二冊

雲五社會科學大辭典

臺灣商務印書館發行

中華民國六十年一月初版
中華民國六十二年五月二版

雲五社會科學大辭典（全十二冊）

第一冊
社會學

全部十二冊定價新台幣叁仟叁佰元正
編本定價八元 本冊定價新台幣叁佰元正

名譽總編輯 王雲五

編輯委員會召集人 楊亮功 陳雪屏 羅志淵

本冊主編 龍冠海

出版委員會主任委員 劉季洪

出版者 臺灣商務印書館股份有限公司

印刷及發行所

臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段卅七號
登記證：內版臺業字第〇一三號

版權所有
翻印必究

總序

昔莊周有言：「吾生也有涯，而知也無涯，以有涯隨無涯，殆已。」時至今日，由於世界學術文化之發展與交流，知識領域之擴大更千百倍於往昔。因此，吾人治學求知，必須講求方法，且不得不借重於工具用書。我國舊時典籍浩繁，涉獵不易，久有多種分門編纂之類書，與訓詁考訂之專書，用爲工具，以便檢稽。但其範圍均限於國學，實不能滿足現代學術之需要。民國以來，各大書局出版有普通辭書，如辭源、辭海等，及部分專科辭書，如教育辭典、理化辭典等，流傳頗廣，讀者稱便。惟更爲完備之綜合性百科全書或大辭典，至今仍付缺如。反觀他國，此種內容完備之辭書則早多問世。例如大英百科全書（*Encyclopedia Britannica*），創刊於一七六八年至一七七一年間，嗣後陸續修訂，近年已增至二十四巨冊。在英文大辭書中，流行最廣。又如法蘭西百科全書（*Encyclopedia ou Dictionnaire raisonne des Sciences, des Arts, et des Metiers*），於一八五一年至一八七二年間出版，以後又增加補篇及索引，在法文中則首屈一指。再如大美百科全書（*Encyclopedia Americana*）於一九〇三年創行，現已增訂爲三十巨冊，正與大英百科全書互爭雄長。以上所舉各書均爲編印較早，而內容包涵自然科學、社會科學與人文學科之綜合巨著。本世紀以來，由於社會科學之迅速發展，又有專屬於社會科學之綜合辭書問世。其中最早者爲美國之社會科學百科全書（*Encyclopedia of Social Sciences*），於一九三〇年至一九三五年出版，分爲十五卷，合訂八巨冊。是書出自美國十個著名學術團體之合作，而由經濟學者 Edwin R. A. Seligman 董其成。其次爲德國出版之社會科學大辭典（*Handwörterbuch der Sozialwissenschaften*），共十二巨冊，於一九五六年開始刊行，一九六五年完成。另有美國出版之國際社會科學百科全書（*International Encyclopedia of Social Sciences*），由 David Sills 主編，於一九六八年刊行，共十七冊，我國已有翻印本行世。此外，意大利及日本等國現亦編有此類辭書。

我國學術界多年來亦深知綜合性大辭書之重要，惟鑑於各國編印經過，均經長期籌備，耗大量資金，而集合多數專家學者共同撰寫尤爲不易，故多不肯輕於嘗試。民國五十六年值王雲五先生八十大慶，學界友好以先生多年來對於學術文化倡導推廣，不遺餘力，遂提議編刊「雲五社會科學大辭典」，以資慶祝。當由季洪邀請程天放、楊亮功、陳雪屏、蔣復璁、阮毅成、羅志淵諸先生，及嘉新水泥公司主持人張敏鈺、翁明昌兩先生共策進行。張翁兩先生首先慨允由嘉新水泥公司捐助編輯

費新臺幣一百萬元，於是此一計劃始告確定。（其後因全書字數超出原計劃，又由嘉新文化基金會捐助二十五萬元）遂即組織出版委員會，推由季洪主持，負策劃聯繫之責。另組織編輯委員會，負編纂任務，並公推程天放、楊亮功、陳雪屏三先生爲召集人，後以天放先生遽歸道山，乃改推羅志淵先生繼任。

編輯工作開展前，首須確定者爲全書所應包括之學科。按美國於一九三〇年編輯社會科學百科全書之際，將社會科學分爲三類：一爲純社會科學（Purely Social Sciences），即政治學、經濟學、法律學、人類學、社會學、刑罰學（Penology）及社會工作；二爲準社會科學（Semi-social Sciences），如倫理學、教育學、哲學及心理學；三爲社會關連科學（Sciences with Social Implications），如生物學、地理學、醫學、語言學（Philology）及藝術。其他社會科學百科全書分類又各不相同。本辭典大體參照多數成例，並順應社會科學之新發展，如由政治學發展而有國際政治及行政學，遂暫定內容包括社會科學及其最有密切關係之學科共十二部門，爲：社會學、統計學、政治學、國際關係、經濟學、法律學、行政學、教育學、心理學、人類學、地理學及歷史學。此十二部門分請龍冠海、張果爲、羅志淵、張彝鼎、施建生、何孝元、張金鑑、楊亮功、陳雪屏、芮逸夫、沙學浚及方豪諸先生擔任主編，並均擔任編輯委員，合組而爲編輯委員會。

編輯委員會及出版委員會會集會多次，先後商定有關編輯及出版事項數端：（一）由各主編分別約請各該部門之編輯人及撰稿人。（二）各部門應闡釋之名辭條目確定後，交由編輯委員會轉送其他部門，互相參考，藉免重複。（三）各名辭之撰寫，均以語體文爲原則。名辭條目數量及其內容因受總字數之限制，雖須力求簡要，但仍儘可能敘及各名辭之主要意義及歷史與理論背景，期使讀者檢閱後能有一概括之瞭解。（四）各名辭文末均書撰寫人姓名，擔負文責。（五）每一部門於付印時分別裝訂一冊，字數各以五十萬字爲度（但完稿後多數超過）。（六）各部門編排體例，得先就內容區分類別。名辭或依筆劃爲序，或依性質排列，則由主編決定。（七）排印方式採直排上下兩欄式，惟統計學改爲橫排左右兩欄式。（八）各冊之末均附該冊中西文索引。中文索引以名辭首字筆劃爲序，西文索引以字母爲序。又因同一名辭在不同學科中常有不同之解釋，有時在各部門難免重複，故當全部十二冊出齊後，將另編一總索引，使各冊各辭之間得以相互溝通，而讀者藉此可得較多方面之瞭解。（九）本辭典交由商務印書館發行，在完稿後分月出書一年印成。

此外，尚有二事須加說明：一爲公推王雲五先生爲本書名譽總編輯，請其就多年之豐富編輯出版經驗，對同人隨時加以指教。二爲另請魏鏞博士撰寫「社會科學的性質與發展趨勢」專論長篇，詳述社會科學之性質範圍、研究方法、發展歷史、

近年趨勢，及其在現代社會中之使命，刊於全書之首，使讀者對於社會科學可先得一較為明確之概念。

本辭典自五十六年進行編輯以來，承海內外專家學者二百餘人惠然參加，歷時三載，全稿現已大體完成。如與其他各國同類著作相較，所用時間及經費均遠為短少，以是全書內容自難完全達於理想。但各國此類巨著亦均經陸續修訂，始臻完善。故本辭典印行之後，務請讀者不吝指教，多予批評，俾以後能再加改正，並增多辭目，擴充部門，使其逐漸成為充實完備之大辭書。若因現有此項工作之開始，而能引起其他學術團體或出版界之注意，另着手編印同樣性質之新書，或進而更編著綜合自然、社會、人文各科之大辭書，以應社會需要，尤為幸事。

現本書即將陸續付印，本人謹代表出版委員會，對於專家學者諸先生之撰稿編輯，嘉新水泥公司之鼎力資助，以及商務印書館之排印發行，敬致謝意。而雲五先生多年來熱心教育，重視學術，其德望之感召，實乃此書得以完成之主要原因。季洪幸得參加此一盛舉，謹略述籌辦經過，並藉表欣慶之意焉。

劉季洪

中華民國五十九年
序於臺北。

序

余對於綜合大辭書之編纂，曾有兩度嘗試，而無一非功敗垂成。其一，爲民國十三、四年開始計劃編纂之中國百科全書，其體例模仿世界上著名之 Encyclopedia。首先在商務印書館編譯所組織百科全書編譯委員會，聘定專家六人分科主持，而助以編譯員一、二十人。同時收集各國所有著名百科全書多種，經詳加比較後，發覺美國印行之 New International Encyclopedia 體例最適宜，遂采爲外國題材的主要藍本，另以英、德、法、日諸國之百科全書爲參考。至於本國題材，則分約國內專家特撰。原計劃各條內容務求詳盡，期與大英百科全書相若。全書字數，當不下一億。迄民國二十年，成稿已達五千餘萬言，約占全書之半。不幸遭一二八之戰火，全部被燬。商務因此停業半年。復業後，百廢待舉，未遑及此。遂告停頓。

其二，爲自民國十七年籌編之大規模辭典。先由個人以業餘搜集資料，嗣得家人友好相助。迄二十五年，七八載間，得八百餘萬件，一一分列卡片。以資料藏在私宅，得免一二八之劫。稍後又得孫哲生先生領導之中山文化教育館資助，籌編工作益具體化。所收單字辭語，以六十萬條爲鵠的，全書字數約五千萬，其體例以英國之牛津大字典，按史則編制爲準。此與中國百科全書之區別，則前書條數較少，而敘述特詳，後書條數較多，而敘述扼要。及二十六年八月中日全面戰事起，未幾國軍撤守淞滬；此一艱鉅工作不得不停頓。同年十月，余轉移出版中心於香港。南下之日，隨身携有是稿「一一」字爲首之資料盈篋。其餘資料，雖未必如中國百科全書成稿之全燬，以陷於共區，命運殊不可知。所有移港之「一一」字資料，經營半載，以中山大辭典二字長篇爲名付排印。閱十月而畢事，得五千四百七十四條，排成十六開大本，四百十八面，每面平均二千餘字，不下百萬言。是書現已在臺重版，碩果僅存者祇此。

至於專科大辭書，除商務在余加入以前已出版之中國人名大辭典等若干種外，余首先計劃籌編教育大辭書；蓋以專科辭書最需要者，莫如教育一種。自二十世紀以來，各國教育學說日新而月異，其制度亦經重要之演變。我國適常新舊學說之過渡，日美德等國學制更番輸入，變革尤多；非有系統分明之辭書，爲研究教育者導線，將無以通其統系。間嘗博覽各國出版之教育辭書，爲數頗多，經詳加比較，法國畢維松氏 Buisson 之作，以比例勻稱勝；德國萊因氏 Rein, W. 之作，以範圍完備勝；斯密特氏 Schmid, K.S. 之作以詳盡勝；英國瓦特孫氏 Watson, Foster 之作，以新穎勝；美國子祿氏 Monroe, Paul 之作，以精審勝；日本同文館之作，則以包括東方教育勝。上舉諸辭書，固各爲彼國之教育家或研究教育者而編纂，

於我國教育家或研究教育者初未注意也。其體例縱極完善，祇對於彼國人爲完善，於我國人不能謂爲完善也。故我國編纂之教育辭書當針對於我國教育家或研究教育者，以本國教育問題及狀況爲中心，博采各國教育辭書之特長，而去其缺憾，始適於用也。本辭書之編纂，即基於上舉之需要與原則，初以唐肇黃君主其事，嗣唐君他去，由朱經農君繼任；十六年五月朱君又他去，高聲數君續竟其功。雖主編屢易，以計劃固定，卒如原議完成。識者定評，咸謂是書爲商務出版專科辭書之冠，非過譽也。

余對上述三書之成敗利鈍，既有深切之經驗，故於民國四十五年前教育部長張曉峯君宣布其着手中華民國大辭典之編輯計劃時，曾以公開信表示意見，勸其先以若干年分編專科辭典二三十種，各守範圍，力避涉及其他題材。俟各分科辭典完成，然後合編一百科全書，或先就各專科辭典編制綜合索引，俾彼此溝通，聯成一氣。余所以如是主張者，一以專科辭典，由一專家主編，約集許多專家分別執筆，所學相同，範圍亦較狹，成功自易。二則綜合的百科全書，範圍太廣，主編之人較難物色，而執筆人衆多，且所學不同，統一聯繫，困難十倍。三則各書分科出版，經各該科專家分別利用鑒衡，如有疏漏，貢獻意見較易，修訂亦較易。四則處此動盪時世，曠日持久，難免功敗垂成，不若分科編印，事輕易舉，而各科分別完成之後，集合大成，奏效較易。

今者，余雖重主商務書館數年，限於物力，尚未遑一償宿願。如天之福，一部綜合性之社會科學大辭典，於無意之中竟告完成，今且已出版其半數之六冊；尚有半數，半載以內定可陸續問世。此全賴學術界知好之盛情毅力，余則未嘗盡一臂之助也。三年前，余虛度八十，若干親友爲余發起募集獎學基金。國立政治大學校長劉季洪先生則與學術界知好集議，另謀更有意義之紀念。以余夙對社會科學饒有興趣，且悉余迭次爲綜合性大辭書努力，而卒未有成。遂發起編纂社會科學大辭典，冠以余名，藉留紀念。當承嘉新水泥公司主者張敏鈺翁明昌兩先生贊助，慨捐編撰經費新臺幣一百萬元，嗣又得嘉新文化基金會加捐二十五萬元。於是計劃與經費均有着落。

自時厥後，除雲五獎學金已成立委員會，由孫哲生先生領導，每年以基金孳息，頒獎於優秀而清寒之大學在學生三十名外，雲五社會科學大辭典之編撰，即由劉季洪先生組織出版委員會，經一致推爲主任委員。別組一編纂委員會，以社會科學（包括人文科學）十二部門之主編人組成之，並公推程天放、楊亮功、陳雪屏三先生爲召集人。旋天放先生作古，改推羅志淵先生遞補。此十二部門之主編爲社會學龍冠海先生、統計學張果爲先生、政治學羅志淵先生、國際關係張彝鼎先生、經濟學施建生先生、法律學何孝元先生、行政學張金鑑先生、教育學楊亮功先生、心理學陳雪屏先生、人類學芮逸夫先生、地理

畢沙學浚先生、歷史學方豪先生，並分別就其所主編之部門，負責延聘學者專家，由十數人至數十人不等，全部不下二百人，皆爲國內社會科學與人文科學之權威。間亦有少數留居海外之學人，各就約定範圍，分條撰述，每條各署撰人姓名，以明責任。三年以來，在分工合作之下，業已全部脫稿，全部字數，達七百萬以上，除一二門字數較少者外，平均每部門爲六十萬言，最多者，且超過八十萬言。

余被推任名譽總編輯，固辭不獲，偶亦參加出版或編纂會議。經一致決定每一部門自成一冊，除正文各按其不同之性質，分定系統撰寫外，書末一律附編兩種索引：一爲中文名詞，按筆畫排比；一爲西文名詞，按字母排比。因而每冊各自成爲此一部門之專科辭典；俟全書十二冊排印完成，再由出版者商務印書館負責編輯一綜合而詳盡之總索引，其條數一時雖尙難預定，當在萬數以上；爲檢查便利計，自以按照四角號碼檢字法，另印一冊爲宜。此種編輯方法，與余前致張曉峯先生公開信之主張正同，故能於三年之短期成此鉅製。又日本學研社最近出版之現代科學大事典七冊，亦分別以宇宙、地球、植物、動物一、動物二、人間、生命，分冊印行，而殿以總索引一冊。是則我國之社會科學大辭典分科分冊體制，在國外亦不乏其例也。

是書十二部門，除九部門已完全繳稿，陸續付排印外，尙有三門，當於一二月內全部繳齊。經從本年八月起，按月出版一冊，至明年七月全部完成；然後籌編詳盡之綜合索引，以工程浩大，約計當於全書十二冊出版後一年以內問世。

余維社會科學與人文科學各部門咸互有關聯，非藉彼此溝通，不能起完善之作用。民國五十三年余曾有社會科學綜合研究所設置之計議，意欲集中有關社會科學各科系專家，就理論與實用上，對於政治、法律、國際關係、教育、財政、經濟及生產、貿易、管理、勞工種種問題綜合研究，以達溝通學術爲目的。其研究報告須經研究所各科研員之無記名投票決定，始作爲定論，而予以發布。其詳細計劃，列入余所著岫廬論教育。當以限於經費，未能實現。今劉季洪先生等編撰社會科學大辭典，搜集有關社會及人文科學各部門資料於一書，以供社會科學研究者之參考，與余前擬社會科學各問題綜合研究之旨不謀而合；余所感快慰，誠不可言狀。

社會科學大辭典，在我國尙屬創舉，即在世界各國爲數亦極有限，美國祇有二種，一爲三四十年前由哥倫比亞大學教授 Edwin R. A. Seligman 主編之十五冊一部，與最近 David Sills 主編之十七冊一部，其他各國間祇有德國一部十二冊已於數年前全部出版；他如義大利及日本各一部，陸續印行，迄今尙未完成。設所訪查不謬，則是書就其完成出版而言，在我國爲第一部，在全世界殆爲第四部矣。茲經劉季洪先生登高一呼，全國社會及人文科學家一致響應，以不滿三年之短時

日，成此七百餘萬言與十二鉅冊之創製。除嘉新水泥公司慨捐編撰費一百萬元，稍後嘉新文化基金會另捐二十五萬元，熱心至可感外，商務印書館斥資百餘萬元，肩負排印與編製綜合索引之責，目屬當然之舉。然而稿酬微薄，撰稿諸先生於百忙中撥冗爲此，皆非爲此微薄之稿酬，甚至有全盡義務，不支稿酬者，其對於讀書界之嘉惠，與對余之厚愛，眞非言詞所能表其謝意也。又商務印書館除負擔本書印刷經費外，將來售書所得，並依例繳付版稅，移贈雲五獎學金會，藉以增益獎學基金，並擴充受獎名額。此舉經本書出版委員會通過，並與雲五獎學金會協調。此亦余所同深感謝，並爲獎學金受益人代表道謝者也。

是書每冊由各該冊主編人撰一序文，全書第一冊之社會學，則另由魏鏞博士撰「社會科學的性質與發展趨勢」長文。至於編撰本書之經過與大旨，業由季洪先生另撰總序，冠於首冊。余承季洪先生切囑，略述所見如上。

中華民國五十九年十一月三十日 王雲五識

社會科學的性質及發展趨勢

魏 鏞

一、前言

在廿世紀七十年代，人類對於自己在發展科學上所得的成就，一方面感到十分滿意和驕傲，另一方面也感到惶惑與迷惘。滿意的是，在過去大半個世紀中，人類在追求科學知識，尤其是自然科學和生物科學的知識上，獲得了許多革命性的發見；在利用這些新知，控制自然環境，開發天然資源，改善人類生活的工業技術上，也有極輝煌的成就。但使人感到惶惑和迷惘的是，隨着科學和工技的進步，人類所面臨的各種政治、經濟、和社會問題也與日俱增，而且有嚴重到根本威脅人類和平和生存的趨勢。

在這一世紀中，發生了兩次世界大戰，和無數次地域性的戰爭。這些戰爭給人類帶來的死亡及痛苦，遠超過科技未發達前傳統式的戰爭。毒氣和原子彈的使用，德國人對猶太人的集體屠殺，日本人對中國人的蹂躪殘害，以及奈及利亞人在最近內戰中使成千累萬的本國人飢餓致死，都構成了對人道主義最大的諷刺與挑戰。

除戰爭外，人種歧視和因而引起的種族仇恨也是近代人類社會的一大問題；在南非、在美國、在馬來西亞、在印尼，到處都發生因種族衝突而導致暴亂和流血。新興的國家在擺除殖民統治後，對國境內少數民族所採取的苛刻和壓迫性的政策，使人懷疑人類是否能從自己的痛苦中獲得教訓，從而抱着「己所不欲，勿施於人」的胸襟來和平共處。

戰爭及種族衝突，只是目前人類社會最嚴重的兩項問題。此外尚有許多社會病象，使人對於現代文明感到厭惡和失望。人口的激增，阻止並抵消了許多落後國家在消除其人民飢餓和貧困上所作的努力。在產業發達的國家中，由於全力開發天然資源，增加運輸和動力，造成了對大自然環境的極度污染，構成對於人類健康，甚至生命安全的極大威脅。加之人口日益集中於都市，整日為工作和生活而陷入極度的忙迫和緊張之中。這種忙迫和緊張的生活方式，直接地剝奪了人們內心的寧靜，形成了焦慮 (anxiety)、孤立 (isolation)、疏隔 (alienation)、和毫無目的缺乏生活中心的所謂「衰落迷克」。

(anomic)的精神狀態；間接導致了種種形式的頹唐、逃避主義，以及各色各樣的精神失常和精神病。於是吸毒、自殺，和反社會的暴力行為(anti-social violence)，便成為生活在現代社會中而不能適應的一些人的病態性的反應。

的確，人類社會正面臨着一種所謂「社會的危機」(social crisis)(1)。宗教家對於這項危機，每每以人類過分追求物質的和肉體的享受，忽略了對於宗教性的心靈生活的培養來解釋，因而呼籲人們皈依宗教，實踐信仰的生活；道德家則把人類道德的墮落，視為現代社會中種種社會問題形成的主要原因；於是乃大聲疾呼，希望喚醒人類的良知，來解決或減輕種種社會上的病象；文學家，哲學家和藝術家，則常以為現代社會的主要問題的產生，是由於現代人類在忙迫的生活中，缺乏一種哲學的、文學的、和藝術的修養，心靈無所寄託而陷於偏枯所致，於是便想以培養人類的文學和藝術修養，發展出一種健全的人生觀和宇宙觀，來陶冶和調劑現代人的精神生活，免其陷入惺惺虛脫的心理狀況。

對於以上宗教家，道德家，哲學家，文學家，和藝術家所提出的解決社會問題的辦法，社會科學家都不否認其有或多或少的可行性；但是對於他們所提出的對於現代社會各種問題形成的原因，却有着極大的保留態度。因為在過去兩百年，尤其是最近的數十年中，社會科學得到很大的進展，對於人類行為和社會演變，已經獲得了許多切實可靠的知識，這些豐富可靠的知識，使得社會科學家了解現代社會中種種複雜的社會現象的形成，其間有着各種心理的、社會的、經濟的、地理的、政治的種種因素。因此他們認為要解釋社會現象，必須要以社會科學的理論和發見為依據，而不能專走宗教的、道德的、哲學的、文學的、和藝術的任何一條「捷徑」；至於根本解決社會問題，更非要依靠社會科學經驗性的理論和資料(empirical theories and data)不可。基於這種認識，現代社會學家乃以實事求是的精神，孜孜不息地研究人類社會中的種種現象，希望能一點一滴地逐漸擴大我們對於人類社會的了解，從而解決人類所面臨的種種問題。

本文的主要目的，便是藉此機會，將現代社會科學的性質，範圍，方法，研究趨勢，以及社會科學在現代社會中所扮演的角色，加以簡略的介紹。在選擇材料和撰寫方式上，是遵循以下幾項原則：(一)在介紹社會科學發展的過程上，特別着重於近數十年來，尤其是二次大戰後的新發展；(二)在討論社會科學各科的內涵時，着重於各科間彼此的關係，以及目前社會科學的科學性和統合性(interdisciplinary and integrative)的新趨向；(三)在討論社會科學的研究方法時，着重於最近幾年內數學，統計學，及電子計算的新發展；(四)社會科學之能否為世人所重視，與其發見是否能有於具體社會問題之解決有密切關係，因此筆者特別將社會科學與現代社會的關係專闢一章予以剖析。筆者心目中的本文讀者，不僅限於受過高深教育的專家學者，而是包括一切對社會科學有興趣之人士在內，因此在行文上力求平易，以適應多數讀者的水準與需要。

(一) 見National Academy of Sciences and Social Science Research Council, *The Behavioral and Social Sciences, Outlook and Needs*(Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1969), p.1

二、社會科學的性質及其研究對象

社會科學是研究人類行爲，人際關係，以及人類及其生存環境之間的關係的科學。

關於社會科學的內涵，有許多不同的定義。涂爾幹(Emile Durkheim)認為是研究「社會事實」(social facts)或「社會現象」(social phenomena)的科學^(一)。杜維耶(Maurice Duverger)認為是「研究生活在社會中之人(men living in society)」的科學^(二)。何曼史(George C. Homans)則簡稱為一切以「人類行爲(the behavior of men)」為研究對象的學問^(三)。至於以上本章起始處所下的定義，則近乎美國科學院和社會科學研究會在最近所作的「行爲及社會科學」的一項調查報告中的描敘^(四)。

(一)社會科學之研究對象

從上述各種定義中，我們可以綜合得知社會科學研究的對象有三，即：(一)人本身之行爲；(二)人與人之間的關係；(三)人與其生存環境之關係。茲分別闡述如下。

研究人類的個人行爲(individual behavior)，一向是社會科學家的主要任務。此處所謂個人行爲的研究，並不是指社會科學家將人類的行爲，個別地一個個加以研究，而是指在研究時將個人行爲，作為分析的單位(unit of analysis)，來比較各種不同的人的行爲模式(behavior pattern)的異同。諸如心理學家研究人類感覺器官的功能，認知的過程(cognitive process)，學習、記憶、和動機；人類學家(尤其體質人類學家)研究世界不同人類團體成員的體質上的異同；以及社會學家研究人類對於群體生活的適應，諸如個性(personality)、角色(role)、及社會化過程(socialization)時，都是以個人作研究單位。由於這三種學科均以個人行爲為研究中心，有的學者乾脆將人類學、心理學、和社會學合稱之為「行爲科學」(behavioral sciences)^(五)。

除個人行爲外，社會科學家也留意個人的集合體(aggregates of individuals) 諸如社團、社會組織、社會制

度等群體行爲 (group behavior) 的研究；並且留意因群體生活而產生的價值觀念及文化諸問題。由於這些問題或現象均是從人與人之間發生關係後產生，因此有的社會科學家便認為「社會互動」(social interaction) (7)，或「社會體系」(social system) (8) 是社會科學主要的研究對象。包含在這種研究中的學科有文化人類學、社會學、社會心理學、經濟學、政治學、大眾傳播學等等。

上述社會科學研究各以「個人」及「群體」為對象，只是研究時重點上的分別，實際上要我們去決定一個社會科學家在什麼時候是以個人為研究單位，什麼時候是以群體為研究的單位是很不容易的事。因為人類根本是種社會動物，除了初生嬰兒沒有很明顯的社會需要之外，幾乎所有的人都日日生活在與他人的互動 (interaction 也可譯為互相反應) 之中。家庭、學校、機關，無一不是個人與他人發生接觸的場所。尤有進者，人類是有強烈記憶 (memory) 力的動物，又是有評價傾向 (evaluative tendency) 的動物，其思想行為可說無時無刻不受他人之影響；因此即使在獨處時，其從人際關係得來的記憶、價值觀念仍無時不在其腦海中起伏，甚至在睡眠時亦在夢境中出現。因此當我們說某些社會科學家研究「個人行為」(individual behavior)，某些研究「群體行為」(group behavior)，某些研究「社會制度」(social institutions) 時，只是指他們研究時着重 (emphasize) 之「分析單位」(unit of analysis) 不同，而不是指他們能將個人行為及群體行為在研究時完全分開，在研究一者時可以完全不顧他者。

此外還須提出一點加以闡明者，即社會科學家在研究人類行為時，並不僅限於肉眼可直接觀察的人際關係，而要進一步去了解人類如何經由群體生活中發展出共同的認同、價值觀念，和個性。這些都不是可以從人類的具體行動中來作浮面的觀察，而是需要從人類的心理上的學習過程去了解的。有的社會學者，乾脆進一步地說：「社會是存在於個人（複數）的心中 (Society is in the mind of individuals)」(9) 美國社會學家匹資 (Jesse R. Pitts) 引敘涂爾幹的理論說：「社會基本上是一套為人們所共有的想法 (a set of ideas shared by individuals)、『社會事實』(social facts) 是『東西』(things)，但這些東西只存留在人們的心中。社會有如宗教，是抽象的、規範性的、和情緒性的。」(10) 除涂爾幹外，弗洛伊德 (Freud) 和威伯 (Max Weber)，也在他們的理論體系中，強調人類行為的主觀性質，以及個人的信仰、權威和個性對決定一個社會之能否維持和延續之重要性。

除個人行為與人際關係外，社會科學研究的第三個重點是人類與其生活環境之關係。由於人類之食、衣、住、行、及繁衍後代，均不能脫離地球之自然環境，東方及西方學者很早便留意人類生存與大自然之關係。舉凡天然資料之分佈，動植物之

種類、人類社區之形成、人口之分佈和移動、交通路線之發展等等，都是研究人類及生活環境之學者所關心的問題。他們研究的成果累積起來，便成為今日地理學知識的基礎。不過地理學中的自然地理（physical geography），其研究內容近乎自然科學中的地質學（geology）。嚴格說來，只有人文地理（human geography）（包括經濟地理、政治地理等等）才能算是社會科學。

除了人類與「自然環境」（natural environment）關係外，人類和「人造環境」（man-made environment）的關係，也是晚近社會科學研究的一個對象。此處所謂人造環境，是指一切經人工改造以後的環境。在工業未發達，人口未集中都市之前，人類生活，基本上還是在天然環境之中，但是自從工商業發達，人口集中都市之後，人類的生活，便愈來愈和自然世界遠隔，而逐漸生活在一種人造的環境中，產生了許多特殊的社會問題，於是研究都市生活便成為社會科學中一個重要的項目。這類研究，有時被逕稱為「都市研究」（urban studies）。最近有些學者從都市社區研究（community studies）中發展一種叫做「人類生態學」（Human Ecology）的學科，其主要研究對象，便是人類對於都市環境的適應過程（11）。

本來「生態學」（ecology）一詞，是指研究物質和生物環境對各種生物（有機體）（organism）的行為和成長的影響的科學，與生物科學（biological sciences）有密切的關係。但是近年來由於天然環境逐漸被人類改造和破壞，間接地影響到人類本身的生存與發展，引起了許多學者的關切；因此便有一些文化人類學家，社會學家，心理學家，人口統計學家，以及生物學家，大家彼此合作，共同研究人類對於空間及地域環境（spatial and territorial environments）的適應行為。對於這種由各種科學家所作的種種關於人類和其天然或人造環境的研究，晚近學者統稱為「生態學研究」（ecological research）（111）。目前這種研究法正方興未艾，在目前世界各國都已開始關心環境污染及環境保持之際，生態學研究的前途可說是未可限量。

綜合以上對於社會科學研究對象的討論，我們可以得到一項基本的結論：便是社會科學，是以「人」為中心的科學。無論是研究個人行為，群體行為，或人與自然環境的關係，其重心或中心都是在「人」身上。事實上，各種社會科學家研究的最後目標都是——人不過他們是從不同的角度去研究人罷了。體質人類學家（physical anthropologist）是從人類的身體特徵去研究人；文化人類學家（cultural anthropologist）是從人類的生活方式去研究人；心理學家是從人類的思想（即頭腦）去研究人；社會學家是從人類的群居生活中去研究人；經濟學者是從人類的交換行為中去研究人；政治學家是從人類的權力關係（power relations）中去研究人；地理學家是從人類與環境的關係中去研究人；歷史學家是從人

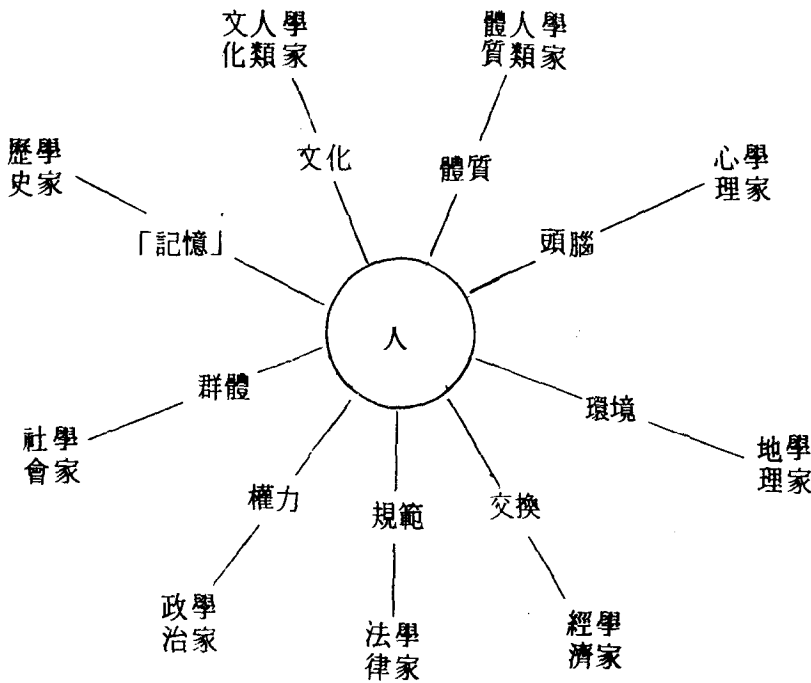
類的「記憶」(memory)中去研究人；法律學家是從人類社會中的強制性的規範上去研究人。因此我們可以說各種社會科學家雖從不同的途徑，用不同的角度去研究有關人類的一切問題，但其想尋求了解的，最終還是在人；他們在研究的對象和目標上，是殊途而同歸的。這種殊途同歸的性質，可以用左圖來表示(一三)。

(二)社會科學的科學性質

社會科學的科學性質，是一個眾議紛紜的問題。不要說是一般人對於社會科學的科學性質不甚了解，自然科學家對於社會科學研究心懷輕視，就是社會科學家本身對其所治學科的科學性，也沒有一致的看法。因此引起了許多誤解和爭論。

要判斷社會科學的科學性質，先要了解「科學」一詞的意義。根據韋伯斯特新世界大字典中的定義，科學是「從以決定研究對象的性質和原則為目的，而進行的觀察、研究、與試驗而得來的有系統的知識。」(一四)依照這個定義，我們可以知道科學主要是一種有系統的研究方法及由這種方法所獲得的知識。科學方法的重點在於觀察與試驗，其目的在於了解研究對象的性質和原則。說得更清楚一點，便是要通過科學的程序，收集有關研究對象

圖一 社會科學對「人」之研究的各種途徑



的資料 (data)，然後再對研究的結果 (即發見) 加以適當的解釋。

談到科學方法時，「有系統」(systematic) 是一個很重要的條件。所謂「有系統」，一方面是指在選定研究題目、提出研究設計 (research design) 及收集資料上須遵循一定的步驟；另一方面也是指研究者在解釋他的發見時須合乎邏輯的原則。沒有受過科學訓練的人在觀察科學家從事研究工作時，常常會覺得科學研究的程序太瑣碎，有時候簡直顯得好像是在「無事忙」(much-ado-about-nothing)，殊不知那些繁複的程序正是對於一項研究的有效性 (validity) 和可靠性 (reliability) 的保證 (關於社會科學的研究方法，稍後再作進一步地闡述)。

科學方法與科學知識有幾種特性：第一種特性是規則性 (regularity)。由於科學方法與知識着重於有系統的研究，以求了解自然及社會現象，科學家在從事研究時，特別講求程序及方法 (methodology)，因此任何人只要有一定水準的智商，便能學會這種方法。科學知識不是神秘不可測的，它是受到相當教育的人都能了解的。即使最高深、最複雜的科學知識，其發見人也必須要使他的同儕 (Peers) 能够明白其意義。所以能够傳述 (communicable) 和示範 (demonstratable)，使研究者本身以外的人明白其研究成果，也是科學知識的一個要件。從這個角度來看，科學研究的目的不但不是把一件事物弄得更複雜，反而是儘量追求各種現象的法則，再來用簡單的方式，使大眾了解其研究所得並加以應用。

科學知識的第二種特性是經驗性。科學知識是從經驗世界 (empirical world) 得來的知識。所謂經驗世界，便是人類能够靠自己的知覺 (senses) 可以加以認識的周圍環境。科學和工業技術發達後，人類發明許多靈巧的觀察器具，諸如望遠鏡、顯微鏡、地震儀，使人能靠着這些儀器，間接地看到或測出原來看不到或感覺不到的外在世界。

科學的理論，都是經驗性的理論 (empirical theory)。換言之，即需經驗性資料 (empirical data) 去加以肯定或否定的理論。譬如楊振寧與李政道的對等性定律提出後，還要經過吳健雄用實驗所得來證實後，方為科學界人士所接受而榮獲諾貝爾獎。由這個例證，我們可以知道，科學的知識，不能脫離經驗的世界，凡人提出與經驗資料無關，或無意與經驗資料相印證的理論或「知識」，均非科學知識。

科學知識的第三種特性是解釋性 (explanatory)。科學研究的目的不僅是要知道「是什麼」(What it is?)，還要知道「為什麼」(why?)。一樣科學愈進步，便愈能給該門科學研究結果作有系統的解釋。譬如物理學是一般認為科學度較高的科學，其科學性質乃是在於多數物理現象可以用少數幾條定律加以解釋上。以冰塊浮在水面之上為例。根據阿