

超現實存在論

形上學基礎論

第一部

時空論

曾霄容著

青文出版社印行

超現實存在論

——形上學基礎論——

第一部

時 空 論

曾 霄 容 著

青 文 出 版 社 印 行

超現實存在論
——形上學基礎論——
第一部

時 空 論

特價新台幣300元

中華民國 61 年 3 月 第 1 版

著作人：曾 霄 容（天從）

發行人：楊 祖 馨

出版者：青 文 出 版 社

社 址：臺北市新生北路二段一四九巷二一號二樓

電 話：五 四 四 二 三 四

印刷者：功 同 印 刷 廠

臺 北 市 甘 谷 街 十 一 號

郵政劃撥帳戶：五 四 三 九

內政部登記證：內版臺業字第一〇〇八號

版權所有 ❸ 請勿翻印

序 言

本二十世紀可算是哲學的衰微時期。著者曾經將西洋哲學史的興衰隆替比擬於春夏秋冬的四季循環。第一次循環是自古代希臘自然哲學至中世哲學（神學的哲學）。第二次循環是自近世自然哲學至現在哲學（科學的哲學）。中世哲學尤其經院哲學奉仕於神學，而現在哲學尤其解析哲學奉仕於科學。兩者均在喪失了哲學固有的自主性之上，却是相類同的。支配着現在哲學界的三大思潮可以舉出：(1)辨證法的唯物論，(2)覺存哲學（實存哲學），(3)解析哲學（包括論理的實證論）。早在前世紀，辨證法的唯物論者就有人宣告說，從來的哲學中可能存留的祇有論理學（辨證論理與形式論理）而已。向來辨證法的唯物論特別側重於社會改革的實踐問題，哲學理論成為社會實踐的工具。這幾十年來，因無法得到這方面的參考資料，不知其後的發展情形如何，料想其基本立場或許仍無多大的改變。覺存主義哲學側重於人存在的內面狀況的覺存闡明。因於自閉症的這種哲學可視為人類中心主義思想的典型形態。解析哲學側重於語言的論理解析。又有些解析哲學者主張，哲學所可能遂行的唯一課題祇有是在語言的論理解析。這似可以解釋作，哲學祇可能成立為解析哲學而已。社會實踐、覺存闡明以及語言解析這三者，尤其前兩者是屬於人事界的問題，各自雖然有其研究的必要性，但並非哲學的基本問題。尚且，三家哲學各自還要主張各家為可能成立的唯一哲學或者基本哲學。這是難以容認的妄見。辨證法的唯物論如將哲學理論祇當作社會實踐的手段看待時，則要導致哲學的「工具化」。覺存哲學如始終祇耽溺於內心的黑暗狀態時，則要導致哲學的「頹敗化」。解析哲學如將哲學研究祇限定於語言的論理解析時，則要導致哲學的「貧窮化」。這些正可以表示現在哲學的衰微狀態。與現在社會文化的一般狀態相同，現在哲學界

的危篤症狀是相當沉重的。

現在哲學大多要否定形上學乃至哲學體系建立的可能性。辨證法的唯物論其實是屬於一種形上學，但其本身却要否認之。否定形上學最爲激烈的是解析哲學。除開少數優秀的覺存哲學者之外，其餘大都又蔑視形上學乃至哲學體系。傳統的形上學通稱爲獨斷的思辨的形上學。獨斷性應摒棄之，思辨性仍可保存之。因爲思辨是哲學思索所不可缺的要件之一，問題的關鍵是在其運用的得當與否之上。著者對於傳統的形上學亦抱有深刻的懷疑，但仍認爲尚有予以改造的餘地。形上學是哲學的基本，即哲學的基本問題存於形上學的究極問題。極言之，如無形上學的問題，純正的哲學亦則不能成立。傳統的形上學說雖然犯了幾多的錯誤，但總不能因此忽略其所提出的幾項寶貴問題。其形上學說的內容與形上學的真正問題應予以分別，後者含有永恒性的哲學課題。人類的哲學史至今僅有幾千年而已。這從過去幾十萬年的人類史的觀點看來，祇是短暫的一小段時期，更加從未來尚可能延續的幾十億年的人類史的觀點看來，可以說是剛剛發足的初步階段而已。回顧過去，瞻望未來，觀看現在哲學時，不免有些感慨繫之。現在哲學大都偏重於人事界的問題。人生問題固然重要，宇宙問題更加重要。人生不過是廣漠無邊的宇宙舞台間的一小插曲而已。站在宇宙的永恒的觀點之上來觀照人生，乃是哲學應保持的原本立場。人生觀應建立於宇宙觀（世界觀）的基礎之上。人生哲學對於宇宙哲學亦然。名符其實的人生哲學尚仍極爲少見。覺存哲學者與解析哲學者如不關心於物質論，唯物論者如不再關心於宇宙論的探究，其哲學精神何在，可令人疑慮與擔憂。果真如此，這豈不是可以表示哲學探究精神的墜落。鑑於過去兩次的哲學興衰的循環跡象，生氣活潑的春季哲學均以自然哲學的姿態而出現；冬去春來，將來第三次循環似可以預期再從自然哲學開始出發。經過了自然科學發展之後的自然哲學可以安穩地處理宇宙論問題。我們期望二十一世紀可能成爲其開端，現在亦應爲其作些預備工作。我們現在似乎正處於黎明前的暗夜之中。

解析哲學可以當作哲學研究的技術上的一種方法。學習解析哲學的方法可以得到許多益處，這却是無可否認的。解析哲學的方法雖可說是必須條件，但並非充足條件。解析哲學的所謂解析如祇限定於語言的論理解析，這種解析方法仍是形式意義的。因為解析哲學所採取的論理是形式論理之故。尚且其所作的解析又是相當煩瑣的。著者曾經閱讀過某位解析哲學者對於「康德是純粹理性批判的著者」這一命題的解析，其煩瑣的程度真可令人難耐。當作精神修養而忍受之，或許還有些意義，無需要的煩瑣反倒會虐待精神本身，這是違反思惟經濟的原則。中世紀經哲學素來有煩瑣哲學之稱，現在的解析哲學竟有與此相類同之處。前者為要論證基督教教義，後者主要的為要論駁形上學的錯處，兩者的目的雖不相同，其所採取的方法均為形式論理却是相同的。尚且解析哲學對於形上學的批判仍是膚淺的。歷來哲學尤其形上學的謬誤大多發自心靈的深處。如要揭露其錯處，祇依靠外表上的語言解析是不充足的。形式論理的整備並非可以當作真理認識的絕對基準。再就真確性而說，誰敢斷言解析哲學者的言說完全無謬。人類歷史本來是試行錯誤的歷程，哲學乃至解析哲學自當亦不能作例外。形上學又常有概念詩之稱。玄妙美麗的概念詩祇當作詩作看待時，或許比起冗繁無聊的語言解析更加值得欣賞而且可愛。假如哲學祇可能成立作解析哲學而別無他途，這則是哲學的末路，於是哲學亦則可告終焉。哲學研究上，除了解析方法之外，尚有幾種更為重要的方法。解析方法即使必須通過，亦決不可停留於此。

形上學的名稱如不受用，亦可以廢除之。緊要處是在實質，並非祇在名稱。著者曾經一度想要將存在論來替代形上學。存在論雖然不即是形上學，但仍可以作相對應的關係。存在論可分為：(1)現實存在論（實質存在論），(2)超現實存在論（包括究極存在論與形式存在論），(3)存在一般論。超現實存在論又分為先超現實存在論與後超現實存在論。現實存在包括物質、生命、意識以及精神的四大階層。先超現實存在指謂先行而又超越現實存在，而後超現實存在指謂後繼而又

超越現實存在。歷來的形上學是單層的，著者所構想的形上學却是多層的。對應於現實存在論與先後兩層的超現實存在論，則可分為：(1)基層的形上學，(2)中層的形上學，(3)上層的形上學。大體上，基層形上學對應於先超現實存在論，中層形上學對應於現實存在論，而上層形上學對應於後超現實存在論。基層形上學說稱為唯空論，中層形上學說稱為唯能論乃至唯實論，而上層形上學的代表學說稱為唯理論。如此，唯空論、唯能論、唯實論以及唯理論這一系列的形上學說可以貫通於存在的全般範域。其實，單獨的唯能論亦可以連貫存在的全般範域（後述）。唯空論與唯理論成為先後兩端的對極學說。尚且，唯空論與唯理論屬於空觀哲學，而唯能論與唯實論屬於實觀哲學。附帶地說，唯實論可以包括唯能論與唯物論在內。唯空論與唯實論又成為相並立的對照學說。

形上學史上出現了許多學說，其中唯心論與唯物論成為基本的對立學說，至今仍在爭論不休。唯心論犯了反座原理（原理設定的本末顛倒）的錯誤，這是違悖了自然之道（逆理）。唯物論雖是循從自然之道（順理），但在其原理探究上仍為不澈底的。唯心論不能提出與說明精神的發生起源問題。唯物論對於物質的發生起源問題亦然。唯能論不僅對於物質與精神，尚且對於能量本身的發生根源亦可能予以探究與說明。唯能論是一方面將唯物論予以深澈化，另方面將量子論（微細物理學）予以深澈化的形上學說。由此，唯能論能够超克唯心論與唯物論這兩千多年來的對立學說。再將唯能論更加以深澈化的究極的形上學，乃是唯空論。唯空論認為實有宇宙生成於虛無宇宙（虛無時空・原本時空）之內。實有宇宙有發生起源，虛無宇宙却不然。宇宙原無一物，宇宙原本是空虛的。虛無空間是宇宙萬物萬象所由生成的根源所在。虛無空間（原空）的永恒的純粹持續即是虛無時間（原時）。虛無時空相等於虛無宇宙。虛無時空雖是空虛的，但不能因此則可否認其存在性。如將虛無時空（虛無宇宙）再度予以撥無化，則可構想究竟無。如此究竟無是真正意義的絕對無，這是凡有存在的

絕對否定。如有究竟無的存在，則不能成為究竟無，亦不值得稱為究竟無。如此究竟無祇是在觀念上可能設想的絕對無而已。虛無時空與究竟無之間存有絕對斷絕。我們再不能設想，從究竟無中生成虛無時空（虛無宇宙）。因而虛無宇宙無由成立其發生起源問題。我們祇得將虛無時空認定為根源所與。唯空論所以成為究極的形上學說的根由存於此。

唯能論是立於唯空論之上的形上學說。唯空論尚屬於消極的究極學說，積極的基本學說却是在唯能論。哲學素來稱為根本原理探究的學問，這則成為形上學。如此形上學的基本問題可以舉出：(1)宇宙的發生根源，(2)宇宙的根本構造，(3)宇宙發展的根本法則，(4)宇宙的歸趨。這些問題祇可能成立於實有宇宙。如上段所述，虛無宇宙既已無由成立發生起源問題，其餘的問題亦則無法而又無需提起。唯空論認為實有宇宙生成於虛無宇宙（虛無時空）之內。更進而，唯能論認為虛無空間內可能逐次醞釀出原儲能（根源能量）。原儲能分為原潛能（可能態的根源能量）與原能（現實態的根源能量）。原潛能因類近於虛無空間，故可以隸屬於先超現實存在。原能（原顯能）可視為現實存在發生的開端，亦則實有宇宙生成的開端。原能凝結起來成為原基子，由此衍生幾多種的基子羣。基子是構成物質的基本因素，因而物質則可視為凝結能。能量先行於物質。根源能量通過物質的基體而逐次發展到生命、意識以及精神，這些是附着於物質基體之能量發展的高級形態，因而稱為高附能。高附能尚有發展的可能性，如能脫離物質基體而自告獨立，則可成為高離能。根源能量與其發展形態總括地可以分為如下的六種部類：(1)原儲能（包括原潛能與原顯能），(2)凝結能（物質），(3)低離能（物理場），(4)高附能（生命、意識、精神），(5)擬似高離能（生理場、心理場、文化場以及特種文化能量），(6)高離能（遊離生命、遊離心靈、遊離精神乃至神）。原儲能介在於先超現實存在與現實存在的中間領域。凝結能，低離能以及高附能屬於現實存在。擬似高離能介在於現實存在與後超現實存在的中間領

域。高離能屬於後超現實存在。高離能尚屬於可能態的，如能現實化，亦則要歸屬於現實存在。實有宇宙發展的基本內涵（包括根本構造）與其根本法則依繫於能量發展與其法則。實有宇宙的歸趨亦然。如此，唯能論能够貫通於宇宙全般範域。

本「時空論」是以建立唯空論為主要目的，而屬於先超現實存在論，亦則屬於基層形上學的考究部門（超現實存在論的第一部）。其全論述分為前篇、中篇、後篇的三個部類。前篇「時空論之歷史的討究」這論題的主要目的是在檢討西洋哲學史上自古代至現在的各種時空論，藉以作為建立唯空論的預備工作。哲學史上的各種立場（包括其思惟的根本模式）大都表現於時空論上。由此亦則同時可以評定各種哲學立場的明蔽得失。通觀向來的各種時空論，可得如下的諸種根本方途。〔I〕時空的演繹：(1)神學的演繹，(2)形上學的演繹，(3)先驗論的演繹，(4)論理學的演繹。這些均將時空予以降格或貶價。〔II〕時空的解明：(1)數學的解明，(2)物理學的解明，(3)現象學的解明，(4)心理學的解明等等。這些均未能考究到時空的根源形態。提出時空的根源性的學說，祇有 S. Alexander 的時空論。這種學說是立於 H. Bergson 的時間論與 A. Einstein 的相對性理論，而成為唯心論與唯物論或者神秘主義與自然主義的奇妙的混合形態。這在學說的名稱上雖可稱為唯空論，然而其中尚含有許多難點。經過一番修正與補全之後，庶幾可能建立更為精確的唯空論。

中篇「愛因斯坦之相對性的時空論」特別紹述 A. Einstein 的相對性理論。這種理論的基本內涵是在時空論。相對性理論是本世紀在物理學上的兩種革新學說之一，另一種學說即是量子論。前者屬於鉅視現象的物理學，後者屬於微視現象的物理學。相對性理論極力否認絕對時空（虛無時空）的存在，而特別強調相對時空。Einstein 宣告說：如無物質，則無空間（理應亦則無時間）。在特殊相對論，首先將時間視為空間的第四次元（時間的空間化），由此形成時空連續體。達到了一般相對論，再將時空結合於物質，由此形成物質時空統

合體（物質・空間・時間的三位一體）。在哲學思想上，時空連續體乃至物質時空統合體早已成為陳舊思想，這在物理學上却要以革新學說的姿態而出現。特殊相對論在幾何學的表現上是採取 Minkowski 的擬 Euclid 幾何學（四次元時空的世界幾何學），而一般相對論採取 Riemann 的曲率正號的非 Euclid 幾何學（將平面視為曲面的球面空間；平坦空間的歪曲化）。Riemann 幾何學將幾何學的空間予以物理學化，相對性理論再度將物理學的時空予以幾何學化。其結果，物理學的性質歸屬於幾何學的性質，物理學的法則亦則歸屬於幾何的法則的基準。相對性理論主張，自然現象的時空測定是相對於觀測者所採取的基準座標系。然而由於座標系互相間的變換却可能定立同一形式的自然法則（法則的不變性）。這似可以解釋作，時空測定雖帶有相對性，由此所定立的自然法則却含有絕對性。時空測定是手段，而定立自然法則是目的。通過相對性的測定而定立絕對性的法則，這與其稱為相對性理論，寧可稱為絕對性理論較為恰當。這可算為相對性理論的最大優點。然而相對性理論的內容含有許多奇異見解與逆理，關於這些難點應予以批判的解明。著者在本篇中提出許多問題與檢討，尚有不充分之處，在後篇的各處尤其物理學的時空論中隨處加以補充的說明。

後篇「時空論之體系的考究」這論題是在論述時空體系的根本構造。總括各種理論觀點，時空體系可以分為如下的八個階層：(1)唯空論的根源時空（原本時空），(2)數學的時空，(3)天文學的時空，(4)物理學的時空，(5)生物學的時空，(6)心理學的時空，(7)歷史的社會的時空（文化論的時空），(8)論理學的時空乃至超時空。時空體系的論理構造應屬於論理學的考究範圍。論理學的時空與數學的時空可以統合起來而稱為唯理論的時空。這正恰與唯空論的時空作先後相對應的。唯空論的時空屬於先超現實存在，而唯理論的時空屬於後超現實存在的範域。其間介在着現實存在的各種時空，這些可稱為唯實論的時空。

上舉時空體系的分類可以採取兩種基準。第一是虛無時空（原本

時空）與實有時空（衍生時空）的分別，這即是對應於虛無宇宙與實有宇宙的分別。實有時空包括現實時空與後超現實時空。現實時空又包括實在時空（天文時空、物理時空、生物時空）與觀念時空（心理時空）。後超現實時空包括論理時空與數理時空。第二是絕對時空與相對時空的分別。絕對時空該當於虛無時空（根源時空）。相對時空該當於實有時空（衍生時空），而包括天文時空、物理時空、生物時空以及文化時空（歷史的社會的時空）。其中，天文時空、物理時空、生物時空屬於客觀的時空或自然的時空，而心理時空（包括意識時空與精神時空）屬於主觀的時空或體驗的時空。文化時空是精神主體之客觀化的時空。屬於純理時空的論理時空與數理時空涉及絕對的與相對的時空。論理學與數學佔有特殊位置：其所考究的範圍不僅涉及各種時空，亦且可能超越時空。其他尚有諸種擬制時空乃至幻想時空等類，這些大都可以歸屬於觀念時空。虛無時空是實有時空所由生成的根源所與，因此前者稱為原本時空，而後者稱為衍生時空。實有時空是虛無時空依附於實有存在的時空，即是由於實有存在所佔據的時空。這是以實在的存在（如物質）為基本的大略的說法，更確切的規定須要依照實有的各種存在的特性。虛無時空（絕對時空）包攝而又超越實有時空（相對時空），因而稱為包越時空。

依照上述的論究，我們可以暫定作一段落的總括的論結。唯空論的時空是先超現實存在的根源時空（屬於基層形上學）。唯能論乃至唯實論的時空是現實存在的衍生時空（屬於中層形上學），其中包括天文的、物理的、生理的、心理的、文化的諸階層的時空。唯理論的時空是後超現實存在的時空（屬於上層形上學），其中包括論理的與數理的兩種時空。理法界（包括論理界與數理界）如可視為一種特有的實有存在，則仍帶有實有時空的性格。其所謂「超時空」祇是超越現實時空，並非超越虛無時空。理法界的實有時空類近於虛無時空。兩者形成先後兩端的對極，其間介在着其他各種時空。總之，唯空論與唯能論位於現實存在發生的始極，唯理論位於現實存在發展的向極

。尚且，成立於現實存在的唯實論中又可由於唯能論（構成原理）與唯理論（規制原理）所通貫着的。如此，唯空論、唯能論、唯實論、唯理論結成相連貫的一系列的形上學說。

實有宇宙是以虛無時空為其創生原理（唯空論），而以原儲能與其發展為其構成原理與基本內涵（唯能論乃至唯實論），尚且以理法（論理與數理）為其規制原理（唯理論）。原來，宇宙的「宇」是指謂空間，而「宙」指謂時間。能量是動態性的，而理法是靜態性的，兩者正恰成為相輔相成的對應原理。如此，「空」（原空）、「時」（原時）、「能」（原儲能）、「理」（理法）則可認為通貫於宇宙全般的四項原理。假如想要沿用中國傳統形上學的言辭來表示著者的見解，似乎可以作如下的解釋。所謂「無極而太極」的「無極」該當於「虛無時空」，「太極」該當於「原儲能」。而「兩儀」可以配當於「能量」（能）與「理法」（理）這一對動靜的對應原理。尚且，「能量」的發展過程可視為「理法」的實現道程，後者可以該當於「道理」（道）。形而上者的「道」對立於形而下者的「器」，後者該當於現實存在的具體事物。「理」對立於「氣」，後者又可以解釋作「能」。「理」與「能」兩者均可能通貫於現實存在乃至實有存在的全般道程（「道」），這則可視為一貫道。以上的解釋不過是一種試論而已。舊瓶裝新酒總是不大適合的。

自從拙著「現實存在論」發刊以來已經過了五年歲月。其六部論著中，著者業已隨處提出過唯空論與唯能論這兩種形上學假說。基於唯空論的立場而建立時空體系，便是本「時空論」所要論述的主題。歷來時空論中，時空體系的論說尚屬少見。本論著或許是其最初的嘗試。鑑於論題的重要性，著者為之相當費心，結果仍未得滿意。諸多不備之處，期望後人予以修正與補足。現實存在論的副題標示作「科學的哲學基礎論」，這是從科學立場所作的第一階段的哲學基礎奠定工作。超現實存在論的副題標示作「形上學基礎論」，這是為要奠定形上學基礎，同時又是從形上學立場所作的第二階段的哲學基礎奠定

工作。超現實存在論的第一部「時空論」屬於基層形上學。後續第二部「論理論」，第三部「數理論」，第四部「範疇論・規範論」均屬於上層形上學。關於論理論與數理論的形上學說，暫定稱為唯理論。現實存在的各階層中又存有形上學的諸問題，唯能論乃至唯實論成立於此，這些是屬於中層形上學。凡是人類知能所不能透澈之處，則要生起形上學的問題，尚且能量本身又是屬於無形體的形而上者的存在。存在論是形上學成立的的基盤，而又是哲學體系建立的基礎部門。在反形上學與反哲學體系的時流當中，想要重新建立形上學乃至哲學體系而為之試行這樣基礎奠定工作，其成敗得失如何，祇得俟於後代哲學的評定。

本書承蒙青文出版社的愛顧得以繼續刊行，對其厚意與耐心，謹此由衷表示深謝。該社不計營利而專為社會文化精誠服務的高潔精神，值得敬佩。期望讀者有識人士鼎力予以支援，使其在出版界有一樁立足，是所至盼。本書寫作又承蒙行政院國家科學委員會的補助，謹並誌以致謝。

曾 霄 容

時 空 論

時間與空間，尤其時間的本質如何，自古代至現在成為哲學思索上的最難以究明的問題。時空是現實存在發生的根源所在。凡有事物的存在與其生成發展必須預料時空的根源所與。人類誕生、勞苦、死亡於時空世界內，在其生存或生活過程中，對於時空必定有所覺察（意識）。雖則如此，然而對其本質却未必有所深究（精神）。意識與精神之間應予以分別，於此亦可窺知。人類大都似乎仍茫然生存於時空世界內。學問已發展到現在階段，尚有自認或被認為學問的專家還硬要主張意識與精神完全屬於同一範圍，不知其學養多深與多高。精神是成立於意識的基礎上的更高階層，並非屬於同一層次。其間雖有緊密的連接關係，但不能因此則予以混同。從天人合一的傳統思想的觀點看來，意識與精神的合一或許自屬理所當然。攬統的綜合極為容易，細微的分析却不然。學問上的綜合必須預先通過分析始為妥當。這成為攬統的直觀與精密的思惟的分別之處。亦即成為思想與學問的分別之處。說來，時空合一的學說尚得見於現在物理學上（如相對性論），無怪乎天人合一的直觀可見於傳統思想上。直觀亦得通過悟性與理性的思惟之後，如此成立的睿智的直觀始能成為允當可靠（除感性與表象的直觀之外）。於是，由衷誠懇盼望國人，重新根本培養精緻而穩健的學究精神，俾儘早得以躋身於世界學壇之列，更進而超出國際水準之上。

哲學史上，時空問題是由於特定民族的特定人士們所加以討究過的。除極少數的例外，時空問題並非成為哲學的基本問題，通常却是當作從屬問題而附帶地被討究。其實，時空理當成為哲學的最基本問題。因為時空（虛無宇宙）是實有宇宙所以生成的根源。即時空是屬於先行於現實存在的先超現實存在。將開始討究時空的本質與其樣相

以前，首先紹述前人所作的時空論的歷史的發展情形來作為預備工作。這對於時空論的重新檢討與建立具有兩種意義。第一，通過時空論的歷史的檢討可能發現許多謬誤發生的根由所在。將時空當作從屬問題便是表示對於時空問題的輕視與時空本身的降級。這是諸多謬誤所以發生的一大根源。闡明謬誤發生的根源，則可藉以避免重犯錯謬。這對於開拓時空論的較為正確的途徑不僅有所寄與，對於其論述的簡易化亦有所幫助。各種學說均有得失與明蔽，有可取亦有可捨之處，存其真而廢其偽，繼往開來應抱持如此態度。第二，通過時空論的歷史的演進情形亦可以顯明地看得到幾多哲學的立場與哲學思索的態度。幾乎所有的哲學的根本立場與其根本態度均表達於時空論上。哲學的態度與其立場可以規定哲學的思惟方式或方法與其根本內容（包括範疇體系）如何。由於哲學的態度與立場我們又可以窺探其哲學的根本動機如何。而且規定此動機的主要因素存於人性的諸特質與歷史的社會的諸規定性。由於這些契機的解明，我們則可以判別出學問與思想的諸種形態。思想與學問的混同或合一，又是哲學上常見的事態。對於這些事項的解明，哲學史上的時空論可能提供最適切的資料。這種良好機會我們却不要錯過。我們不惜耗費時間來從事於時空論的歷史的檢討的理由，亦則存於此。這對於培養哲學批判的眼光，庶幾亦有些裨益。時間總不要白費。破邪顯正是思想的任務，棄偽揚真是學問的職責。向來的時空論又包含思想與學問的兩種因素。嚴密說來，思想的時空論應視為時空觀，學問的時空論始可稱為真正意義的時空論。因而以下將要列述的時空論是屬於緩和意義的時空論（廣義），即包括時空觀與時空論（狹義）在內。

目 次

前篇 時空論之歷史的討究

第一章 古代與中古的時空論	1
I、自希臘古代自然哲學至 Demokritos 的時空論	1
II、Platon 與 Aristoteles 的時空論	4
III、Aristoteles 以後至古代末期的時空論	11
III、Augustinus 的時空論	15
V、Augustinus 以後至中古末期的時空論	18
第二章 近世與近代的時空論	23
I、近世的時空論	24
II、自近代初期至 Descartes 的時空論	28
III、Spinoza 與 Leibniz 的時空論	31
III、Hobbes 與 More 的時空論	37
V、自 Locke 至 Hume 的時空論	39
VI、Newton 與 Boscovich 的時空論	43
VII、自 Wolff 至 Tetens 的時空論	46
VIII、Kant 的時空論	51
IX、自 Reinhold 至 Fries 的時空論	67
X、Fichte 與 Schelling 的時空論	70
XI、Hegel 的時空論	74
XII、Hegel 以後至近代末期的時空論	80
第三章 現代與現在的時空論	89
I、現代初期的時空論	90
II、H. Lotze 的時空論	92

III、自 H. Czolbe 至 O. Caspari 的時空論	94
IV、Ed. Hartmann 的時空論	97
V、自 F. Überweg 至 I. Rehmke 的時空論	101
VI、自 Fr. Schultze 至 L. Baur 的時空論	104
VII、自 W. Wundt 至 O. Spengler 的時空論	106
VIII、自 M. Palágyi 至 R. Carnap 的時空論	111
IX、數學的物理學的時空論	113
X、心理學的時空論	117
XI、論理學的時空論	119
XII、現象學的時空論	124
XIII、H. Bergson 的時空論	128
XIV、F. Mauthner 的時空論	134
XV、S. Alexander 的時空論	139
XVI、M. Heidegger 的時空論	149

中篇 愛因斯坦之相對性的時空論

第四章 相對論的時空論	157
I、A. Einstein 的相對性理論	157
II、特殊相對論	164
III、一般相對論	176
IV、問題與檢討	192

後篇 時空論之體系的考究

第五章 根源的絕對時空（唯空論的時空）	215
I、唯空論的要義	215
II、原本時空的諸徵性	219
III、原本時空的形上學（基層形上得）	222
IV、唯空論的「空」與佛教的「空」	228