

T-39 54

国外中共党史中国革命史 研究论点摘编

中共中央党史研究室科研局编译处编

中共党史资料出版社

中共党史简明题解

——新民主主义革命时期——

曾广兴 王全营

中原农民出版社

国外中共党史中国革命史研究论点摘编
(新民主主义革命时期)

中共中央党史研究室科研局编译处编

出版发行: 中共党史资料出版社
(北京1929信箱 中央党校南院)

经 销: 新 华 书 店

印 刷: 北京百善印刷厂

850×1168毫米 32开 11.875印张 310 千字

1990年8月北京第1版 1990年8月第1次印刷

印 数:

ISBN 7-80023-186-0/k · 205

定 价: 6.00元

出版说明

随着中国新民主主义革命的胜利和新中国的成立，随着中国社会主义改造和社会主义现代化建设事业的发展，国外学者越来越重视对中共党史和中国革命史的研究，从60年代开始，又有空前迅速的发展，出版了大量的论著和资料。为了帮助国内学者了解国外中共党史和中国革命史研究状况，我们特编辑一套《国外中共党史中国革命史研究丛书》，将陆续出版。

这套丛书包括：《国外中共党史中国革命史论著目录大全（1950—1988）》、《国外中共党史中国革命史研究论点摘编（新民主主义革命时期）》、《国外中共党史中国革命史研究论点摘编（社会主义改造和社会主义建设时期）》、《国外中共党史中国革命史研究译文集》等。

国外学者研究中共党史和中国革命史，有其自己的立场、观点和方法，常能提出一些独到的见解，其中不乏客观分析，当然也不都是正确的，甚至有一些偏见，希望读者注意鉴别。

中共中央党史研究室科研局编译处

1989年10月

目 录

第一章 五四运动和中国共产党的成立

- (1919年5月—1923年5月) (1)
- 一、论五四运动的意义 池田诚等 (3)
 - 二、论日本学者对中国五四运动的研究 狩间直树 (6)
 - 三、论五四运动 周策纵 (11)
 - 四、论中国共产党成立的历史基础 石川忠雄 (12)
 - 五、论十月革命对中国革命进程的影响 舍维廖夫 (14)
 - 六、论中国共产党成立的背景 姬田光义等 (16)
 - 七、论陈独秀和中国共产党的创立 李菲贡 (17)
 - 八、论斯内夫利特与中国共产党的成立 道夫·宾 (18)
 - 九、论中国共产党的成立 格卢宁等 (19)
 - 十、论共产国际帮助中国建党之利弊 施拉姆 (20)
 - 十一、论维经斯基与上海共产主义小组的建立 宇野重昭 (21)
 - 十二、论中共一大 舍维廖夫 (24)
 - 十三、论中共成立初期的性质 格卢宁 (27)
 - 十四、论马克思主义同中国工人运动结合的起点问题 尼基福罗夫 (29)
 - 十五、论党的二大 岩村三千夫 (30)
 - 十六、论《中国共产党对于时局的主张》和党的最低纲领的制定 格卢宁 (31)

第二章 第一次大革命时期

- (1923年6月—1927年7月) (34)

- 一、论远东各民族代表大会对中国共产党的影响 格卢宁 (37)
- 二、论共产国际同中国民族统一战线的策略 格卢宁 (39)
- 三、论国民党改组的意义 池田诚 (47)
- 四、论第一次国共合作和共产国际的政策 松元幸子 (48)
- 五、论五卅运动的历史意义 里格比 (55)
- 六、论澎湃和海陆丰苏维埃 加尔比埃蒂 (56)
- 七、论北伐战争取得胜利的几个原因 乔丹 (58)
- 八、论大革命时期的特点 姬田光义 (68)
- 九、论中国1925—1927年革命的性质问题 别廖兹内 (69)
- 十、论共产国际与陈独秀右倾投降主义 德格拉斯 (72)
- 十一、论陈独秀的理论观点 中西功 (84)
- 十二、论第一次大革命为什么失败 海斯科克斯 (85)
- 十三、论大革命失败的原因 姬田光义等 (90)
- 十四、论大革命失败的原因和教训 岩村三千夫 (91)
- 十五、论第一次大革命的历史意义 中西功 (92)
- 十六、论对中国第一次大革命结局的评价问题 格卢宁 (93)
- 十七、论对1925—1927年民族革命的评价问题 梅利克谢托夫 (96)
- 十八、论中共三大的争论 格卢宁 (97)
- 十九、论无产阶级在民族革命中的领导权问题 格卢宁 (100)
- 二十、论中共五大 格卢宁 (101)
- 二十一、论大革命时期军队在革命中的作用 格卢宁 (102)

第三章 土地革命战争时期

- (1927年8月—1937年7月) (105)
- 一、论中共六大 格里戈里耶夫 (108)
- 二、论共产国际同李立三“左”倾冒险主义 许华茨等 (113)
- 三、论李立三“发动世界革命”的计划和毛泽东 格里戈里耶夫 (124)
- 四、论对王明“左”倾冒险主义的评价 萨利文 (128)
- 五、论日本发动“九一八事变”的历史背景 比斯利 (129)
- 六、论毛泽东的农村包围城市道路 永野英身 (134)
- 七、论苏维埃革命时期的中国共产党 姬田光义等 (136)
- 八、论江西时期的党内斗争 黄宗智 (138)
- 九、论“富田事变” 苏莱斯基 (140)
- 十、论第五次反围剿失败的原因 威廉·韦 (144)
- 十一、论红军长征的历史意义 威尔逊等 (152)
- 十二、论红军长征路线的改变和遵义会议 格卢宁等 (158)
- 十三、论毛泽东在遵义会议上对博古等人的指责 季托夫 (159)
- 十四、论毛泽东在遵义会议上的胜利 德田教之 (162)
- 十五、论遵义会议和毛泽东的崛起 本杰明·杨 (163)
- 十六、论遵义会议的历史意义 陈志让 (166)
- 十七、论苏联、共产国际同西安事变的和平解决 季托夫 (167)
- 十八、论中共在和平解决西安事变中的作用 石川忠雄 (170)
- 十九、论和平解决西安事变的方针问题 斯诺等 (172)
- 二十、论西安事变中的周恩来 吴天威 (177)

二十一、论共产国际“七大”和中共策略的转变 库库什金 (178)

二十二、论王明在抗日民族统一战线问题上的功过 田中仁 (183)

第四章 抗日战争时期

(1937年7月—1945年8月) (187)

- 一、论中共自主制定抗日民族统一战线策略 范力沛 (189)
- 二、论中共在抗日战争初期的方针政策 季托夫 (194)
- 三、论中共抗日战争时期正确方针政策的制定 格里戈里耶夫 (197)
- 四、论中共中央政治局《关于目前政治形势与党的任务决议》 库库什金 (200)
- 五、论中共六届六中全会 德田教之 (202)
- 六、论抗日战争时期中共领导对苏联的态度 杜宾斯基 (204)
- 七、论第二次国共合作和列宁的策略思想 波多野善大 (206)
- 八、论日本关于“南京大屠杀”研究的两大主流 姬田光义 (209)
- 九、论项英和皖南事变 班国瑞 (213)
- 十、论延安整风运动 宍户宽 (218)
- 十一、论中国革命的延安道路 塞尔登 (220)
- 十二、在抗战时期中国人民革命力量迅猛发展的原因 哈里逊 (223)
- 十三、论华北根据地动员民众支援抗日的成功经验 弗里德曼等 (225)
- 十四、论抗日战争中的两个战场 姬田光义等 (227)
- 十五、论抗日战争同国民党在40年代失败的关系

系	齐锡生	(230)
十六、论日中关系史中的抗日战争	池田诚	(232)
十七、论日本帝国主义的侵华战争	井上清	(236)
十八、论研究抗日战争史的意义和方法	石岛纪之	(244)
十九、论日本学术界关于抗日战争史研究的新动向	池田诚	(249)

第五章 全国解放战争时期

(1945年8月—1949年9月)		(252)
一、论解放战争时期共产党战胜国民党的主要原因	小林文男	(256)
二、论中国革命取得胜利的原因	哈里逊	(261)
三、论发动群众是解放战争取得胜利的一个重要因素	韦克曼	(264)
四、论土改在解放战争中的作用	普赖斯	(267)
五、论解放战争时期土地政策改变的政治意义	池田诚	(269)
六、论蒋介石政权崩溃的经济原因	吉泽南	(270)
七、论中国革命的世界意义	姬田光义	(272)
八、论马歇尔调处	入江昭	(273)
九、论苏美对中国战后发展问题的态度	斯拉德科夫斯基	(277)
十、论斯大林对中国革命胜利的态度	彼得罗夫	(278)
十一、论从全球观点看中国的“解放战争”	理查德·桑顿	(281)

第六章 中共党史人物研究

一、论毛泽东思想的创立	怀利	(292)
二、论毛泽东的崛起和被神化	艾瑞克·周	(301)
三、论毛泽东的军事思想	宍户宽	(307)
四、论毛泽东和新民主主义革命的胜利	池田诚等	(317)

- 五、论共产国际对毛泽东的评价 重森宣人 (322)
六、论毛泽东和中国革命 陈志让 (324)
七、论对陈独秀的评价 横山宏章 (329)
八、论陈独秀对中国革命问题的认识 郭成棠 (334)
九、论陈独秀晚年的政治观点 郭成棠 (337)
十、论陈独秀 格卢宁 (344)
- 附录 国外学者简介 (346)

第一章

五四运动和中国共产党的成立

(1919年5月—1923年5月)

编者按：这里摘编外论16篇，介绍苏、日、美等国学者对党的创立时期一些重大事件的看法。

1919年5月4日在北京爆发的中国人民反对帝国主义和封建主义的爱国民主运动，开辟了中国革命历史的新时代。五四运动促进了马克思主义同中国工人运动的结合，在思想上和干部上为中国共产党的成立做了准备。1921年7月23日中国共产党第一次全国代表大会在上海举行，宣告了中国共产党的成立，从此，在中国出现了以实现共产主义为奋斗目标以马克思主义为理论基础的无产阶级政党。中国共产党的成立使中国发生了翻天覆地的变化，使中国革命的面貌焕然一新。1922年7月16日中国共产党在上海召开了第二次全国代表大会，大会根据列宁关于民族殖民地问题的理论和中共成立后对中国革命基本问题的初步探索，制定了党的最高纲领和最低纲领，提出了中国革命分两步走，为中国各族人民的革命斗争指明了方向。1922年下半年在中国共产党的领导下，工人运动在全国各地普遍兴起，罢工斗争此起彼伏，1923年2月7日爆发了震惊中外的京汉铁路工人大罢工，这次大罢工显示了中国工人阶级的革命彻底性、坚决性和不怕牺牲的精神。

国外学者对这个时期的中国革命史和共产主义运动史的研究，主要是围绕这些重大事件以及共产国际同中国革命关系问题进行的。对于五四运动，普遍都给予很高的评价，认为这场运动

“具有划时代的意义”，使中国历史进入一个新的时期。但是，也有人对五四运动是中国新民主主义革命的开端的说法提出异议，例如日本学者横山宏章说：“作为新民主主义革命的标志是无产阶级领导问题，如果考虑到这个时候无产阶级还不具有阶级觉悟这个问题，那么新民主主义革命的起点就应在中共成立之后，实际上是在五四运动时期。”因此他断言：“在中共成立之前，不可能有新民主主义革命，五四运动应是带有旧民主主义革命性质的运动。”这种观点遭到了日本京都大学教授狭间直树的驳斥，狭间直树认为，“上海工人举行政治大罢工即是无产阶级具有阶级觉悟的一个标志”，因此新民主主义革命的起点应是五四运动。关于中国共产党的成立，外国学者一般都认为十月革命的影响和共产国际的帮助起了重要促进作用，例如美国学者李菲贡说：“陈独秀早已有志于建立一个新型政党，但若无共产国际的帮助，他未必能建立起一个强大的组织。”施拉姆说：“若无莫斯科的帮助，不会那样快地建立起一个组织。”苏联学者则过分强调共产国际的帮助作用，并认为中共的成立与十月革命后出现的国际共产主义运动的发展形势紧密相关，例如舍维廖夫说：“在共产国际的代表于1920年春到达中国之前，无论是李大钊、陈独秀，还是任何其他中国的社会主义拥护者，实际上都还没有提出建立中国共产党的问题，尽管这个问题迟早是要提出的。中国的共产主义运动是在苏联共产党人的直接参加下出现的。”格卢宁说：“中国共产党的成立，是伟大的十月社会主义革命取得胜利和人类进入由资本主义向社会主义过渡的新的历史时代之后，国际共产主义运动在全世界范围内广泛形成和发展的整个进程的一部分。”但是他们都反对西方学者提出的“移植”论和“人为早产”说，认为中共的成立在本国是有基础的。例如舍维廖夫说：“中国共产主义运动并不象资产阶级歪曲者所说的那样，是‘由外部强加的’，它是在中国社会内部矛盾日益发展的基础上产生的，而且它把劳动人民反对剥削者的那种含有科学社会主义

思想的斗争传统作为自己产生的渊源继承了下来，因此在本国是有基础的。”

外国学者对这个时期的共产国际同中国革命关系问题的研究还不够深入，但是可以看出，西方学者对共产国际的活动持分析态度，认为既有积极作用，又有消极作用，而苏联学者则持全面肯定的态度。

一、论五四运动的意义

五四运动在中国民族解放运动史上具有划时代的意义。

在国内：五四运动加深了北洋军阀内部派系的对立，并导致了他们的分裂，反动军阀的政治力量削弱了。同时把各自的后台日本和美国之间的帝国主义的对立关系暴露了出来，于是造成了军阀混战的政治局面。

在国际：成为五四运动直接对象的日本，受到了沉重打击，据说日本商品的出口减少大约百分之四十。1919年9月9日的内阁（原敬内阁）会议承认，“不可轻视”学生的反帝运动，同时决定给北京政府以贷款，以便“进一步巩固日本在支那的地位”。从这次内阁会议的决定中可以明显地看出，日本企图维持对中国的垄断统治地位。五四运动使日本在中国的活动后退了，这时英国与美国一起卷土重来，恢复了在中国的积极活动，出现了中国问题由日本、美国、英国三国来处理的格局。华盛顿会议便可以清楚证明这一点。

再看民族革命运动：由北京学生发动的这场运动，扩大成全国学生的反帝运动，进而发展成为知识分子、市民、商人、民族资产阶级、工人等采取不买日货、罢工等行动支援运动的民族规模。从这里可以看到民族革命中统一战线的萌芽。这一运动唤起了中国人的觉醒，提高了民族的政治觉悟。更为重要的是工人阶级（他们的数量尽管不多）实行政治罢工，作为有觉悟的政治势力

在政治舞台上开始发挥了政治力量。

知识分子和学生在这场运动中代表着民族的呼声，起到了唤醒群众的启蒙作用。随着运动的扩大和深化，在知识分子内部不可避免地出现分化现象。胡适等自由主义的资产阶级知识阶层脱离了战线，但另一方面又形成了支持马克思主义的知识阶层。不仅如此，他们把马克思主义同群众运动相结合，尤其已开始同工人相结合。革命的知识阶层同工人阶级的结合有助于工人阶级掌握马克思主义这一思想武器。应该说，这为中国共产党的建立，做了思想上和干部上的准备。

在俄国十月革命后，中国革命的阶段依然是民主主义革命。但由于不可避免地同反帝结合了起来，所以中国的民族革命便成了无产阶级反对资本主义的社会主义革命的最有力的国际同盟军，当无产阶级领导这场新型的革命，即新民主主义革命时，中国革命已经成为无产阶级社会主义世界革命的一环。从五四运动开辟了这样一条道路这种意义上说，应该说它在国际政治上也具有重大意义。

俄国的十月革命为世界的国际政治史带来了历史性转变。中国的五四运动，在这种世界政治形势变化中，从近代政治史划分，它已成为中国现代政治史的历史性转折点。

译自《中国现代政治史》，法律文化社，1962年版，作者〔日〕立命馆大学教授池田诚。译者张惠才。

五四运动使中国革命运动史进入了一个新阶段。

第一、这一运动与1911年的革命不同，它已对中国革命的敌人的性质有了正确的理解。五四运动的统一口号是“外争国权，内惩国贼”。这个口号在对国内的封建势力斗争方面，还有些暧昧，但是却明确地对帝国主义表示了警惕和反对。后来作为中国革命的两大任务而强调的反帝反封建，在五四运动中虽说是初步的，但却是十分明确地提出来了。

第二、这一运动与过去革命运动的那种专门依靠武装，轻视

启蒙和组织群众不同，运动的特点是以大规模的启蒙运动为基础，采取罢工和示威游行这一群众运动的形式开展斗争的。工人、商人、学生在全国范围内成立工商学各界联合会，团结起来斗争，这也是史无前例的。中国的民众清楚地了解团结和群众运动的威力。

第三、当时几乎还没有建立工会的工人阶级以罢工的形式参加了运动，并对五四运动的胜利起了决定性的作用。这意味着工人阶级政治上的进步，显露出在中国革命中建立工人阶级领导权的萌芽。

第四、这一运动显然是俄国革命后世界人民抵抗运动的一部分。五四运动是共产主义的知识分子、革命的小资产阶级知识分子、资产阶级知识分子这三部分组成的统一战线的运动，第一种因素是指导力量。

第一种因素的代表是李大钊、陈独秀，还有作为地方学生的毛泽东、周恩来等。第二种因素的代表是鲁迅，他当时的立场不是共产主义，而是一般的民主主义，反帝国主义、反封建主义。第三种因素的代表是胡适，五四时还采取民主主义的立场，可是不久却反共了，与国民党右派勾结起来了。

在这三种因素中，站在斗争前列，真正发挥指导作用的是共产主义知识分子。

译自《中国现代史》，岩波新书，1964年版，作者〔日〕日中友好协会（正统）中央本部前副理事长岩村三千夫、中国研究所研究员野原四郎。译者张惠才。

五四运动使中国的历史进入了一个新阶段。

第一、这一运动是作为大规模的群众运动而开展起来的。它不同于过去的政治运动，它不是少数革命家的武装起义和政客、军阀势力之争，而是学生、商人和工人在他们生活的地方奋起，自己建立组织并互相联合，以游行、罢工、抵制日货为武器，从社会底层发动的政治运动。在这一运动中，出现了“拥护国权，

促进民治的平民团体组织”——“全国各界联合会”。过去从未有过这种广大群众团结斗争的情况。后来的中国历史，就是以这次群众运动为基轴发展起来的。这一运动无论是群众的意识，还是客观事实，都与俄国革命、欧美的革命运动和亚洲的民族运动有直接联系，它把中国革命纳入了世界革命的一环。

第二、在这一运动中，工人阶级第一次登上政治舞台。中国的工人身受帝国主义、民族资本家和封建势力三重压迫，是最受虐待的阶级，以前几乎没有自己的组织。即使在五四运动时，开始也有不少人在民族资本家和行会的主导下参加罢工。但是，通过三罢斗争的胜利，开始意识到自己的力量，为后来成为民族统一战线中的先锋迈出了第一步。

第三、经过这一运动，“反帝、反封建”这一中国革命的任务变得明确了。当初，以“恢复山东权利和罢免亲日派官僚”这一极为有限的要求开始的运动，在斗争过程中逐渐明确压逼自己的正是允许日本侵略的帝国主义的世界结构和与其密不可分的军阀的封建统治。全国各界联合会的“拥护国权，促进民治”的口号，是为了争取民族独立和建立民主主义，这正是在五四运动中开展斗争的广大群众的一致结论。

译自《中国近现代史》，岩波新书，1986年，作者（日）东京大学教授、小岛晋治、丸山松幸，译者张惠才。

二、论日本学者对中国五四运动的研究

一、新民主主义革命是什么时候开始的？

我在《五四运动研究绪论》（以下简称《绪论》）的开头写道，新民主主义革命始于五四运动。可以说，这是现在学术界的一般说法，不少人同意这种看法，我自己在着手研究五四运动时，又进一步证实了这一点。对于这种观点，横山宏章先生是强烈反对的。他认为，现在学术界关于新民主主义革命的开始时间

问题，尚无定论。作为新民主主义革命的标志，是无产阶级领导问题，如果考虑到这个时候无产阶级还不具有无产阶级觉悟这个问题，那么新民主主义革命的起点就应该在中国共产党成立之后，实际上是在五四运动时期（见《亚洲研究》第30卷第1号）。因此他断言：在中国共产党成立之前，不可能有新民主主义革命，五四运动应该是带有旧民主主义革命性质的运动。可是，果真在五四运动中没有出现具有划时代意义的新特点吗？倘若没有新的特点，我也只能接受横山先生的评论了。为了正确地回答这一问题，我认为有必要根据事实具体地分析一下五四运动的发展过程，特别是上海的“三罢”斗争的展开过程。我认为，研究新民主主义革命的开始时间问题，牵涉到如何评价上海的罢工斗争（即所谓的“六三”大罢工）问题。因此，下面我想讲一下这个问题。

二、如何评价上海的罢工斗争？

围绕这个问题，与我形成尖锐对立的是野泽丰先生（东京都立大学人文学部教授，中国近现代史研究家——译者注）的意见（见1982年8月27日《朝日期刊》）。因此，我在这里主要介绍一下野泽丰先生的见解。

作为群众性的爱国斗争，取得了罢免曹汝霖等亲日卖国三高官的胜利，大概应当说这是五四运动的最大成果了。巴黎的中国全权代表拒绝在和约上签字，这也是一个重大的成果，一般认为这与罢免三高官有着密切的联系。对罢免三高官起决定性作用的是上海的“三罢”斗争，特别是罢工的威力（当然，这样说并非轻视5月4日以后北京等地的运动的作用，而是评价在这一前提或者说在它的基础之上的上海罢工的作用）。我认为这次上海罢工含有划时代意义的新特点。野泽丰先生反对这种看法。他认为，上海的罢工斗争，没有什么新的意义，那只不过是反日反皖系军阀斗争的一部分而已。

真是这样吗？我们必须注视历史的本来面目。