

封建主义 及其当代影响

姬金铎 · 著

2



中国青年政治学院学术丛书

中国青年政治学院学术丛书

封建主义 及其当代影响

姬金铎·著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

封建主义及其当代影响/姬金铎著. —北京: 中国社会科学出版社, 2003.10

(中国青年政治学院学术文库)

ISBN 7-5004-3960-1

I. 封… II. 姬… III. 封建制度-社会影响-研究
IV. D033.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 047828 号

责任编辑 立 人
责任校对 修广平
封面设计 毛国宣
版式设计 炳 图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

电 话 010—84029453

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

版 次 2003 年 10 月第 1 版

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 6.875

字 数 162 千字

定 价 15.00 元

邮 编 100720

传 真 010—84017153

装 订 广增装订厂

印 次 2003 年 10 月第 1 次印刷

插 页 3

印 数 1—3000 册

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

这里的主要内容是我接受我院重点研究课题《封建主义影响研究》的主要研究成果。封建主义的影响这个题目很大，研究起来感到力不从心，无从下手。在对马克思主义经典作家的理论观点进行了一些整理研究以后，我没有再从理论上对这个问题加以研究，而转入了对现实中的一些问题进行了理论上的探讨。在这里我所关注的重点是二千年封建政治制度对我国当前政治生活的影响。由于时间和精力的限制，我也仅仅研究了这个问题的几个方面，还有许多方面没有来得及进行研究。对封建主义观念的影响的研究在这里基本上没有涉及。由于在研究的过程中计划得很不周到，因此章与章之间的内在联系也并不十分紧密。书中的一些观点都是自己的研究心得和体会，有不妥的地方尚需读者批评指正。在研究过程中，得到我院科研处和我院有关领导同志的大力支持、帮助和鼓励，在这里我要向他们表示衷心的感谢。

《关系网古今误》主要论述了古代封建官僚制中关系网形成的原因及其作用和社会影响，论述了这种关系网对我国当前所存在的关系网的形成和作用的影响，及当前关系网在我国社会政治生活中所起的消极作用（有的论者认为关系网有积极的作用，对这个问题论文没有涉及）。这篇文章曾在《中国青年政治学院学报》1999年第3期发表。

《同化、异化与阶级斗争》主要论述了列宁与斯大林、毛泽东在对待封建主义问题上存在的不同观点及对社会主义发展的影响（未发表）。

《清末陋规研究》主要研究了清末官场陋规产生的原因、陋规的各种表现形式及陋规对当时政治、经济和文化生活的影响（未发表）。

本课题最终成果为学术著作《封建主义及其影响研究》。内容分为两个部分，第一部分主要研究了马克思有关反对封建主义实现政治解放和个人解放的思想；列宁关于反对封建的官僚制的思想，还对列宁与斯大林、毛泽东在对待封建主义思想影响的不同态度进行了分析。第二部分分别论述了封建主义及其官僚制对我国当前政治和社会生活所形成的影响以及克服这些影响的一些理论上的构想。例如第四章就研究了中国古代官僚制的积极性的特点和消极性的特点及这些特点在我国当前政治生活中的影响所表现的几个方面，并提出了克服这些消极影响的方法。第五章对古代官场的陋规产生的原因作了分析，对古代陋规的几种表现形式作了理论上的分析和概括，最后阐明了古代陋规对我国当前存在的党政机关的不正之风产生的影响。第八章研究了封建主义的权力观念对我国党政工作人员权力观念的影响以及这种消极影响所造成的腐败现象，提出了克服封建主义权力观念影响所应建立的正确的权力观念。本课题对马克思主义经典作家反对封建主义和官僚主义的思想成果作了进一步的研究和概括，这对于我们理解马克思主义有关理论有一定的理论价值。本课题吸收了国内外有关中国封建主义和官僚主义的研究成果，对我国古代官僚制的特点及其存在的问题作了进一步的研究，对推进这方面的研究有一定的意义。本课题对封建主义和官僚制在当代的影响进行了较为深入的研

究，虽然尚显肤浅，但为今后这方面的研究提供了借鉴。这为我们了解当前政治生活中的问题，如腐败、个人集权、关系网等发生的原因，提出治理的措施都应有所帮助。本课题中的内容除个别章节曾公开发表外，都未发表过。

目 录

前 言	(1)
第一章 马克思关于反对封建主义与人的解放	
理论解析	(1)
一、马克思从人的解放的高度对封建主义进行了批判	(1)
二、马克思论政治解放	(4)
三、马克思论人类解放与政治解放的关系	(14)
四、马克思在《论犹太人问题》以后对人的解放思想的发展	(17)
五、结论	(22)
第二章 列宁关于官僚主义问题的理论探讨	(24)
一、旧的政治制度的产物——列宁在十月革命以前对官僚制问题的思考与批判	(24)
二、警惕官僚主义制度化——列宁对苏维埃国家和党内官僚主义现象的观察与思考	(27)
三、警惕政权的异化与质变——列宁论官僚主义的危害	(31)

四、巴黎公社理想政治体制难以在落后国家形成 ——列宁对官僚主义产生原因的分析·····	(34)
五、文化建设、人民参加管理和监督——列宁 晚期关于防范官僚制趋势的设想·····	(38)
六、结论·····	(39)
 第三章 列宁、斯大林与毛泽东对封建主义的 不同态度·····	 (42)
一、列宁对同化现象的观察和关于消化理论的 提出·····	(42)
二、同化的加深与斯大林的阶级斗争理论·····	(46)
三、对同化的认识与毛泽东的“文化大革命” 理论·····	(48)
四、结论·····	(54)
 第四章 中国古代官僚制及其在当代的影响·····	 (56)
一、历史悠久·····	(57)
二、制度完备·····	(60)
三、地位崇高·····	(64)
四、作用显著·····	(72)
五、封建性·····	(78)
六、解放后我国行政体制的发展·····	(93)
 第五章 古代官场陋规与当前不正之风·····	 (111)
一、古代陋规产生的原因·····	(111)
二、明清时代陋规种种·····	(114)
三、陋规的社会作用·····	(129)
四、陋规与不正之风——陋规对我国党政机关	

及其工作人员从政行为的影响·····	(134)
第六章 关于社会主义时期的个人迷信研究 ·····	(140)
一、社会主义时期个人迷信产生的根源·····	(140)
二、个人迷信的社会危害·····	(148)
第七章 关系网古今谈 ·····	(166)
一、关系网的性质·····	(166)
二、我国古代关系网形成的原因·····	(167)
三、当前我国关系网形成的原因·····	(173)
四、关系网的影响·····	(174)
第八章 权力观念与腐败 ·····	(180)
一、建国以来党政权力机关中权力观念变化的趋势·····	(180)
二、权力约束机制的转变·····	(183)
三、建设现代化的权力观念与权力约束机制·····	(187)
第九章 论服从 ·····	(191)
一、服从及其近义词·····	(191)
二、四种不同的服从观·····	(192)
三、新时代的服从观·····	(199)
第十章 社会制度与人的创造性 ·····	(202)
一、封建社会抑制了人的创造性·····	(202)
二、资本主义与个人创造性的发挥·····	(205)
三、社会主义与人的创造性·····	(209)
四、现实社会主义与个人创造性的发挥·····	(211)

第一章

马克思关于反对封建主义与 人的解放的理论解析

马克思关于人的解放的理论包含着十分丰富的思想内容。然而在对这个问题的研究中，多数的研究者大都是从哲学与马克思思想形成和发展的角度去进行研究的。而真正从这个问题的政治的角度进行研究的成果还不多见。而从政治的角度来研究和理解这个问题对我们理解马克思政治思想，对指导我国的社会主义建设和改革开放的伟大事业，都有着极为重要的意义。下面我想就这个问题谈一点自己的看法。

一、马克思从人的解放的高度对 封建主义进行了批判

实现人的解放，是马克思一生关注的一个核心问题，也是马克思毕生研究的一个重要课题。从马克思的年轻时代起，人的解放问题就成了他关注的焦点。马克思对人的解放的研究是从人的被束缚的事实开始的。那么，是谁束缚了人的发展而使他们处于没有得到解放的受奴役的地位呢？马克思的回答是封建主义和封建专制制度。封建专制制度究竟从哪些方面束缚着人，使人得不到解放呢？对此马克思在他的早期著作中做过

比较透彻的分析。

第一，马克思认为，从本质上来说，封建专制制度是一种轻视人、奴役人的制度。马克思说：“专制制度的惟一原则就是轻视人类，使人不成其为人，……专制君主总是把人看得很下贱。”^① 马克思还讲到：“君主政体的原则总的说来就是轻视人，蔑视人，使人不成其为人……哪里君主制的原则占优势，哪里的人就占少数；哪里君主制的原则是天经地义的，哪里就根本没有人了。”^② 马克思认为，正因为封建专制制度的这种轻视人、奴役人的性质，就使这种制度成为具有兽性的制度。他写道，“专制制度必然具有兽性，并且和人性是不相容的。兽的关系只能靠兽性来维持。”^③ 马克思还认为，封建专制制度是把人变成工具的制度，而不是使人成为目的的制度。

第二，马克思认为，封建专制制度这种轻视人、蔑视人的性质，使人具有依附性。马克思说：“那些不感到自己是人的人，就像繁殖出来的奴隶和马匹一样，完全成了主人的附属品。世袭的评价就是这个社会的一切。这个世界是属于他们的。他们认为这个世界就是它现在这个样子，就是它本身所感触到的那个样子。他们认为自己就是他们所知道的那个样子，他们骑在那些只知道做主人的‘忠臣良民，并随时准备效劳’而不知道别的使命的政治动物的脖子上。”^④ 马克思认为，人的这种从属性就把整个世界变成了庸人的世界，而“庸人的世界就是政治动物的世界”。马克思认为，“庸人是构成君主制的

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1965年版，第411页。

② 同上。

③ 同上书，第414页。

④ 同上书，第409页。

材料，而君主不过是庸人之王而已。”^①

第三，马克思认为，封建专制制度使不同的人拥有不同的权利，因而造成了权利上的不平等。马克思认为，在封建专制制度下，由于国家与市民社会处于未分离的状态，因此市民社会的等级、出身和职业等等的差别就在国家的政治生活中起着重要的作用，处于不同等级、出身和职业的人们就可以以他们的特殊性来谋取在政治上的特殊权利。这样一来，封建专制制度实质上就成了特权制度。

第四，马克思认为，封建专制制度使社会依附于国家。马克思在《黑格尔法哲学批判》中说：“在君主制中，整体，即人民，从属于他们存在的一种方式，即他们的政治制度。”^②马克思又说，在专制制度中，家庭和社会“是从属于国家的，他们的存在是以国家的存在为转移的；或者说，国家的意志和法律对家庭和市民社会的‘意志’和‘法规’来说是一种必然性”。^③马克思还写道：“旧社会的性质是什么呢？一句话：封建主义。旧的市民社会直接地具有政治性质，就是说，市民生活的要素，如财产、家庭、劳动方式，已经以领主权、等级和同业公会的形式升为国家生活的要素。它们以这种形式确定了个人和国家整体的关系，就是说，确定了个人的政治地位，即孤立的、脱离社会其他组成部分的地位。”^④马克思还说：“中世纪存在过农奴、封建庄园、手工业行会、学者协会等等，就是说，在中世纪，财产、商业、社会团体和每一个人都有政治

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1965年版，第412页。

② 同上书，第281页。

③ 同上书，第248页。

④ 同上书，第441页。

性质；在这里，国家的物质内容是由国家的形式规定的。在这里，一切私人领域都有政治性质，或者都是政治领域；换句话说，政治也是私人领域的特性。”^①

总之，在马克思看来，封建专制制度下的人是不自由的人，没有民主权利的人，不平等的人，因而他们是受束缚的人、受奴役的人、受蔑视的人。马克思认为，封建专制制度是庸人的世界，而“庸人的世界就是政治动物的世界”，在这个世界中人失去了人性而只具有兽性。

二、马克思论政治解放

那么，如何把人类从受奴役的状态下解放出来呢？马克思在《论犹太人问题》一文中指出，人的解放需要两个互相递进的过程，一个是政治解放，另一个则是人类解放。现在我们先谈谈马克思所讲的政治解放，然后再谈马克思所讲的政治解放与人类解放的关系问题。

（一）马克思政治解放的含义

从马克思所著《论犹太人问题》等著作中可以看出，马克思所讲政治解放的内容有以下几个方面：

1. 政治解放就是把人的政治生活从人的出身、等级、文化程度、职业等等的差别中解放出来，使人在政治生活中获得平等。在马克思看来，在封建专制制度下，人们的政治生活是受到人们的出身、等级、文化程度、职业等等的限制的，因此他们的政治权利和政治地位是不平等的。这也就是说，人们的

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1965年版，第284页。

政治生活是受到他们的特殊的身份地位和经济状态的束缚的。因此使政治生活免除人们的特殊性的束缚，最终获得在政治生活中地位的平等和权利的平等，乃是政治解放的一项重要内容和成果^①。

在马克思看来，标志着政治解放这一重要内容的就是人的公民身份的确立。马克思认为，政治解放的一个重要成果就是人们身份的二重化，即人在两个不同的领域里，具有不同的身份，在政治生活领域里，人被称为公民，而在市民社会的领域里，人又被称为市民。作为政治上的公民的人，在政治上是没有了出身、等级、文化程度和职业等差别的人。或者说，人的政治解放就是指个人在政治生活中不能存在上述的各种差别。他们在法律上都要以公民这样一个平等的身份参与政治生活，而不允许以特殊的身份参与政治活动。而作为市民，他们仍然具有不同的身份和地位，而且正是以他们的特殊的身份和地位从事社会的经济活动。所以马克思说，人在政治上是一个公人，而在社会中则是一个私人。在政治上人具有普遍性，可被称为社会存在物，而在社会上则具有特殊性，可被称为世俗存在物^②。

2. 政治解放就是使人的社会生活、文化生活从政治控制下解放出来，使社会生活摆脱政治控制，使人得到自由的权利。马克思认为，政治解放使人在政治上获得了平等的政治权利，而在社会生活中，政治解放的结果则是使人获得了自由权利。这些自由权利包括拥有私有财产的自由，宗教信仰的自由，职业自由等等。总之，政治解放使人获得了追求个人的私

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1965年版，第427页。

② 同上书，第428页。

人利益的自由。正是这种自由把社会生活划分出了两个不同的领域，一个是政治生活的领域，在这个领域里，人获得了参与政治生活的平等权利。再一个是社会生活领域，在这个领域里，人获得了从事经济、文化和思想活动的自由。

3. 政治解放使政治生活摆脱社会的经济和文化因素对它的直接控制和影响，使政治生活真正成为人类的生活。在马克思看来，在封建专制制度的条件下，国家（即社会的政治生活方面）与社会还处于未分离的状态。这种未分离状态表现在两个方面。一方面，国家对社会生活实行全面的控制，使社会依附于国家，社会的经济生活和文化生活依附于社会的政治生活，社会组织依附于国家权力^①。另一方面，社会的经济和文化生活的各种因素直接控制和影响政治生活。

（二）政治解放的过程与结果

在马克思看来，政治解放是一场革命，它是一个旧社会逐步解体的过程，同时也是一个政治国家与市民社会逐步形成和完善的过程。政治解放的结果是国家与市民社会两者的最终分解。这也就是政治国家最终形成，市民社会最终取得自己的独立性，而人也最终获得自己的二重性，在政治生活中，他最终成为公民，而在市民社会中，他最终成为市民（独立的、自由的、追求自己的私人利益的个人）。

1. 马克思认为，政治解放是旧社会解体的过程。马克思这里所讲的旧社会就是指的封建专制的社会。马克思在《论犹太人问题》中对这个问题做了较为详尽的说明。他指出：“政

^① 参阅《黑格尔法哲学批判》第一章，第一节，《马克思恩格斯全集》第1卷。下引书相同，不另标明。

治解放同时也是人民所排斥的那种国家制度即专制权力所依靠的旧社会的解体。政治革命是市民社会的革命。旧社会的性质是什么呢？一句话：封建主义。旧的市民社会直接地具有政治性质，就是说，市民生活的要素，如财产、家庭、劳动方式，已经以领主权、等级和同业公会的形式升为国家生活的要素。它们以这种形式确定了个人和国家整体的关系，就是说确定了个人的政治地位，即独立的、脱离社会其他组成部分的地位。因为这种人民生活的组织并没有把财产或劳动升为社会要素，相反地，却把它们同国家整体分离开来，使它们成为社会中的特殊社会。因此，市民社会的生活机能和生活条件还是政治（虽然是封建的政治）的。就是说，这些机能和条件使个人和国家整体分离开来，把个人的同业公会和国家整体的特殊关系变成他和人民生活的普遍个人关系，使个人的特定市民活动和特定的市民地位具有普遍性质。由于这种组织，国家统一体也像他的意识、意志和活动，即一般国家权力一样，必然表现为和人民隔离的统治者及其仆从的特殊职能。”^①

从马克思的这段话里，我们可以看出这样几个意思：第一，在专制的封建社会里，社会生活与政治生活处于未分离的状态，这也就是马克思所说的旧的市民社会直接地具有政治性质。这表现为，（1）社会组织与国家组织的同一，如领主、等级和同业公会等社会组织同时也具有国家组织的性质，是国家的政治生活的组织形式。（2）社会职能与政治职能的同一。这就是说，社会组织同时具有社会与政治的两种职能。（3）正因为社会组织发挥了政治作用，因此就使得社会的政治生活具有了特权的性质，即不同的社会组织因为它所具有的特殊的经

① 参阅《黑格尔法哲学批判》第一章，第一节，第441页。

济、文化与其他方面的特殊性质而在政治生活中发挥着不同的作用和影响。第二，在专制的封建社会里，国家权力是与人民分离的权力。在专制的封建社会里，一般的国家权力完全掌握在封建统治者及其仆从的手中。这是因为在这种社会中，人民是被限制在他们各自的经济组织之中的，他们的政治生活是与他们的特殊的经济生活紧紧地联系在一起的。这样他们就失去了参与国家一般政治生活的权利和机会。国家的一般政治生活反而在统治者的少数人的掌握和控制之下。

从马克思对旧社会的特点的分析可以看出，政治解放的过程表现为相互统一的两个过程。一是使国家和社会相分离，从而结束国家与社会的未分离状态。这也就是要使市民社会摆脱它的政治性质，使市民社会的生活具有独立、自主和自治的性质；同时也使政治生活摆脱它的特殊政治的性质。二是使人民结束与国家的一般政治生活分离的状态，使人民真正参与国家的政治生活，成为政治生活的主人。

2. 马克思认为，政治解放是政治国家形成的过程。

在马克思看来，政治解放的过程也是国家解放的过程，是国家从财产与宗教等的控制下解放出来的过程。关于国家从宗教中解放出来的问题，马克思这样写道：“犹太人、基督徒、一切宗教信徒的政治解放，就是国家摆脱犹太教、基督教和一切宗教而得到解放。当国家从国教中解放出来，就是说，当国家作为一个国家，不再维护任何宗教，而去维护国家自身的时候，国家才按自己的规范，用合乎自己本质的方法，作为一个国家，从宗教中解放出来。”^① 关于国家从财产等控制下解放出来的问题，马克思指出，这就是要废除参与政治生活和享有

① 参阅《黑格尔法哲学批判》第一章，第一节，第426页。