

大学 通识教育的

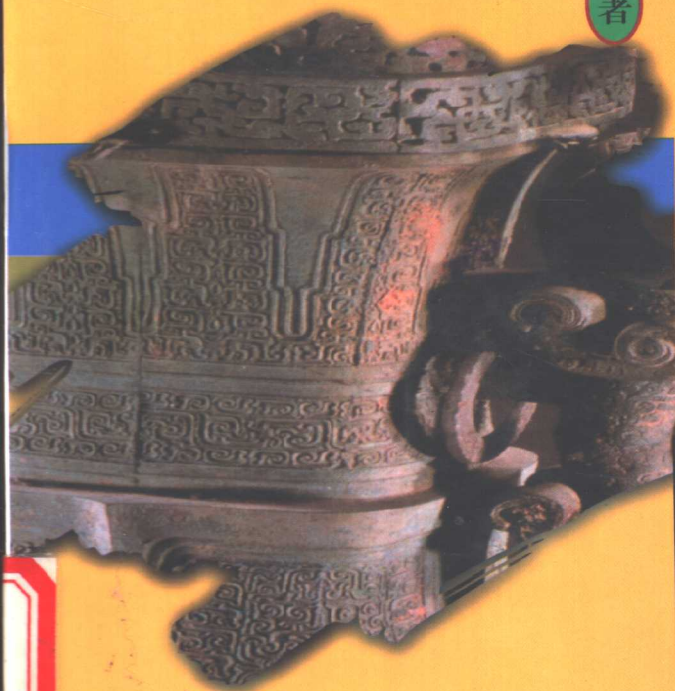
D

理念与实践

黄俊杰 著

DXTSJYD
LNYSJ

华中师范大学出版社



大学通识教育的 理念与实践

黄俊杰 著

华中师范大学出版社

·武汉·

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

大学通识教育的理念与实践/黄俊杰著. —武汉:华中师范大学出版社,2001.7

ISBN 7-5622-2425-0/G·1229

I. 人… II. 黄… III. 高等教育-对比研究-世界
IV. G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 035151 号

大学通识教育的理念与实践

© 黄俊杰 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430079 电话:027-87876240)

新华书店湖北发行所经销

湖北省通山县印刷厂印刷

责任编辑:喻本伐 枚子

封面设计:甘英

责任校对:罗少琳

督 印:方汉江

开本:850×1168 1/32

印张:10.5 字数:264 千字

版次:2001 年 7 月第 1 版

2001 年 7 月第 1 次印刷

印数:1~2000

定价:18.00 元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

李 序

黄俊杰教授最近完成他的《大学通识教育的理念与实践》大著,并将付印出版。黄教授邀我为这本新书写序,我觉得这本书的出版,将对台湾通识教育产生很大的影响,而我自己与黄教授有十多年来共同为通识教育努力的经验,对黄先生的执着精神十分感佩,所以亟愿为这一本书作推介,并致祝贺之忱。

1983年至1984年间,我与沈君山兄接受教育行政部门的委托,组成小组委员会负责规划设计“大学共同科目”,当时黄俊杰教授是小组成员之一,并担任执行秘书。在近一年的规划过程中,黄先生就已表现出他对通识教育的热忱与理念。其后,我去清华大学创办人文社会学院,主持通识教育学程的设计与执行,黄教授不辞辛苦常来新竹协助我,我们都一直非常感念。1995年,台湾地区通识教育学会成立,我被推为首任理事长,黄先生又屈就秘书长职务,擘划各种活动,厥功至大。其后,我的任期届满,因研究与行政事务均忙,坚持不继续连任。黄先生众望所归,被推举为第二任理事长,本年又再度连任。任期内为学会与通识教育学界,做了许多实际上与理念上的开拓与建树。如今,他将这些他称为“史学研究之外的业余经验”累积起来,汇集成专书,将使通识教育学界在艰苦的发展过程中,有更明确的理念架构与实践方向可资参照,确实是应该大加庆贺之事。

黄教授本书完成于他号为“逍遥楼”的书斋,但是全书的精神却是非常严肃的,毫无一点逍遥之意。在本书中,黄先生首先从通识教育的涵义与目标给予厘清,并对台湾通识教育的发展详加阐述,然后分别就理论与实践两大部分作深入而详尽论释,每一章节均极为可贵。但最引起我共鸣的,是他对传统通识教育理念分析

的部分。黄教授既对传统儒家的经典有深厚的素养,又对现代的教育趋势有深刻的体认,所以能深深地体悟当前的通识教育不仅要借用西方教育观念,同时也要复振传统儒家的“全人教育”理念,才能适用于我们的文化、国情。他对儒家的教育理念有这样一段说明:

儒家式的“全人教育”更企求提升人的境界,厚植并提升生命的超越向度,使人能在有限的生命中创造无限的意义。儒家定义的“整全的人”,在多层次、多面向之间完成动态的连续体(continuum),它既是“身心连续体”(mind-body continuum),又是“个人社会连续体”(individual-societal continuum),更是“天人同构之连续体”(homo-cosmic continuum)。儒家教育理念中的“整全的人”,是一个有本源而与宇宙大化之流在精神上相往来的人。

对我来说,黄先生这样的阐释儒家的全人教育理念,不但与我自己所建构传统中国“三层面和谐均衡宇宙观”的观念相应和,而且是把儒家的教育哲学的精髓阐述到最彻底的层次。

当然,黄教授也不是一位食古不化的人,他颂扬儒家的传统教育理念,但也没忘记如何将这些传统转化用于现代,他一面辩解现代所见对儒家的批判,另一面又提出他自己所体验到儒家理念对现代通识教育的三点重要启示,那就是:

- (一)知识内容的通贯性;
- (二)教学方法的师生互为主体性;
- (三)校园文化的塑造。

黄先生在这三点启示上有精彩的探讨,最值得思考当代大学通识教育的教师们深加研读体会。

当然,黄教授在本书中也不是只在理论层次上探讨通识教育,在实践的层面上他也提供不少课程设计的方案,可供各大学进行通识教育课程筹设作参考。在书中,他还把他在美国与日本考察

的实录予以披露,也给我们提供不少可参考的资料。总之,当前通识教育的论著虽已有不少,但是黄先生这部书,既有理论又能顾及实际,既能深悟传统又能体会出现代的启示,还能严肃地辨清当代意识走向与文化遗产的长远意义,这是一本十分难得的教育学术著作。

李亦園

1998年9月2日

写于南港

自序

这部书所探讨的是大学通识教育的理念及其在现阶段台湾高等教育环境中的落实问题。我在过去数年撰写这部书的过程中,对于台湾大学通识教育一直怀有一幅较为全面性的图像。我认为,在当前台湾大学校园里,通识教育虽然已经获得了相当的重视,但是整体而言,通识教育的实践仍充满了荆棘:理论的贫困是第一项困境;高等教育界知识分工日趋细密化以配合资本主义之生产与再生产体系,是第二项困境;优秀师资难觅,则是第三项困境。由于通识教育“界”较为缺乏博厚高明、可大可久的理论,所以,横面移植国外理论或经验者,远多于纵面继承自己教育传统并创新课程者。台湾的高等教育,长期以来深受政治力与经济力的渗透与干扰,所以,学术与教育日趋分割化,大学的系、所在“专业化”的美名之下,逐渐肢解大学作为知识的统整殿堂之性质,使大学教育在大学生人格养成与世界观的塑造上所产生的“隧道效应”日益加深,研究有成的大学教师参与通识课程教学工作之意愿颇为低落。在以上所说这三种困境之下,推动大学通识教育无异于逆流游泳,用力甚多而成效有限,其悲壮可比拟于挥鲁阳之戈以返落日!

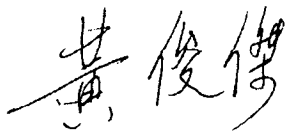
但是,通识教育终究是教育工作者心灵深处“永恒的乡愁”,教育工作者像太平洋里的鲑鱼,成长之后要奋其生命之力,返回他们原生的山间溪涧。这部书是我在这种“永恒的乡愁”的呼唤之下,对关心大学通识教育的朋友提出来的学思心得报告。这部书的结构共分为七章:第一章说明全书宗旨与分析的起点;第二章为大学通识教育提出清晰的定义与目标;第三章跃入中国文化与教育传统,寻求传统通识教育理念的源头活水;第四章则在检讨当前国际

学术界习见的通识教育理论之后,提出“多元文化论”作为现阶段在台湾地区推动大学通识教育的理论基础;第五章分析当前的实际困难及其可能因应策略;第六章则提出课程设计原则,并在人文、社会、生命及物理科学等四大领域中,设计若干通识教育课程;最后通过展望前景,说明大学通识教育短期内在台湾不易有快速而全面的提升,但就长程观之,则蓬勃发展当可预期,所以,我们现在的努力就特别重要。毕竟,正如胡适之先生所说:要怎么收获,先怎么栽!

事实上,这部书不仅是对台湾大学通识教育的理论与实际进行理性的分析而已,这部书中也交织着最近十多年来我个人的感情。这段感情必须追溯到1983年至1984年间。当时,台湾教育行政部门邀请八位学者组成“大学共同科目规划研究项目小组”,小组成员是:沈君山(召集人)、李亦园(共同召集人)、孙震、章孝慈、黄坚厚、茅声焘、董大成、黄俊杰。我兼任小组的执行秘书。这个小组用一年时间检讨当时的所谓“部定共同必修科目”,提出许多改革构想并建议教育部门重视通识教育,终于在1984年4月5日由教育部门以第一一九八六号函检送《大学通识教育选修科目实施要点》,通知台湾各公、私立大学及独立学院,办理开授通识教育选修科目共四至六学分之课程。在当时威权政治的客观环境之下,学术界要求官方适度放宽教育管制,并不是一件容易的事,与今日状况不可同日而语。这15年来,台湾在经过了1987年解严之后,快速地走向民主化与自由化。在历史巨变的洪流里,台湾的教育改革经过民间教改团体与官方教育改革审议委员会的推动而快速地发展,大学也逐渐取得了课程自主的空间。回顾15年的历程,这一段历史确实是台湾教育史中重要的一章。

但是,在大学教育自由化与自主化的同时,台湾各大学院校也面临课程设计与教学品质提升的挑战,其中最为重要而难度最高的就是共同及通识课程。这部书是这15年来我个人在大学通识

教育这个领域里,在感情与理性交织中所撰写的一部作品。书稿写成后,承蒙李亦园院士赐序,本书初稿,曾在《传统中国教育与现代大学通识教育系列学术研讨会》(太平洋基金会与台湾通识教育学会合办)发表,承蒙刘兆汉、刘源俊、张光正、胡俊弘、黎建球、郭重吉、朱建民、黄坤锦、陈舜芬、张则周、林孝信……等许多关心通识教育的朋友提示修订意见,衷心感谢。我在此特别向该项研讨会的两个主办单位致谢。我也诚恳地敬请海内外关心大学通识教育的先进与朋友,怜悯我的用心良善,宽恕我的能力不足,接纳我对大学教育的关心,也让我们共同勉励:凡流泪播种的,必欢呼收割!

A handwritten signature in black ink, reading '黄俊博' (Huang Junbo). The characters are written in a fluid, cursive style. The first character '黄' is on the left, followed by '俊' and '博' on the right. There are some additional strokes and flourishes around the characters.

1999年1月31日

于台北市

大学通识教育的理念与实践

目 次

李序

自序

第一章 导论..... (1)

第二章 大学通识教育:

 涵义的厘清与目标的展望..... (5)

 一、引言..... (5)

 二、当前大学教育的困境及其对应策略..... (5)

 三、作为教育改革策略的大学通识教育:背景与涵义
 (22)

 四、两种质疑通识教育的意见及其批判..... (32)

 五、结语:通识教育与 21 世纪台湾的展望..... (37)

第三章 大学通识教育的理论(一):

 传统通识教育理念的分析..... (41)

 一、引言..... (41)

 二、中国传统人文通识教育经验及其启示..... (44)

 三、古代儒家通识教育思想..... (64)

 四、道家与法家诸子的教育观..... (82)

 五、中国文化经典的现代通识内涵及其教学策略:
 以《孟子》为例..... (93)

 六、结语..... (118)

第四章 大学通识教育的理论(二):

 现代通识教育理论的探索..... (119)

一、引言	(119)
二、通识教育课程的三种理论	(119)
三、三种理论的潜在问题	(130)
四、新理论的提出:内涵、实践、挑战与响应	(142)
五、结语	(152)
第五章 大学通识教育的实践(一):	
当前的挑战及其因应	(154)
一、引言	(154)
二、大学通识教育的结构性问题	(155)
三、当前大学通识教育问题的历史根源	(163)
四、结构性问题的因应:体制的与心态的调整	(167)
五、历史的困境之超越:从沟通到共识	(170)
六、结语	(172)
第六章 大学通识教育的实践(二):	
课程设计的原则及其落实	(174)
一、引言	(174)
二、课程设计的原则及其落实(一)	(174)
三、课程设计的原则及其落实(二)	(205)
四、原则的实践	(213)
五、结语	(223)
第七章 美国大学通识教育考察报告	(225)
一、美国大学通识教育实施之概况	(225)
二、考察心得	(252)
三、具体建议	(258)
第八章 日本大学通识教育考察报告	(261)
一、日本通识教育实施概况	(261)
二、教养部存废之相关问题	(262)
三、整体考察印象	(263)

四、各大学通识教育实施概况	(267)
五、各大学简况	(279)
六、对台湾大学推动通识教育之建议	(284)
七、结语	(286)
第九章 结论	(287)
附录(一)“大学通才教育的理论与实际”	
座谈会记录	(291)
附录(二)台湾推展大学通识教育年表	(314)
简体字出版后记	(322)

第一章 导 论

这部书论述的主题是大学通识教育的理论与实际。明末大儒黄宗羲(梨洲,1610—1695)在《明儒学案·发凡》中曾说:“大凡学有宗旨,是其人之得力处,亦是学者之入门处……学者而不能得其人之宗旨,亦犹张骞初入大夏,不能得月氏要领也。”旨哉斯言!为了使读者对本书命题及内容有所了解,我想在开篇之际,先就这部书之所以写作的宗旨,略作阐述。

台湾的各大学,自从1984年9月开学起全面实施通识教育课程选修制度,至今已届满14年^①。这十四年来,通识教育从当年少数学者的呼吁^②,到近6年来获得学界人士的重视与提倡,各大

① 在1984年以前,1950年代的东海大学、1970年代以下的清华大学,以及1980年代的初期的台湾大学,都曾提倡通识教育。关于各校之状况,参考:陈舜芬,《传统中国教育与现代通识教育之研究—(十)战后台湾地区大学教育课程之演变及对当前教育之评析》(通识教育重点基础研究计划——理论内涵组之子计划,1993—1995年度);陈舜芬,《1980年年代初期台湾大学的通才教育》,《通识教育季刊》第2卷1期(1995年3月)。关于虞兆中教授在台大校长任内(1981—1984)所推动的通才教育经过的第一手说明,看:虞兆中,《通才教育在台湾大学的起步》,《台大评论》1989年春季(台北:台大教授联谊会学术委员会,1998),后收入:虞兆中,《台大与我》(台北:图文技术服务有限公司,1997),第197~222页。

② 1982—1983年,教育部门成立“大学共同科目规划研究项目小组”,共同召集人是沈君山与李亦园,委员有孙震、茅声焘、章孝慈、董大成、黄坚厚、黄俊杰等共8人,经一年研究,提出《关于大学通识教育及共同科目之综合建议》报告书,其中关于通识教育选修科目部分之建议,获教育部门接纳,而以第一一九八六号函送“大学通识教育选修科目实施要点”,通知各公私立大学及独立学院查照办理通识教育选修科目,共4~6学分之课程。这是台湾各大学全面办理通识教育教学之开始。关于1980年代初期,各方人士提倡通识教育的言论,参考:《大学通才教育的理论与实际座谈会记录》(黄俊杰主持,虞兆中、罗光、郭为藩、沈君山、叶启政、郭博文演讲),《思与言》第20卷第5期(1983年元月15日),第1~17页,收入本书附录三;台湾清华大学人文社会学院编,《大学通识教育研讨会论文集》(新竹:台湾清华大学,1987)。

学以项目研究规划并开授通识教育课程^①,教育部门每年举办通识教育研讨会^②,大力推动通识教育相关研究计划,民间学者也在各种场合一再呼吁通识教育是台湾高等教育改革的重要部分,应特别加强^③。1994年春间“台湾通识教育学会”成立,通识教育的各项工作更依序展开。

回顾过去10多年来大学通识教育的发展,在个别大学或某些课程上,虽然也获得一定的绩效,但是整体而言,有待改善之处仍多。自从1987年7月戒严令废除以后,10多年来随着民主化的快速发展,各种社会政治经济问题,在短期内大量涌现,而各部门穷于应付,捉襟见肘,高层领导人才严重缺乏整体观等现象为之暴露无遗。在近十余年来的历史转型期中,通识教育在台湾高等教育中的重要性,更为各界人士所认识。1996年9月起,由于大法官会议之决议,“部定大学共同必修科目”正式废除,各大学的通识教育获得了较大的发展空间。回顾台湾地区多数大学10余年

① 从1992年开始,教育部门资助台湾各大学推动通识教育改革业务。在1992—1993学年度内,资助台湾大学、台湾清华大学、阳明医学院及私立元智工学院;1993—1994学年度则资助艺术学院、成功大学、台湾师范大学、私立东海大学、私立辅仁大学、中央大学等六校,以后每年均定期资助各校之通识教育项目计划。

② 教育部门于1993年11月召开“大学通识教育研讨会”,邀请各大学院校共同参与;并在1994年6月,委托清华大学主办“第一届大学通识教育国际研讨会”,邀请大学之通识教育学者专家共聚一堂;1995年起,通识教育研讨会则有如雨后春笋,如:(1)“第一届通识教育教师研习营:人文与自然科学的交流”(教育部门委托,通识教育学会主办,1995年2月24~26日,此项研习营以后每年举行两次);(2)“传统中国教育与现代大学通识教育学术研讨会”(1995年3月20~21日);(3)“台湾大学通识教育学术研讨会”(1995年4月15~16日);(4)“第二届大学通识教育国际研讨会”(1995年5月24~26日)。自1995年起,通识教育之各项研讨会均由通识教育学会主导,并由各大学轮流办理,已成定制。

③ 例如:1993年在清华大学举办的“大学院校通识教育论坛”就呼吁:“就通识教育的定位,教育部门应将它定位在一个系级单位,今后请将各个学校设置委员会以提升其层次,吁请各校重视通识教育。”见:《清华大学通识教育中心通讯》第4期(1993年4月),第4页。1993年9月11日第14次科技顾问会议及1994年6月25日第7次教育会议,对加强通识教育均提出建议。

来推动通识教育的经验,在辛勤耕耘之下,已经获得了相当的成果,但是,近年来台湾学术界对于通识教育的研究,也呈现了两种值得注意的趋势:

第一种趋势是横面的移植与西方模式的模仿,多于纵面的继承与中国典范的创建^①。现代大学的知识体系,基本上源自西方。通识教育的实施也是起于美国,而在近年来成为台湾高等教育的重要方向之一。但是回顾中国教育之传统,未始没有历史的智慧可供今日参酌继承,如只一味模仿而不思就自身所有加以转化创新,则不但不能解决目前现有的教育问题,恐怕反而会衍生出更多的新问题。

第二种趋势是计量实证研究多于定性与本质性的研究。台湾地区各大学所推动关于通识教育之研究,多采用问卷量化方式,检讨授课情况、学生反应等技术性的问题。这种探讨方式虽可提供数据式的证据,对现有通识教育课程之改善有所助益,却无助于通识教育内涵之实质提升。欲弥补这种不足,唯有就通识课程内涵本身进行研讨,并累积可供讲授参考之课程计划、大纲,方可有效解决问题。

台湾地区大学通识教育研究的实务所呈现的这两种倾向,具体地说明了现阶段包括台湾在内的华人地区之多数大学推动通识教育的根本问题在于:理论的贫困。由于欠缺较具深度的理论基础,因此,各大学的通识教育课程的设计不免流于任意而缺乏体系,开授课程数量虽多,而流于“自助餐”式之流水席,使学生无所适从,入宝山而空返。也由于欠缺理论的基础,所以课程设计与教学实务不免模仿西方模式,移植国外大学之经验,而较少创新并具有自己文化特色之科目或学程。

为了针对台湾推动大学通识教育十余年所呈现的理论的贫困

① 详细的探讨,参考本书第三章。

以及实践的困境加以分析,并提出兼具传统与现代意涵之理论以及具体之工作策略,这部书写作的基本宗旨在于:

(1)拓展大学通识教育理论的深度与广度,努力从中国文化经典的旧传统中,汲取现代大学通识教育的新灵感;同时在盱衡当代大学通识教育的各种理论之时,建立一套较为适合于21世纪台湾大学通识教育的理论。

(2)针对现阶段台湾地区大学通识教育实践上的基本问题,思考因应之策略,并提出一套关于课程设计的基本原则及其落实方法。

这部书的论述,就是扣紧以上这两项写作宗旨而展开。为分析大学“通识教育”的涵义及其必要性,本书第二章首先探讨1987年戒严令废除以后,台湾高等教育所遭遇的困境,并提出“回归教育本位”的政策性原则,作为对应问题的策略。在“回归教育本位”的新政策之下,通识教育的推动,正是当前台湾大学教育改革事业中最具关键性的环节。本书第三章转入传统中国文化的源流,从中国经典教育中汲取通识教育的内涵,作为我们建构大学通识教育的文化思想资源。第四章则从现代观点出发,分析三种国际学界较为常见的通识教育理论,指出他们的优点及其潜在的限制,并在批判的基础上,提出“多元文化论”作为新时代的通识教育理论的理论基础。第五章探讨大学通识教育的实际层面的问题,分析现阶段在台湾地区的若干大学校园里,推动通识教育的实际困难及其解决之道。本书第六章针对大学通识教育课程之落实,提出设计原则及其实践方式。最后几章实为扩大视野、展望前景,提出一些结论性的看法。

第二章

大学通识教育:涵义的厘清与目标的展望

一、引言

在探讨大学通识教育的理论与实际之前,我们必须先对所谓“通识教育”的涵义加以厘清,针对现存于若干人士心中的关于大学通识教育的质疑加以剖析,并针对通识教育的目标,提出若干展望。但是在展开上述各项论述之前,我们必须首先对最近十余年来台湾大学教育的困境加以分析,并在当前大学教育的具体脉络中,提出通识教育的定义。

二、当前大学教育的困境及其对应策略

1987年7月戒严令废除之后,台湾进入了历史的变革期。在政治民主化、经济自由化与国际化、社会多元化的改革潮流中,大学教育的改革居于关键性之地位。大学是近代世界史上历史变迁的聚合点,大学师生的政治抗议运动常常是政治民主化的催化剂;大学所培育的知识分子,也常常是经济社会发展的奠基者;在后工业社会(post-industrial society)中,大学也是“知识工业”的重要基地,因而也是引导未来历史发展方向的一大重要力量。

现阶段台湾地区各大学,正如世界其它国家的大学一样,面临