



文化研究

第4辑

C U L T U R A L S T U D I E S 主编 / 陶东风 金元浦 高丙中

主编的话

专题：纪念皮埃尔·布迪厄（1930~2002）逝世一周年

克雷格·卡尔森恩 罗克·华康德 “一切都是社会的”：缅怀皮埃尔·布迪厄

皮埃尔·布迪厄 《区隔：趣味判断的社会批判》引言

罗克·华康德 解读皮埃尔·布迪厄的“资本”——《国家精英》英译本引言

徐 贲 布迪厄的科学知识分子和知识政治

张 意 文化与区分

朱国华 文学场的逻辑：布迪厄的文学观

文学与文化

J.希利斯·米勒 论文学的权威性

珍妮特·沃尔芙 文化研究与文化社会学

谢少波 王逢振 重绘中国现代性的路线图

陈 龙 曾一果 仪式抵抗：青年亚文化与“新人类文学”品格

龚浩群 公共领域的双重要求——“9·11”事件与中国的媒介事件

影像个案

张颐武 《英雄》：新世纪的隐喻

张 锦 无声的河——中外聋人题材电影中的文化意味

何 群 从配方程式到程式配方——大众文本的类型与出新

宋晓萍 说/被说：两种空间中的“阮玲玉”

唐宏峰 后现代语境下的狂欢——周星驰喜剧的狂欢化色彩

徐艳蕊 日常生活的乌托邦——《流星花园》解读

访谈

罗克·华康德 实地运用布迪厄——访罗克·华康德

陆 扬 本体论·中西文化·解构——德里达在上海

资料库

罗克·华康德 社会学家皮埃尔·布迪厄

罗克·华康德 运转的社会学工作室：社会科学的研究行动



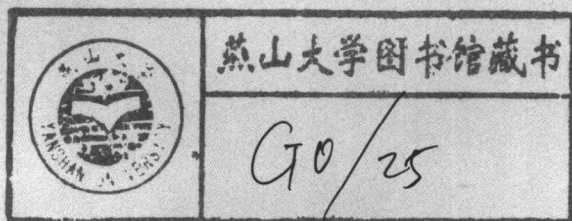
中央编译出版社
CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

中央编译出版社
CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

文化研究

第4辑

CUTURAL STUDIES



05
10
01



图书在版编目(CIP)数据

文化研究·第4辑/陶东风,金元浦,高丙中主编.

—北京:中央编译出版社,2003.6

ISBN 7-80109-692-4

I. 文…

II. ①陶… ②金… ③高…

III. 文化-研究-丛刊

IV. G01-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 052289 号

文化研究·第4辑

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街36号(100032)

电 话:66521152,66521270(编辑部) 66171396(发行部)

h t t p://www.cctpbook.com

E m a i l:edit@cctpbook.com

经 销:全国新华书店

印 刷:保定市印刷厂

开 本:787×1092毫米 1/16

字 数:300千字

印 张:16.375

版 次:2003年8月第1版第1次印刷

定 价:28.00元

主编的话

由于种种原因《文化研究》第4辑拖到现在才出版,作为主编我们首先向关心本刊的广大读者表示深深的歉意。同时也要向中央编译出版社的王吉胜副社长表示衷心的感谢。我们要代表喜爱本刊的读者们,感谢他的慧眼、胆识和果决。

《文化研究》第4辑先做了一个“纪念皮埃尔·布迪厄(1930~2002)逝世一周年”专题。去年1月23日,法国社会学家、文化批评家布迪厄因患癌症与世长辞了。在中国,我们叫他“乘鹤远去”。我们颇感动于这一中国隐喻的形象化力量,对于一个思想家,肉体化为了灰烬,灵魂、精神和思想却自由地迎风飞扬,如乘鹤扶摇,在此后无尽的世纪里振翅远行。

那是令人向往的。

布迪厄出生于法国西南部贝恩亚一个偏远的山区小村庄。50年代初来到巴黎,进入举世闻名的思想家的摇篮——巴黎高等师范学校。他曾提出“文化场域”与“文化资本”的理论,通俗地解释说,文化场域是指每一种特定层面特定内涵的文化都有其适用的界域或圈子。每个圈子都有自己的约定俗成的规矩、主导,叫做习性。圈子内外面对同一问题会有截然不同的看法。在这个专题中,我们选发了皮埃尔·布迪厄的《〈区隔:趣味判断的社会批判〉引言》。布迪厄说:“存在着一种文化商品的经济学,但是它具有一种特殊的逻辑。社会学力图建立一些条件,以便文化商品的消费者以及他们对于文化商品的趣味得以生产;同时,对于在某个特定时刻被认为是艺术品的种种物体,社会学也力图描述占有它们的各种不同方式,并描述被认为是合法的占有模式得以构成的社会条件。但是,除非日常生活中狭义的、规范的意义上的‘文化’被引回到人类学意义上的‘文化’,并且人们对于最精美物体的高雅趣味与人们对于食品风味的基本趣味重新联系起来,否则人们便不能充分理解文化实践的意义。”在布迪厄看来,尽管卡理斯玛意识形态认为合法文化中的趣味是一种天赋,科学观察却表明,文化需要是教养和教育的产物。许多调查表明,一切文化实践(参观博物馆、听音乐会、阅读等等)以及文学、绘画或者音乐方面的偏好,都首先与教育水平密切相连,其次与社会出身相关。家庭背景和正规教育的相对重要性,因教

育体制对各种不同的文化实践的教导和认可程度的不同而不同;如果其他因素相同,那么社会出身的影响则在课程外的和先锋的文化中是最为强有力的。消费者的社会等级对应于社会所认可的艺术等级,也对应于各种艺术内部的文类、学派、时期的等级。它所预设的便是各种趣味(tastes)发挥着“阶级(class)”的诸种标志的功能。获得文化的方式取决于使用文化的方式。要理解这些方式的重要性,就必须看到,正是文化实践的难以估量的作用区分了种种不同的、有高低之别的文化习得(acquisition)模式。

按照典型的“学究气的”的说法,我们常说“解读”艺术作品;这种“解读”的逻辑为上面所说的等级区分提供了客观基础。在此情形中,消费是交流过程中的一个阶段,也就是一种译码或者解码的行动,而这便要求实践地、无误地把握一种密码或者代码作为其先决条件。在某种意义上,我们可以说,看(voir)的能力即是知识(savoir)或概念的功能,也就是词语的功能,即可以命名可见之物,就好像是感知的编程。只有当一个人拥有了文化能力,亦即拥有用以编码艺术品的代码,一件艺术品对他而言才具有意义和旨趣。有意识或无意识地将或隐或显的感知图式和欣赏图式付诸实施,构建出绘画的或音乐的文化,并成为认同某个时期、学派或者作者典型风格的隐含条件,并且在更一般意义上成为熟识美学享受所预设的作品内在逻辑的隐含条件。缺少特定代码的观赏者面对对象会感到莫名其妙,完全迷失于声音和节奏、色彩和线条的混乱之中。如果他沒有学会如何以一种合宜的性情来适应对象,便会在一种“能感特性(sensible properties)”方面突然寸步难行。他会把一张兽皮看成是毛茸茸的,把花边视为精美的,或者在这些特性所引起的感情共鸣层次上,提到“质朴的”色彩或者“欢悦的”旋律。他不可能从“我们在日常经验基础上所把握的意义的初级层次”转到“意义的二级层次”,亦即“符号所指的意义水平”,除非他所掌握的那些概念超越了能感特性,并能认同作品特殊的风格特性。因此,我们与艺术品的遭遇就并不是那样一种“一见钟情”,而作为艺术爱好者的愉悦感的移情行为,即共鸣(Einführung),实际上已经预设了一种认知行为,一种解码操作。这意味着一种认知获取行为的实施,一种文化代码的运作。

在这个专题中我们还选发了克雷格·卡尔豪恩和罗克·华康德的文章《“一切都是社会的”:缅怀皮埃尔·布迪厄》,罗克·华康德的《解读皮埃尔·布迪厄的“资本”——〈国家精英〉英译本引言》,以及对罗克·华康德的访谈:《实地运用布迪厄》。华康德先生是英语世界著名的布迪厄专家,在我国,他在《实践与反思》(中央编译出版社)中对布迪厄思想的准确提问与精到阐发,对于相当一部分读者来说已不陌生。我们在布迪厄逝世后向华康德先生约稿,很快就得到了他热情的回复与赐稿。在此我们向他表示衷心的感谢。

布迪厄是个海。他的思想的触角似乎无所不至。我们在惊异于他的视野的广博和漫漶之余,需要静心细读和研究他的论著。徐贲先生的《布迪厄的科学知识分子和知识政治》,张意的《文化与区分》和朱国华的《文学场的逻辑:布迪厄的文学观》,都从不同的角度对布迪厄的思想和理论进行了解释和阐发。

在“文学与文化”专题中,我们选发了J.希利斯·米勒的《论文学的权威性》和珍妮特·沃尔芙的《文化研究与文化社会学》。米勒是中国文艺理论与比较文学界的老朋友,作为著名的耶鲁学派的代表人物,他以坚持不懈的精神始终对当代文学与文化发展变革的现状做出整体的回应,尽管我们不一定赞同他的观点,就如同他也不肯轻易放弃他的基本立场一样,但我们仍然能从他的论述中,感受到他的“与时俱进”。珍妮特·沃尔芙是罗彻斯特大学艺术与艺术史系教授,自从1991她接手成为文化研究这一跨学科的人文学科项目的主任,她认为她的任务是要使大学生在此项目中激发一种社会学的想像力。但是毕竟这个项目起先是由艺术史、电影研究和比较文学的同事们联合创立的,并且后来还加入了人类学和历史学的同事。沃尔芙希望引导这些文化研究的始作俑者关注社会学和社会史的文本与方法,敦促他们阐发自己对视觉文本的解释和批判性的阅读,同时注意到文化生产与消费的制度化与社会进程。沃尔芙态度鲜明,据她看来,文化研究充其量不过是社会学研究。然而,在美国文化研究这一领域大约十年的发展中,构成其特征的那种持续跨学科的对话里却明显缺少了社会学的科目。与此同时,在社会学领域内部,过去二十年中,文化研究在文化的社会学家(sociologists of culture)与那些最近声称自己为文化社会学家(cultural sociologists)的人的手中取得了巨大的发展。这些社会学家中的一些人自己采用了“文化研究”这一术语来描绘他们的工作,从而宣称自己在这—更新领域已经先发制人。

沃尔芙认为这是错误的:他们忽视了它与普遍意义上的文化研究和人文学科中文化研究的相关发展接触的可能性,而这种接触是极富成果的。沃尔芙的目的是要强调,社会学家进入跨学科对话之后所产生的优点和优势。这种对话组成了文化研究的每一个不断变化的领域。

在这一专题中,谢少波、王逢振的《重绘中国现代性的路线图》,陈龙、曾一果的《仪式抵抗:青年亚文化与“新人类文学”品格》,龚浩群的《公共领域的双重要求——评析“9·11”事件与中国的媒介事件》,都切入中国当代的文化生活,都还是值得一读的。我们今天对于西方的关注、研究与介绍,从某种程度来说,都是为着中国,因此它的意义是不言自明的。

本辑我们特别向读者推荐的是影像个案的专题。老实说,本辑刊物推迟发行的一个重要原因,除了经济和出版社方面的问题外,还有就是没有收到好的

个案研究的文章。现在我们能够拿出这样一个不错的个案专题,我们还是比较满意的。张颐武先生的《〈英雄〉:新世纪的隐喻》认为,《英雄》的戏剧性在于它是一部充满了中国文化象征的电影,但这部电影的坚固的内核却是全球的。这个完全脱离了中国历史的限定性的故事,被赋予了对于新世纪的全球格局进行想像的宏伟的意义。具有东方神秘色彩的唯美主义的武打构成了这部电影的消费性,也就是它赖以吸引观众的基础。张艺谋《英雄》中的和平其实也就是全球化时代的帝国式的和平,他说出的东西背后那种强者哲学正是今天全球化的逻辑。《英雄》说明无论是强者哲学或唯美主义的消费性都伴随着中国在90年代以来的全球化和市场化进程的新的新发展而变成了具有合法性的,说明伴随着中国经济的高速成长,中国已经脱离了90年代中国全球化和市场化“前期”的“后新时期”,进入了一个“新世纪文化”时期。何群的《大众文本配方程式》,探索大众文化的配方式媒介的创新问题,角度新颖,为那些至今对当代大众文化不屑一顾的文化精英式的研究开了另一扇窗。作者认为,类型不仅仅是大众文本的专利,在类型与创新两个极点连接的中轴线上,存在着所有的创作性和制作性文本。精英文本不可避免地具有类型因素,而大众文本的类型同样具有出新品质,它主要体现为文本固有的类型“轮换”策略、独特的创新机制以及类型自身配方程式的不断变化等。在类型中出新,这是作者所认定的大众文本的基本品格。宋晓萍的《说/被说:两种空间中的“阮玲玉”》对30年代的著名影星阮玲玉在两种空间——现实空间和电影空间——中的形象作了分析,指出了在两种空间中的阮玲玉的话语能力。无论是在现实空间中,还是在电影空间中,阮玲玉都难以发出自己的声音,她不能“说”,相反,她在这两种空间中,都成为被“说”的对象,而且,她越是不能说,她便被说得越多,这样,阮的“意义”和“形象”就是由他者——各种各样的小报、流言,男人的想像——生产和表述出来的。这种话语的生产和表述是随时随地的,但是,阮真正开始表述自身时,男性他者的文化逻辑却开始崩溃了。作者宋晓萍感受细腻,表述到位,文章值得一读。

张锦的《无声的河——中外聋人题材电影中的文化意味》从中外聋人电影这样一个角度来关注当代社会的一个弱势群体。作者比较了《漂亮妈妈》、《无声的河》以及《聋子们的国度》三部影片,意在揭示电影意义的生产,揭示隐藏在这些话背后权力的角逐和利益的分配。

《漂亮妈妈》强调了对聋人所处的社会环境以及聋人在这个环境中的前途的绝望。影片将聋人作为负担和灾难,从而凸显“女人怎么自己解决自己的问题”这个主题。《无声的河》则渲染聋人与社会的和谐关系,歌颂聋人美好的心灵和自强不息的精神。但两部影片都以“病理模式”看待聋人,这与《聋子们的国度》形成了鲜明对比。《聋》片以聋人认同为基本立足点,以“文化模式”看待

聋人,更准确地说是一篇从文化研究视角对聋人问题所做的研究报告。影片把在摄影机前表达意义的权利尽可能地交给聋人自己,通过这种对聋人自己主体性的呼唤,让聋人言说自己。视点的不同也决定了对聋人文化再现的不同。这种区别的实质是,是否承认聋人文化的独立性,对聋人是平等还是歧视。

另外唐宏峰《后现代语境下的狂欢——论周星驰喜剧的狂欢化色彩》和徐艳蕊的《日常生活的乌托邦——〈流星花园〉解读》对当代流行文化的主体青年亚文化进行了研究。说得好不好,当由青年读者们来评说。我们这里只宣布:

大家注意,开机!

Content ①

001 主编的话

专题：纪念皮埃尔·布迪厄（1930~2002）逝世一周年

002 克雷格·卡尔豪恩 罗克·华康德

“一切都是社会的”：缅怀皮埃尔·布迪厄

008 皮埃尔·布迪厄

《区隔：趣味判断的社会批判》引言

015 罗克·华康德

解读皮埃尔·布迪厄的“资本”——《国家精英》英译本引言

027 徐 贲

布迪厄的科学知识分子和知识政治

040 张 意

文化与区分

053 朱国华

文学场的逻辑：布迪厄的文学观

文学与文化

065 J. 希利斯·米勒

论文学的权威性

084 珍妮特·沃尔芙

文化研究与文化社会学

094 谢少波 王逢振

重绘中国现代性的路线图

107 陈 龙 曾一果

仪式抵抗：青年亚文化与“新人类文学”品格

120 龚浩群

公共领域的双重要求——“9·11”事件与中国的媒介事件

影像个案

111

张颐武

《英雄》：新世纪的隐喻

143

张 锦

无声的河——中外聋人题材电影中的文化意味

163

何 群

从配方程式到程式配方——大众文本的类型与出新

175

宋晓萍

说/被说：两种空间中的“阮玲玉”

190

唐宏峰

后现代语境下的狂欢——周星驰喜剧的狂欢化色彩

202

徐艳蕊

日常生活的乌托邦——《流星花园》解读

访谈

215

罗克·华康德

实地运用布迪厄——访罗克·华康德

223

陆 扬

本体论·中西文化·解构——德里达在上海

资料库

233

罗克·华康德

社会学家皮埃尔·布迪厄

246

罗克·华康德

运转的社会学工作室：社会科学的研究行动

251

《文化研究》来稿要求



Contents

Editor's Foreword (1)

A Special Topic: Commemorating Pierre Bourdieu

"Everything is Social": In Memory of Pierre Bourdieu (1930—2002)

..... Craig Calhoun and Loïc Wacquant(3)

Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste Pierre Bourdieu(8)

Reading Bourdieu's "Capital" Loïc Wacquant(15)

Bourdieu's Theory of Intellectuals and Intellectual Politics Xu Ben(27)

Culture and Distinction Zhang Yi(40)

The Logic of Literary Field: Bourdieu's Literary Theory Zhu Guohua(53)

Literature and Culture

On the Authority of Literature J. Hillis Miller(65)

Culture Studies and Cultural sociology Jeanette Wolfe(84)

The Remapping of Chinese Modernity Xie Shaobo & Wang Fengzhen(94)

The Ritualistic Resistance Chen Long & Zeng Yiguo(107)

The Dual Requirement in Public Sphere Gong Haoqun(120)

Case Study of Video and Films

Heroes: a metaphor in New Century Zhang Yiwu(131)

A Silent River Zhang Jin(143)

A Formula of Equation for Mass Text: Genre and Innovation He Qun(163)

Address/Addressee: Ruan Lingyu in Two Dimensions Song Xiaoping(175)

Carnivalization in the Post-modern Discourse Tang Hongfeng(190)

Utopia in Daily Life: Reading the Meteor Garden Xu Yanrui(202)

Interviews

- The Logic of Practice Loïc Wacquant(215)
Derrida in Shanghai Lu Yang(223)

Reference Materials

- A Sociologist ; Pierre Bourdieu Loïc Wacquant(233)
A Sociological Workshop in Action; Actes De La Recherche en Sciences Sociences
..... Loïc Wacquant (246)

专题：纪念皮埃尔·布迪厄
(1930—2002)
逝世一周年



“一切都是社会的”：缅怀皮埃尔·布迪厄

克雷格·卡尔豪恩 罗克·华康德 著 李怀亮 译

2002年1月23日，皮埃尔·布迪厄（Pierre Bourdieu）因患癌症与世长辞。布迪厄生于1930年8月1日，祖父是一位佃农，父亲原是农民，后成为 Lasseube 的 Bearn 村的邮差。个人的天才与勤奋，加之政府奖学金的帮助，把他推向了法国文化和国际社会科学的顶峰。但是，布迪厄从来没有把学术上的成功与职业上的荣誉当成自己是知识界精华的证据或自我价值的证明。

在法国高等师范学院这个赋予法国知识分子神圣地位的中央机构，布迪厄出类超群，然而他从来没有让人感觉到那些富贵之家、书香门第和精英背景的人们生来就有的特性。相反，他越来越显示出一种非凡的社会批评分析和自反性认识的能力。投身于竞争激烈、自成体系的法国学术界，促使亚里士多德-托马斯主义关于习性的观念在他那里重新获得了生命力。他注意到了那些他的同学和老师们的熟视无睹的东西，因而使他关于观念的中心性（centrality of doxa）和社会支配中的误识（misrecognition）的观点具有了与众不同的特征。虽然学的是哲学，但他却投身于社会学研究，以便使经验研究成为与日常意识决裂，获得对于一个社会世界——这个世界通常被认为过于庸俗而不能得到哲学的关注——的更正确知识的工具。

1955年，在阿尔及利亚“平定”期间，布迪厄被派去服兵役。然后，他就留在阿尔及尔大学执教，到卡比利亚（Kabylia）主持研究项目，和阿尔及尔说柏柏语的移民（Berber-speaking migrants）相处，并于1958年出版了他的第一本著作《阿尔及利亚人》（*The Algerians*，以下我们标出法文版的初版年代，如有英文译本则选用英文书名）。此外还有一系列有关阿尔及利亚的著作集中探讨工作和劳工、农业危机、土著文化与殖民主义及市场力量的冲突。对

阿尔及利亚战争以及殖民主义和资本主义所造成的变化的亲身经历,在布迪厄身上留下了鲜明的个人印记,形成了他作为知识分子的倾向性以及他所恪守的作研究必须要与他人的生活相关联的准则。也是在阿尔及利亚,布迪厄开始学会把人种学与统计学、雄心勃勃的理论与脚踏实地的考察结合起来的办法,创造了一种旨在通过科学生产激活进步政治的独特的社会调查方法。

从卡比利亚得来的田野数据也为布迪厄在《实践理论大纲》(*Outline of a Theory of Practice*, 1972)和《实践的逻辑》(*The Logic of Practice*, 1980)中所进行的理论创新提供了基础。布迪厄受到列维-斯特劳斯的影响,然而,他试图探索一条能够超越结构主义的静态特征、从总体上超越结构与行为、主观与客观、社会物理学和社会符号学的二元论的道路。为了达到这一目的,他吸取了涂尔干和马克思的唯物主义因素,同时也吸收了现象学以及后来的民族志方法、维特根斯坦的语言分析、卡西尔的新康德主义,以及他自己的老师巴什拉(Bachelard)、康吉扬(Canguilhem)和维耶曼(Vuillemin)的观点。他把人类的社会行为同时当作“被结构的”(structured)和“进行结构的”(structuring)、把社会化了的身体当作“实践的相类操作者”(the analogical operator of practice)的做法是很著名的。通过基于经验的自反性分析,他试图同时为主观和客观的视角创立条件,以避免他后来所说的“学院式偏见”的缺陷——即把他们自己(解释学的)与社会世界的关系投射到他们所观察的人们的心灵上的学术倾向。

追求社会科学的自反性基础是布迪厄知识分子社会学的主要动机,这一点在《科学领域》(*The Scientific Field*, 1975)、《学术人》(*Homo Academicus*, 1984)和《国家精英》(*The State Nobility*, 1989)等著作中表现得非常明显。布迪厄的另一个动机是他对社会不平等以及这种不平等被掩盖并得以持久的方式的强烈兴趣。他对符号权力和文化资本的分析也在他最有影响的研究之列。虽然在他关于阿尔及利亚的书中这一点已非常突出,但当他把自己的注意力转向法国的时候,这一主题则成了他关注的中心。在1963年在他的家乡Beam发表的一项有关婚姻策略的早期研究中这一点表现得非常突出(这项成果不久将以书的形式出版,他去世的时候书稿仍放在出版社,书名为*Le Bal des célibataires*)。1964年,他出版了《继承者》(*The Inheritors*, 1970),1970年出版了《教育、文化和社会的再生产》(*Reproduction in Education, Culture, and Society*)。这两部著作审查了非常明显的精英领导的教育机构再生产社会不平等并使之合法化的方式,如这种教育机构把家庭背景或对资产阶级语言方式熟悉程度等方面的差别转化成学校考试成绩的差别,或者把文化方面的专断打扮成毫无疑问的真理。布迪厄对于权力的不同形式的探讨,后来发展成为

阶级再生产中经济、文化、社会 and 符号资本的关系的理论（特别是在《国家精英》一书中）。

布迪厄最著名的著作《区隔》（*Distinction*, 1979）对这些主题的处理，努力克服阶级理论中客观主义（马克思主义）与主观主义（韦伯主义）的对立。本书也是对康德的《判断力批判》的回应。就像涂尔干在《自杀论》中向对社会事实的个人主义解释进行挑战一样，布迪厄在《区隔》中试图揭示判断与趣味的组织化和社会根源。因此，社会学给他提供了一种通过经验观察和分析而不是通过理论性的专题论文来对重大的哲学命题进行再思考的手段——这种经验的观察和分析是植根于“对理论的东西保持实践意识”中的。他对于这一方法最重要的例外是《帕斯卡尔的沉思》（*Pascalian Meditations*, 1997）。在这本书中，他透露了他的著作在认识论上的“历史理性主义”的根基，并对他的哲学人类学进行了说明（以行为置措理论和永远渴望认同的人的概念为支撑点）。

从60年代中期的《摄影：一种中产阶级趣味的艺术》（*Photography: A Middle-Brow Art*, 1964；许多年之后，布迪厄本人从阿尔及利亚带回来的给人深刻印象的照片也成了博物馆回顾展的主题）开始，布迪厄对于文化和权力的研究方法也借助了一系列有影响的对艺术及艺术机构的经验研究。他对博物馆及其观众的大量研究以《艺术之爱：欧洲的艺术博物馆及其观众》（*The Love of Art*, 1966）出版。此外，他的研究领域非常广泛，还涉及到宗教、知识分子、哲学、学术及司法领域。在这些研究和其他一些调查中，他为“场”的一般理论设定了基础，这个“场”区分了作为客观力量的空间运行的社会微观世界与作为折射并改变外部决断和趣味的价值之争的舞台。他对“场”的最深刻最持续的研究，集中在文学方面，也是他的最有历史意义的工作，以其代表作《艺术的法则》（*The Rules of Art*, 1992）作为点睛之笔。这本书研究了福楼拜、波德莱尔等人在文学领域所进行的符号革命。布迪厄最重要的没有完成的著作是这项研究的姊妹篇——一项对马奈及他在其中起到关键作用的绘画领域的转型的社会发生学解剖。

布迪厄把社会学当成是以研究为中心的实践活动，而不仅仅是一组学术原则，这种观点体现在他的教学活动以及《社会学技艺》（*The Craft of Sociology*, 1968）一书中。他对主张个人天才的观念思想不以为然，而强调集体合作和有组织的社会创新。从他在阿尔及利亚的早期研究开始，他就经常与其他的学者一起合作，包括 A. 塞亚德（Abdelmalek Sayad）、阿兰·达尔布（Alain Darbel）及 J. C. 巴瑟宏（Jean-Claude Passeron）等人。卷帙浩繁的有关法国社会苦难的人种学著作《世界的贫困》（*La misère du monde*, Bourdieu et al.,