

王頌之  
上編

佛家經論導讀叢書

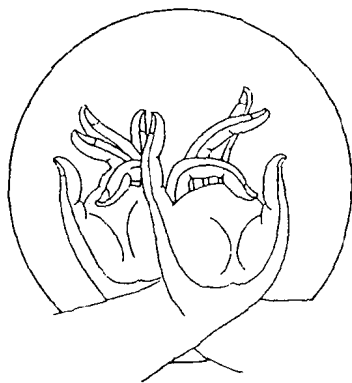
○ 第一輯



# 大乘成業論

王頌之  
道讀

100-11110



佛家經論導讀叢書

書名：《大乘成業論》導讀

導讀者：王頌之

編輯委員會：羅時憲

馮公夏

李潤生

談錫永

主編：王亭之

責任編輯：何淑君

美術設計：何端保

出版：密乘佛學會

博益出版集團有限公司

聯合出版

發行：博益出版集團有限公司

香港禮頓道一號

(852) 8366088

出版日期：一九九四年十月

定價：每本港幣五十五元

出版書號：TX 32421

國際書號：ISBN 962-17-1333-1

——版權所有 請勿翻印——

佛家經論導讀叢書

# 大乘成業論

王頌之導讀

## 佛家經論導讀叢書

### 卷首語

王亭之

近年捐資印贈佛經的人多，而能讀佛家經論的人卻少。近年演繹佛學的著作譯作亦多，只是能引導讀者有系統地讀經論的叢書則未見。爲此，同人等發願，精選佛家經論若干種，編成叢書出版，小乘大乘，空宗有宗，顯乘密乘，規模略具。

光是選印佛經，即雖精心選註，對今日的讀者恐怕益處亦不大。尤其是一些不能讀經論原文的讀者，他們僅靠讀近人的著述來瞭解經論大義，甚容易僅能得一偏之見，因此，便須要指導他們怎樣去讀經論，令其能親自體會經論的法味。這總比靠間接傳播，所領略者爲深刻。此亦猶家廚小炒，終比名廚製作的罐頭好味。

是故「導讀」之作，除註釋或講解經論外，最重要的是，還是指出一經一論的主要思想，以及產生這種思想的背景，同時交代其來龍去脈，即其啟發承先的作用。讀者循序而入，便當對佛學發展的脈絡瞭然，亦能體會佛說一經

的用意，菩薩演繹一論的用心所在。

然而由於技術問題，叢書出版次序，並不等於閱讀經論的次序，此點尚希注意。

《成業論》導讀

卷首語



## 佛家經論導讀叢書

### 總序

要學佛，首先要明白一點，一切佛家經論，其功能是給學佛的人用來研讀，而不光是用來唸誦。倘認為經只能唸，不能讀，而且不必讀，那就未免將全套《大藏經》的意義看低。因為等於把藏經看成廢紙。

要聞法，亦首先要明白一點，所聞者必須是佛菩薩所宣示的法要，而不是講者本人對人生的感受。倘認為由此即可獲得佛教徒的生活指南，那就未免將佛法的涵義貶低，因為佛不只教導人怎樣生活，而且還教導人怎樣解脫。

有些人矢志學佛，卻終身未能聞如來的法義，即由於未能研讀經論，又未能得聞有系統的法義開示。

學佛必須研讀經論，千萬不要以為研讀經論只是「佛學」，而非「學佛」。不讀經論，根本就沒有可能建立正見，沒正見又焉能稱為學佛。

目前坊間談佛學的書刊林立，可是卻少見引導讀者直接研讀經論的讀

《成業論》導讀

總序

總序

物。由於古今文字隔阂，若無引導，研讀維艱，這也許即是今日提倡「學佛」，或提倡「唸經」，而不提倡「讀經」的緣故。本叢書的出版，或可滿足一些有志體會佛陀經義及菩薩論旨的人。

佛家思想，並非由不斷發展而來。但其流播於世間的過程，表面看來，卻是一個發展的過程。

這個過程是：原始佛學——部派佛學——大乘佛學。於大乘佛學之中，流播的過程又先顯後密。

如果認為佛家思想由發展而來的，那麼，釋迦就不可能說大乘經典，因為釋迦說法時代，屬於原始佛教。阿難尊者結集佛的遺教，亦並未結集大乘經典。

所以說，大乘經典所演繹的，是佛的密意。稱爲「密意」，意思是說，佛於說法時雖未明白說出此意，但其內涵卻實在有這重意思。

因此一切佛學，實在是由上向下的建立。

釋迦先說四諦，然後再說緣起。我們不能說當他說四諦時，不明白緣起，後來說法多年，才忽由四諦發展出十二因緣。若這樣說時，便是誘佛。佛已得一切相無分別智，但他於弘法時，卻不能一開始就將自己證悟的



境界說出，而且證悟的境界實亦無可說，是故他便只能權宜向下安立，說四諦等。

華嚴家認為，佛轉法輪，先說《華嚴》，然後才向五比丘說四諦。姑無論釋迦當日轉法輪的實際情形是否如此，但就由上向下安立這一重意義來說，華嚴家的說法，不能說沒有道理。是故爭論是否先說《華嚴》，便只是爭事實而不是爭其含義。

所以研讀佛經，實在有兩種途徑——

一是按其流播過程，先讀釋迦說法時代的遺教結集經典，如《阿含經》等；然後讀部派時代的論著，如《阿毘達磨俱舍論》等；再然後讀大乘經論，此則浩如瀚海，有「般若」、「唯識」、「如來藏」三大系列。

一是按了義與不了義來研讀。所謂了義，是指其法義究竟真實，所謂不了義，是指其法義有若干程度的權宜安立。

《成業論》導讀  
總序  
如果先按第一種途徑研讀經論，然後再按第二種途徑來重讀經論，對學者來說，應該收益最大。

本叢書中，《雜阿含經選讀》是原始佛學時期的經典；由《異部宗輪論》，可窺部派佛學時代的各部派不同宗義；由是上窺大乘空有二家的思想，以及

## 總序

顯乘密乘的論著，則已能得全部佛法的綱要。至於每部經論所含的法義，及其屬於那一宗派，表達甚麼思想，則已詳於各經論導讀之中。

佛家發展成許多宗部，固然許多時是由於詮釋經義的觀點不同，但許多時卻實不純由於理論上有紛爭，而是由於每宗部祖師的個人實修，其所領悟的境界有所不同。將不同的境界用理論表達，因而便有種種不同的傾向。例如中觀家傾向於領悟一切法的本體，由此便說一切法無自性；唯識家傾向於觀察一切法的現象，並由此領悟本體，由是便說唯識無外境。密乘甯瑪派同漢土禪宗，其「大圓滿」即是直接證入諸法實相的祖師禪，由是便說如來藏。

所以於研讀經論之時，其實不宜將之視為理論的研究，實宜用之於修持上的配合。藏密古師有四宗部理論，配合四續部（事續部、行續部、瑜伽續部，以及無上瑜伽續部）修持的說法，後來雖被格魯派加以否定，其實這說法亦甚值得參考。關於這點，於本叢書的《四法寶鬘》導讀中已有說明。

如果將各宗部的理論，跟實修聯繫，那麼，研讀經論的層次，便當與純理論研究有所不同。這重意旨，希望讀者能夠領悟。

本叢書出版，時間有點倉促，兼且限於人力，當有許多不足之處，尚祈讀者賜予指正。尤其是關於編輯的觀點，以及導讀的觀點，望能集思廣益，於以後編印第三輯時，能做得較為完美。

## 別序

### 別序

本論所研究的，是衆生業果的問題。

佛家認爲，衆生的行爲、語言、思想，都具有因果力用，是故即將此力用稱之爲「業」。若分類，則行爲所作者爲身業，語言所作者爲語業，思想所作者爲意業。此即所謂身、語、意三業。

三業依性質來分，又可分爲善業、惡業、無記業等三種。「無記」即是中性，不屬於善業，亦不屬於惡業。例如飲一口茶，這便是身業，此身業的性質即爲無記，因爲飲茶這一行動，非善非惡。

佛家這樣建立業力，本來很簡單明快，可是一跟佛家其他觀念聯繫，立時便變得複雜起來。

對於因果，佛家的主張是「自作自受」，絕不可能「自作他受」。你作善業，將來諸緣具足（客觀條件齊備），便會自己受到善報；作惡業者亦如是，業果絕不轉嫁於他人。所以依佛家觀點，不可能有「報在兒孫」這一回事。

如果光是持着這個觀點，還沒有甚麼麻煩，麻煩出在「自作自受」的「自」

身上。

「自」即是「自我」。在諸外道，問題很容易解決，他們承認有自我，稱之為靈魂，神識、神我、梵我等等，總而言之，即是永恆不變，能獨立自存自成的「我」。這個「我」，不斷流轉生死，成爲不同的生命形態，而「我」的本質則永恆不變。

然而佛家跟一應外道的分別，卻正在主張「無我」。這個觀念，是「三法印」之一，亦即是用來印證分別佛法與非佛法的三大觀念中的一個觀念，因此，實在是一個不可動搖的觀念，若對此觀念違背（例如說有一個永恆的靈魂，或說可以永生），則所說的一切便變成爲非佛法了。

這樣一來便引發了一個嚴重的問題，用甚麼去做承擔業力，一段一段地、一生一世地「自作自受」的個體呢？換而言之，或善或惡的身、語、意業，到底附着在甚麼個體之上，作生生世世的流轉？

釋尊在世時，沒有解答這個問題。

釋尊寂滅以後，佛弟子便各自思索，各自提出問題的答案。

犢子部(Varsiputriyas)，提出一個「不即不離蘊我」，作爲擔負業力，接受果報的個體。

別序

化地部(Mahīśāsaka)則提出一個「窮生死蘊」。

大衆部(Mahāsāṅghikā)提出的叫做「根本識」。

說假部(Prajñepativādin)提出的則名為「有分識」。

種種建立，雖然都有一個概念，盡量將自己所建立者說為非永恆，非自存自成，企圖不與「無我」這個法印抵觸，然而實際上他們卻辦不到，因為他們的理論都有漏洞。

後來說一切有部(Sarvāstivādin)提出「無表色」，說法即較精當。所謂「無表色」，即是無形的物質，但這些物質卻可以感染業力，引生果報。

大約同時，經部(Sautrāntika)則提出「種子」之說，謂有情的一切身心活動，其實都由種子引發，是故此種子便可以感生業果。

後來大乘空宗(中觀應成派)的「業力」說，大乘有宗(唯識學派)的八識種子說，其實都可看成是對這兩部派說法的分別發展。印度後期佛教，只承認有四宗部，即有部、經部、空宗、有宗，主要即是基於對業果問題的看法。四宗部的見地雖有精粗之別(先出者粗，後出者較精)，但原則上都不與「無我」這法印抵觸，是故便受到承認，而其領諸部派，則僅因其依佛教儀注受成而被承認為佛弟子，他們的說法，並不受到承認。

本論論主世親論師，即是在衆說紛紜的情形下，作掃蕩的工作，從而建立唯識家的業果學說，即所謂「阿賴耶緣起」。

在本論中，世親先用經部的觀點，來辯破餘部派的觀點。然後再用大乘唯識家的觀點，來辯破經部的觀點，從而建立唯識家自己的觀點。全論主旨，即在於此。是故研讀本論，即能了解佛家由部派時代起，以訖唯識家止，一切對業果問題的觀點，我們不妨將這些觀點視爲一個發展過程。到了唯識家，業果問題已解決得相當圓滿，而本論則爲對這問題的一大歸結。

至於後來中觀應成派否定唯識家的說法，這一論題則當然不在本論範圍之內，因爲中觀應成派的成立，比世親至少遲了二百年。

可是中觀宗的大中觀派，亦即重視「如來藏」思想、修習「大圓滿」的無上密乘行人，卻並不反對唯識家的說法。這一派的祖師即是《維摩經》的主角維摩詰居士，他的活動年代與釋尊同時，亦同樣不談及業力由誰承擔，「無我」如何承受果報的問題，這情形一直維持至西元七世紀。後來談到這些問題，則亦採取唯識家的觀點。是故稱本論爲這些問題的一大歸結，即使站在中觀家的立場，亦很適當。

《成業論》導讀

別序

王亭之於圖麟都

卷首語

總序

別序

導讀

第一章 緒言

第一節 研究《成業論》的動機

第二節 研究《成業論》的文獻

第三節 《成業論》的內容梗概

第四節 《成業論》的思想立場

第二章 《成業論》作者的生平及其時代背景

第一節 研究世親歷史的資料

第二節 世親的生平

第三節 世親的思想淵源及其演變



第三章 《成業論》著作的緣起

第一節 佛家基本義理的亟需融會

第二節 作者思想發展的必然軌迹

第四章 《成業論》對部派業論的評難

第一節 從經部立場批判餘部業論

第二節 從大乘唯識學立場批判經部業論

第五章 賴耶緣起業感流轉說的建立

第一節 《成業論》建立賴耶爲業感所依的因緣

第二節 「阿賴耶識受熏說」的建立

第六章 結語

釋正文

《大乘成業論》

唐玄奘譯

王頌之釋

176 175 160 147 133 109 84 68 57