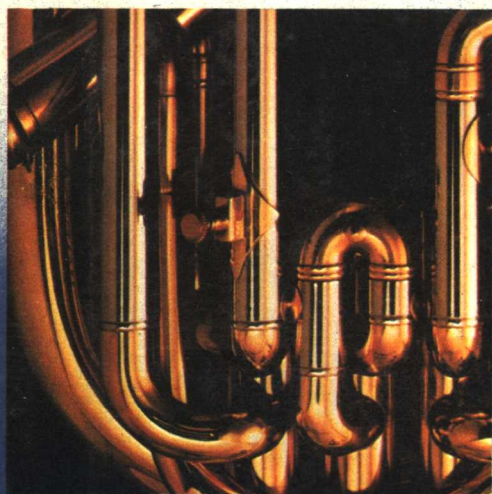


辽宁教育出版社



JIESHOU XUE DAOLUN

接受学导论

胡木贵 郑雪辉 著

当代人文学

社会学书系
JIESHOUXUE DAOLUN
接受学导论

胡木贵 郑雪辉 著



辽宁教育出版社

341509

当代大学书林
接受学导论

胡木贵 郑雪辉 著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数:170,000 开本:850×1168 $1/32$ 印张:18 插页:5

印数: 1—1,500

1989年8月第1版

1989年8月第1次印刷

责任编辑:贾非贤

责任校对:李晓晶

装帧设计:安今生 安迪

插图:潘智倩

ISBN 7-5382-0768-6 / C·18

定价:3.30元



作者简介

胡木贵,1955 年生于江西。1982 年毕业于江西大学哲学系,获哲学学士学位。现任中共江西省委党校哲学教研室讲师。主要从事中国哲学史,东西方哲学和文化比较研究。

郑雪辉,1954 年生于江西。1983 年毕业于南开大学哲学系,获哲学学士学位。曾任江西社会科学院哲学研究所研究人员。以哲学和文化传播为主要研究方向。

编辑序语

近年来，出版界丛书热风吹遍大江南北，面向现代化、面向世界、面向未来的一套套丛书接踵而至，这种趋势已成为引人瞩目的当代意识流。《当代大学书林》，也是在这块文化温床上破土而出，并将以自己的特色，跻身于丛书之林。

当今世界，科学技术的发展异常迅速，现代通讯设备已将信息的传播推向崭新的阶段。由此，地球变得狭小了。如果说在古代，闭关锁国还可以生存，那么在今天，一个国家如果断绝同外界的一切联系，那将成为神话了。

我国的封建时代，曾有几个王朝对外开放，使中华民族的文明传向世界，对人类的进步作出伟大的贡献。本世纪初，五四运动的先哲们，打破了近百年的沉寂，把西方的先进思想引入中国。中国共产党以马克思主义为指导，经过几十年的艰苦奋斗，建立了面貌一新的社会主义的新中国。中国人民掌握了先进的世界观和优越的社会制度，我们本可以发扬五四精神，保持同世界的联系，以新的物质文明和精神文明去赢得世界。非常遗憾，“左”的错误和各种历史因素使我们自己关上了门。当党的十一届三中全会重新打开国门之后，世界在我们面前展现了五光十色的图景。在改革、开放的十

年来，我们在政治、经济、科学文化、教育等各个领域，取得了举世公认的巨大成就。在这样令人鼓舞的背景下，以传播新思想、积累科学文化成果为己任的我国出版界，也取得了长足的进步。

今天，我们有更加成熟的马克思主义的思想武器，有悠久的历史历史传统，有丰富的正反两方面的经验教训，有十年的卓有成效的实践，我们完全有理由说：建立社会主义的、中华民族的、富有生命力的新的文化体系的时候来到了！

党的十三大报告中指出：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”我们认为，一个国家，一个民族的兴旺发达，都与其教育事业的发展状况密切相关。其中，高等教育的规模、水平、面貌，常常反映着一个国家和民族的科学文化的发展轨迹。

作为一个地方教育出版社，我们首先要为基础教育和普及教育服务。同时，我们愿意为高等教育事业的发展奉献一点绵薄之力。正是出于这种职业责任心，我们确定了《当代大学书林》的出版计划。

《当代大学书林》，以马克思主义为指导思想，以“百花齐放”、“古为今用”、“洋为中用”为方针，有选择地介绍当代中外思想文化领域里的新知识、新学科、新观点、新信息，力图在介绍世界文化发展新趋势的基础上，通过比较、鉴别、融入中华民族的优秀文化传统，继而逐步建立有中国特色的社会主义现代文化体

系。我们愿意为此而竭诚努力。

《当代大学书林》，要把那些卓有见地、敢于创新的思想文化研究成果纳入“书林”之中，并真诚地推荐给高等院校广大师生，以期在大学的“选修课”、“专题课”、“系列讲座”的教学中留下“书林”的踪迹，这将是我們极感欣慰的憧憬。

《当代大学书林》，是一套综合性丛书，涉及政治、经济、哲学、美学、法学、史学、文学、社会学、心理学、伦理学、文化史、宗教哲学、科学哲学、艺术规律研究等广泛领域。以大专学生、研究生、广大自学青年为主要对象，同时也面向广大社会读者。

《当代大学书林》，以学术研究著作为主体，也适当选入部分译著。对于西方文化的各种思潮、各种流派、各种观点，我们的态度是：有益的，借鉴；有害的，批判。五光十色的世界，并不都是金子在闪光，西方文化中的糟粕是我们要坚决剔出的。所谓“西方文化热”，不过是历史的暂时现象，我们感兴趣的是，要以科学的态度，求实的精神，不懈的努力，重建东方文明，振兴中华民族的文化事业。只有这样，我们才无愧于当今时代，无愧于我们的祖先。

随着社会主义现代化事业的蓬勃发原，我国的教育事业必将同步前进。《当代大学书林》愿作教育大军中的一个士卒，贡献我们应尽的力量。

不树桃李树书林，辛勤耕耘也成荫。愿我们的作者、编辑和广大读者互相支持、通力合作。同时，热切盼望来自各方面的批评和指正。

引 言

我们生活在一个越来越信息化、符号化的时代，观念的不断更新，知识的日新月异，文献的飞速增长，而通讯技术的革命正在把这个空间广漠的地球变成“村落”，以致人们再也不能以地理的限制为遁词拒绝日趋频繁的人际间的精神交往。当此之际，一个具有挑战性的课题——人究竟如何接受思想文化信息的——也便日益尖锐地凸现出来，引起了人们的高度关注和反思。

显然，这里所提到的“接受”一词，并非指日常生活那种酬酢应对意义上的“接受”，而是一个哲学术语，是关于思想文化客体及其体认者相互关系的范畴。它标志的是人们对以语言象征符号表征出来的思想文化客体信息的择取、解释、理解和整合，以及运用的认识论关系和实践关系。

“接受”，无疑是人类社会生活和社会交往的一个至关重要的组成部分，从而也是人类社会存在和发展的必要条件。因为，“接受”最重要的功能在于它使体现人与社会、自然、他人、自己的种种错综复杂的精神交往或意义交往得以实现，使人们历史关系、实践关系和心理关系的沟通成为可能。一方面，人们历史活动和认识活动的精神产品，无论是哲学的、科学的本文，还是

2 接受学导论

艺术的、宗教的或别的本文，如不在人际传播，特别是接受，便成为毫无意义的东西，从而也就不可能介入人们的历史活动和实践活动领域。另一方面，作为人类的成员，任何人都要毫无例外地成为某种知识体系和思想观念的接受者，以获得文化经验和协调性，只有在此基础上才能进行他自己的重新体验世界、解释世界和改造世界的活动。因此，“接受”作为一种对人们历史活动和认识活动的精神产品的再认识或反思，作为人类交往的桥梁，文化传播的实现，自我认识的媒介，是一个社会须臾不可缺少的活动。

在当今时代，随着科学文化在社会生活和社会进步中的作用不断增大，随着人们越来越能有意识地进行社会活动，“接受”问题的重要性当然也就日益突出。因为每一个民族都必须审慎处理人际交往中的意义理解、文化的交流与融合，以及对本民族文化传统进行重新估价与认同等一系列“接受”问题。这对于我们这个有着悠久的文化传统、正在跨入现代化行列的民族尤其如此。而且在“接受”领域中，我们所遇到的困惑要比其他民族多得多。读者将可以在本书的第一章大致了解到这一点。

然而，对于人类活动中最常见、最普遍的精神现象——接受问题的微妙性，我们所知道的却非常少，甚至发生着许多误解，以为“接受”就是一种对某思想文化信息的消极的、原封不动的承袭等等。由于“接受”是对人们历史活动和认识活动的精神产品的再认识或反思，它体现了人们的历史关系、文化关系、心理关系和

实践关系，以及种种复杂交错的人际关系，它显然比人类对一般自然界的认识活动要复杂得多。因此，“接受”问题并非简单地运用一般认识论的理论所能说明得了的，而必须把“接受”问题作为专门的对象来加以研究，考察人类对以语言象征符号为外观的思想文化客体的特殊的认识活动。既要从哲学认识论的高度阐明主体在接受思想文化信息过程中所涉及的一系列重要的认识论和方法论问题，又要在较为具体的层次上揭示人们接受某种思想文化信息时所发生的种种复杂的历史关系、心理关系和实践关系，以及与自己的关系的实质。因此，“接受学”的建立也就成为自然而然的事了。

接受学，简明地讲，就是以人类对思想文化信息的“接受”这一精神活动为研究对象的理论。它并不是对某特定领域的“接受”问题的具体说明，而是关于“接受”问题的一般性质的探讨，是“接受”的元理论。它着重研究主体（接受者）与作为客体的“本文”（思想文化作品、思想文化史等）的关系，特别是在接受过程中，人们对思想文化信息的择取、理解和运用，以及其效果上所体现的历史性关系、实践性关系和其它文化关系；考察并分析接受的主体性和思想文化客体的特性及其二者的相互作用，揭示主体对思想文化信息的接受的变异性和同一性的认识机制；阐明“接受”在思想文化发展和社会生活中的地位和作用；并提供接受学的一般方法论原则的说明。

接受学的任务，就是要寻求一种对人类精神交往的有效沟通，特别是对人类精神产品和文化经验以符合

4 接受学导论

真、善、美的合理选择，积极性理解和运用的理论和方法。

作为一门新兴的综合性理论，接受学所涉及的领域十分广泛。由于“接受”是人类认识世界和认识自我的特殊认识活动，因此，在揭示它的发生时，需要从哲学认识论的高度进行考察和分析。从这个意义上讲，接受学本质上是一种哲学认识理论。只不过它比哲学认识论更为具体，它着眼于接受主体与思想文化客体特殊关系的探讨，而不似哲学认识论只是一般地讨论主体与客体的关系；由于“接受”活动是以语言为中介的，因此它需要借重语言学和逻辑学的分析，这样接受学便与语言学具有紧密关系。但所不同的是，接受学并不一般地讨论语言问题，而只着重分析接受过程中所涉及的语言问题，譬如思想文化客体的描写特性与主体的反应特性之间的相互作用时所涉及的语言问题；由于“接受”体现了人与世界种种复杂关系，如人与社会、自然、与他人，以及自我等等复杂的历史关系、文化关系、实践关系和心理关系等等。这种情形，使得接受学又与历史学、社会学、文化学、心理学以及信息论发生密切的关联，需要引用它们的理论和方法对“接受”活动进行综合地、系统地考察和分析，以期获得对“接受”问题完整的、合理的说明。正是在这个意义上讲，接受学是在对上述学科的理论与方法进行移植和整合的基础上建立起来的。

不消说，“接受”问题是一个古老问题。因此，在思想材料方面，接受学并不是无所资鉴的。实际上，作

为伴随着人类思想文化的诞生而产生的“接受”问题，历史上许多人文学者也曾对这一问题有所论及。围绕着儒家经典意义的解释和理解而形成的中国传统经学，从某种意义上，可视为一种古典接受理论。而在近几十年中，“接受”问题受到西方的人文学者极大关注，成为最热门的研究课题之一。解释学、消解哲学、接受美学和传播学的研究已从不同方面和角度涉及了有关接受学的一切问题，诸如本文观、理解观问题，语言与意义的关系问题，接受与社会历史关系问题，特别是接受者与思想文化客体的相互关系问题。无疑，它们对我们的“接受学”的启迪是富有建设性的，我们必须吸取其间的有益成果。但是，由于在哲学本体论上的唯心主义，致使当代西方接受理论的一些有价值的思想被笼罩在主观主义和相对主义的迷雾中。此外，还囿于学科的局限，这些理论缺乏对“接受”问题的一般的系统的说明，其适应面不是太专业化，就是过于具体化。因此，不加改造地照搬当代西方的“接受”理论显然是不行的。为了对“接受”问题的一般性质及其认识机制进行科学说明，必须在马克思主义的基础上，对当代西方“接受”理论，或是加以改造，或是在元理论的层次上对它们进行提炼，重建关于“接受”的理论，并赋予其尽可能的科学性。从这个意义上讲，接受学正是在马克思主义原则的指导下，与当代世界人文科学的接受理论进行创造性对话的结果。当然，在思想材料上，接受学并没有把中国传统学术置于视野之外。显而易见，接受学理论的创立，还吸取了近年国内人文学者在其他领域的大量研究

成果，读者将会从本书中发现有许多掠美之处。为此，谨向他们表示深深的谢意。

总的说来，系统地阐述接受学的理论，在国内尚属一项拓荒性的工作。在这一过程中遇到的困难远比我们原先所想象的多得多。这不仅是因为资料来源的缺乏，更主要是我们学识的浅陋使我们时常感到力不从心。若不是师友的支持和鞭策，也许我们会中途放弃这项工作。在此谨向他们致以诚挚谢意。同时还要感谢辽宁教育出版社的同志们对此书所给予的大力支持和付出的辛勤劳动。

作为拓荒劳作的初步结果，这本小书无疑是粗糙的、充满稚气的。因此，我们想说的是：这本书的结论几乎可以不予理睬，但它所提出的问题却是不可忽视的。我们谨希望此书能够促成它所赞同的那种“视界融合”，即读者和作品在阅读理解中，通过相互作用，超越彼此的局限性，共同进入一个更能接近真理的境界。

我们期待着有更多的人参加接受学这片亟待耕耘田野的开垦者的行列，并盼望出现这方面更为完善的作品。

作者

1987年11月于南昌

目 录

引 言.....	1
第一章 令人困惑的“接受”问题.....	1
第一节 思想文化史上的“接受”悖论.....	1
一、“接受”悖论在中国思想文化史上的表象	1
二、西方思想文化史上诸种“接受”问题	6
三、思想文化传播史上的“接受”之谜.....	10
第二节 当今科学文化发展所面临的“接受”问题	16
一、关于马克思主义的“接受”问题.....	16
二、当今民族文化交流中的“接受”难题	20
三、对中国传统文化重新估价中的“接受”问 题.....	23
第二章 关于接受理论的历史和现状.....	28
第一节 接受理论的先声：中国传统经学和西方古 典解释学.....	28

2 接受学导论

一、	中国传统经学的释义观·····	28
二、	西方古典解释学对理解的探究·····	31
第二节	现代西方接受理论的现状·····	34
一、	现代解释学对理解的新阐述·····	34
二、	消解哲学的本文观·····	39
三、	接受美学的基本理论·····	44
四、	传播学的受众理论·····	50
第三章	作为认识活动的“接受”的发生·····	54
第一节	关于接受者与对象本文关系的一般认识论 说明·····	54
一、	经典认识论无法解开“接受”之谜·····	54
二、	马克思主义奠定了接受学一般认识论科学 原则以及非经典认识论富有建设性的启迪 ·····	60
第二节	接受是一种双重建构的认识活动·····	69
一、	接受主体与思想文化客体的确立和联系的 基本条件·····	69
二、	“接受”是接受主体与思想文化客体双重 建构的认识活动·····	77
第四章	“接受”的主体性·····	84
第一节	主体的现实社会性和实践性与“接受” 的关系·····	84
一、	主体的现实社会性对接受活动的制约 ·····	84

二、	主体的实践性与对象本文的“问题”关系 和生产性关系·····	87
第二节	主体传统文化的视野在接受活动中的作用 ·····	92
一、	主体传统文化视野的形成·····	92
二、	主体传统文化视野在接受活动中的功能 ·····	96
第三节	主体个体的理论——经验格局在接受活动 中的作用·····	101
一、	对本文信息的选择功能·····	101
二、	对本文信息的释义作用·····	105
第四节	主体心态对接受活动的影响·····	108
一、	心态的形成与前述主体因素之关系·····	108
二、	主体心态对接受活动的制约·····	111
第五章	思想文化客体的特性·····	117
第一节	思想文化信息的社会性及其与“接受” 的关系·····	117
一、	思想文化信息的定义和分类·····	117
二、	思想文化信息的社会性与接受活动的 选择性·····	120
第二节	本文的语言与语义的问题及其对接受释义 和理解的关系·····	123
一、	语言与语义的同一性和接受理解的可能性 ·····	123
二、	语言与语义的差异性和接受释义的生产性	

4 接受学导论

.....	126
第三节 本文的思维品格和逻辑构造特性与接受理解的关系.....	135
一、思维品格和逻辑构造特性与本文思想的外化.....	135
二、逻辑构造特性与接受理解的生产性.....	138
第四节 本文的内在理论矛盾和多重属性与分歧性接受理解的关系.....	142
一、作为子系统的本文的内在理论矛盾对分歧性接受理解的影响.....	142
二、作为母系统的本文的多重属性及其与接受分歧性评价的关系.....	145
第五节 本文的“视界”和“意义关联域”的时空特性与接受理解的关系.....	149
一、历史时间间距与接受.....	149
二、文化的空间间距与接受.....	152
第六章 接受的差异性和同一性.....	156
第一节 接受差异性的类型及其评价.....	156
一、接受的差异性及其主要类型.....	156
二、接受差异性接受主体能动性和局限性的双重体现.....	163
第二节 接受的同一性及其途径.....	168
一、接受同一性的含义.....	168
二、实现接受的同一性的途径.....	175