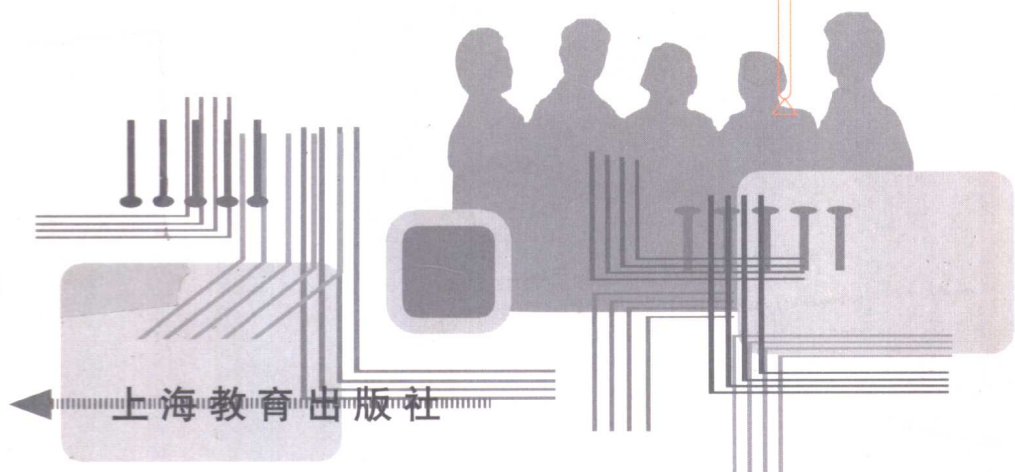


第四届海峡两岸心理与教育测量学术研讨会论文集

新世纪心理与教育测量展望

孟庆茂 车宏生 冯伯麟 编著

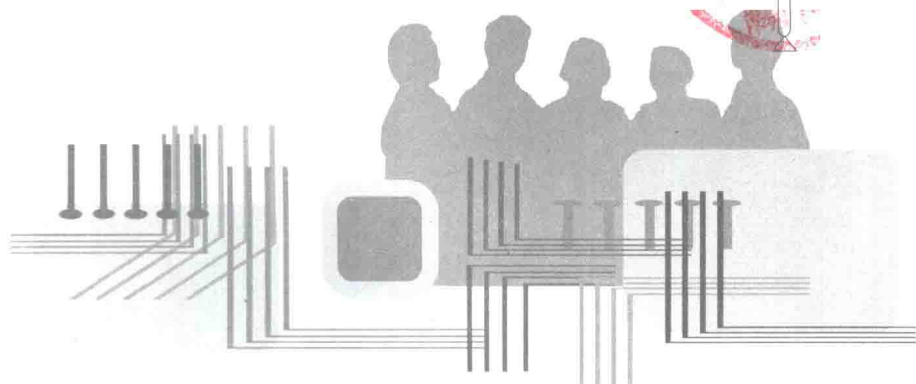


上海教育出版社

第四届海峡两岸心理与教育测量学术研讨会论文集

新世纪心理与教育测量展望

孟庆茂 车宏生 冯伯麟 编著



上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

新世纪心理与教育测量展望:第四届海峡两岸心理与教育测量学术研讨会论文集/孟庆茂,车宏生,冯伯麟主编. —上海:上海教育出版社,2003.1

ISBN 7-5320-8431-0

I. 新... II. ①孟...②车...③冯... III. ①心理测验—学术会议—文集②教育测验—学术会议—文集
IV. ①B841.7-53②G449-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第003072号

新世纪心理与教育测量展望

第四届海峡两岸心理与教育测量学术研讨会论文集

孟庆茂 车宏生 冯伯麟 主编

上海世纪出版集团
上海教育出版社 出版发行

易文网:www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮政编码:200031)

各地新华书店经销 上海华成印刷装帧有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 17.5 字数 441,000

2003年1月第1版 2003年1月第1次印刷

印数 1-2,100本

ISBN 7-5320-8431-0/B·2 定价:(软精)31.00元

前 言

心理测验最早起源于中国。公元前 11 世纪,西周就采用“试射”的办法选拔文官,分别就射箭的命中率、行动是否合乎礼仪、举止是否合乎乐律等几个方面对试射者进行考查。这可视为人类历史上最早的测验。到了汉代,文官考试开始使用笔试,其内容包括法律、军事、农业、税收、地理等。至公元 606 年,隋朝开创了科举取士制度,用一系列严格的考试逐级选拔人才。这成为心理测量史的开端。

中国古代很早就产生了心理测量的思想。孔子根据观察将人分成上、中、下三等,并说“惟上智与下愚不移”,“中人以上,可以语上也;中人以下,不可以语上也”。这包含了等级评定思想。孟子曾对齐宣公说:“权,然后知轻重;度,然后知长短。物皆然,心尤甚。”这包含了将人的能力、品格等心理特性加以量化的思想,这与心理测量学家们的信条“凡物之存在必有其数量”(桑代克语)、“凡有数量的都可以测量”(麦克尔语)表达了同样的思想。

三国时刘劭著有《人物志》一书,将人分成圣贤、豪杰、傲荡、拘悞四种:“心小志大者圣贤之伦也,心大志大者豪杰之雋也,心大志小者傲荡之类也,心小志小

者拘悞之人也”。这包含了等级评定的思想。他认为“众人之察不能尽备”，只能“观其感变以审常度”。用今天的话来讲，就是说，人的所有行为是不能完全被观察到的，只能通过观察其有代表性的行为来预测其整个心理特征。这表达了通过“行为样组”测量人的心理特征的逻辑。

但由于中国古代的科学技术不发达，心理测量一直没能成为一个系统的科学体系。五四运动前后，我国开始引进西方的测验理论和方法，在当时取得了很大的成就。但由于中华民族的沧桑巨变，心理测量学一直没有得到真正繁荣发展。1978年后，在老一辈心理学家的倡导下，心理测量学迎来了蓬勃发展的春天，经二十余年的努力，在我国已得到了突飞猛进的发展。我国学者除修订国外的著名测验外，还编制了不少有本土特点的心理测验；同时还致力于研究现代先进的测验理论，取得了不少有学科前沿水平的成果。由于历史的原因，中国大陆、台湾、香港和海外华人学者在测验研究领域有相当长的一段时间处于各自为战的境地。为进一步促进华人心理测验学家的交流与合作，海峡两岸学者共同商定每两年举行一次“海峡两岸心理与教育测量学术研讨会”，由台湾和内地的心理学机构轮流承办，旨在推动测验学科的发展，为华人世界的繁荣作出贡献。

本次在杭州举行的研讨会是继1993(台北)、1995(北京)、1997(台北)年之后的第四次研讨会，由北京师范大学、中国教育学会教育统计测量分会、中国心理学会心理测验专业委员会主办。出席本次会议的代表共131人，其中来自台湾的学者25人，在开幕式上两岸著名学者北京师范大学张厚粲教授(会议主席)、浙江大学副校长来茂德教授、台湾阳明大学林一真教授分别致词，特别值得一提的是我国第一代心理测量学家98岁高龄的浙江大学陈立教授(原杭州大学校长)也应邀出席了开幕式并做了精彩发言，台湾师范大学吴武典教授和中国教育学会教育统计测量分会理事长、北京师范大学孟庆茂

教授做了大会学术报告。

本次大会的主题是“面向 21 世纪华人心理与教育测验的发展”。主要议题有:测验理论的发展趋势;心理与教育测验如何为教育改革服务;测验在人员选拔及评价中的作用;测验在咨询、治疗及其他领域中的应用;测验的电脑化及网络化;测验的公平性等等。会议分四个分会场,许多专家在会上做了专题报告,并对上述诸多问题进行了广泛深入的讨论。大会共提交论文 108 篇,涵盖了大会的主要议题。本次大会具有以下特点:1.测验理论方面的研究比往届更加深入,并重视将测验理论服务社会实践;2.对发展适合中国国情和文化的心理与教育测验进行了大胆的探索;3.对测验理论由数据驱动转向理论驱动的认识更加深刻;4.会议论文从题材、内容和质量上均优于往届;5.进一步促进华人学者的合作。大会促进了两岸学术的交流和感情的交流,弘扬了民族情感。

为进一步将本次研讨会的成果普及和推广,我们将会议上有代表性的优秀论文结集出版。本论文集力求体现世界心理测验的发展趋势,并立足于解决当前教育和社会发展中的热点问题。相信本论文集将有力地促进教育与心理测量学的自身发展,并为整个华人世界测验学术的发展作出自己应有的贡献!

编 者

2002 年 3 月

目 录

·测验编制·

- [3] 人事智能的理念与衡鉴
吴武典 简茂发
- [35] 小学学童性格评定量尺的编制及信效度检验
庄耀嘉
- [59] 中学生学习策略量表的编制
周永垒 张 奇 周仁来
- [72] 小学生家庭创造气氛量表之发展
黄淑绢 汪荣才 刘缅怀
- [92] 中国成人智力量表的编制及其基本品质
赵介城 虞一萍 魏立莹 仇剑莹
- [100] 简易个别智力量表之编制
王振德
- [116] 画人智力测验研究报告
傅根耀
- [127] 津医精神运动成套测验(JPB)的研制
王 栋 钱 明 高 岩
- [136] 小学生班级创造气氛知觉之评量
汪荣才 刘缅怀 黄淑绢

- [158] 《一般能力倾向成套测验》编制研究

苏永华

·测验准备·

- [169] 学习环教学策略对促进学童液体量与重量守恒
概念发展的影响

黄宝钿 王念慈

- [195] 《中学生数学能力测查与评价》实验研究

李树珍

- [204] 香港中学生科学成绩之相关因素多层次分析

陈柏熹 王文中

- [226] 关于当代工作价值观结构分析的实证性研究

陈社育 余嘉元

- [233] 内隐联想测验(IAT)及其在性别刻板印象研究
中的应用

蔡华俭 周 颖 史青海

- [246] 海峡两岸中学教师应付工作压力方式的比较

黄琪恩 吴 岩 黄坚厚 Robert F. Scherer

- [253] 大学生评价教师教学效果二阶维度分析

赵增梅 孟庆茂

- [268] 创造教育实验研究的测量与评估

童长江

- [278] 影响教学成效的因素分析

王学兰 冯 虹

- [285] 蒙古族和汉族大学生心理健康状况的调查与比较

郑莉君

- [289] 试论《大学新生适应性评定量表》的理论构想

贺 革 杨志明

- [297] 评价企业经营者人格特征的初步研究

黄光扬

- [303] 多元智能的理念与研究

吴武典

- [323] 智力测验向何处去

——从智力概念的拓展看智力测验的发展趋向

边玉芳

- [330] 初一二年级心理健康状况的调查分析

要春娟

- [337] 提高集体智力测验效能的研究

赵瑞德 王学苏

- [346] 初中生亲子关系特性的研究

石 伟 张进辅

- [358] 国家公务员结构化面试效度的初步研究

谭林斐 杨志明

- [370] 画人智力测验适用性的初步研究

朱倩云 傅根耀

- [384] 辽宁省 120 所中小学校长心理素质调查研究

卢欣平 杨 红

·测验理论与方法·

- [393] 一种新的多维特质、多级评分的项目反应理论

——全息项目因素分析

王 权 李金波

- [404] 测验等值的几个问题研究

戴海崎 罗照盛 孙 娟 刘启辉 张 阔

- [413] 电脑动态制卷系统及其应用
刘湘川 杨晋民
- [434] 自我评价的理论与方法
蓝欣
- [445] 层次分析法在教育评价中的应用及其改进
刘淑杰
- [451] 课程测试题目的评价及试题库的建立
刘新平 杨东长
- [457] 常模参照考试分数的等价合成
吴志斌
- [465] SPSS 软件在统计与心理测量中的应用
王已峰
- [473] 心理与教育测量若干概念的应用问题
熊广星
- [479] 我国高考实施标准分制度的理论与实践报告
“教育考试‘九五’科研”高考标准分研究课题组
- [498] 等级制与百分制是区别素质教育评价的标准吗
——兼论评价体制改革的实质
马永霞
- [505] 关于素质教育与高考改革的思考
王景英 郭述平
- [514] 分流辅导的理论与实务
金方桢
- [522] 根据学生人格指导高考专业选择的研究
温忠彝
- [531] 结构方程在心理学研究中的应用
方平 熊端琴 蔡红

测验编制

人事智能的理念与衡鉴*

吴武典 简茂发

台湾师范大学

摘要：本研究以嘉德纳(Gardner, H. 1983, 1993)的多元智能模式之人事智能(含知己与知人两种)为主要依据,并加以扩充(增加“人我”一项),建立“人事智能”的理念与评量架构,然后研拟“人事智能量表”,分选择式与开放式两种。

经文献分析,本研究将人事智能定义为“在知己、知人和人我互动等三方面的能力表现”。

1. 知己方面的能力:系指个人在自知、自省、自尊和自适等方面有良好的表现。

2. 知人方面的能力:系指个人在同理、尊重、亲和和引导等方面有良好的表现。

3. 人我方面的能力:系指个人具有幽默、包容、适分和化解冲突

* (1)本论文为科学委员会补助专题研究计划“人事智能之衡鉴与实验研究(I)”(计划编号: NSC-87-2511-S-003-035)成果报告之节本。本研究承台北市立国语实小辅导室徐丽嘉主任及刘佳蕙、简明建、张靖卿与蔡明富四位台湾师范大学特殊教育系博士班同学及研究助理陈嘉桓小姐协助资料搜集或统计,特此致谢。(2)本论文曾在第四届海峡两岸心理与教育测量学术研讨会(浙江杭州,1999年10月21至24日)上宣读。

等方面有良好的表现。

“人事智能量表”在预试、定稿后,以台北地区十二所小学五、六年级资优生与普通生共 620 名为样本进行衡鉴与分析。信效度考验尚令人满意,但稍微受到社会期许的影响。施测结果显示,资优生“知人”(尤其“引导”)能力方面优于普通生;女生在“知己”(尤其“自省”)和“知人”(尤其“尊重”和“亲和”)能力方面优于男生,男生则仅在“人我”的“幽默”方面优于女生。

关键词: 多元智能、人事智能、知己能力、知人能力、人我能力、衡鉴

一、绪论——人事智能的概念

新近对于智力的建构有若干突破性的理论,其中以嘉德纳(Gardner, 1983, 1993)的多元智能说(Theory of Multiple Intelligence)最为典型,在教育上的应用也最广。嘉德纳(1983)提出了七种智能,包括语言能力、音乐能力、逻辑数学能力、空间能力、身体动觉能力、知己能力(intrapersonal intelligence, 取其意)和知人能力(interpersonal intelligence, 取其意),后两者合称为人事智能(personal intelligence, 取其意)。新近,嘉德纳提出了第八种智能——自然智能(naturalist intelligence),或可称之为“知天”能力(取其意),乃是了解自然环境并与之和谐相处的能力(Glock, Wertz & Meyer, 1999)。哈佛大学另一位心理学家科尔斯(Coles, 1997)提出道德智能(moral intelligence),乃是做公平道德判断的能力,把智能的内涵更扩大了。

其实,嘉德纳提出的知己及知人能力,即是早期桑代克(Thorndike, 1920)构念的社会智能(social intelligence)或新近萨洛维等人(Salovey & Mayer, 1990)与戈尔曼(Goleman, 1995)所提出的情绪智能(emotional intelligence, 俗称 EQ),它们同样是处理人事的能力,而

不是处理物事的能力,其通用的定义是:“了解人(包括自己与他人)的情感、思想与行为并作适当行动的能力”(Marlowe, 1986)。因此,它其实包括“了解”(社会认知, social cognition)与“行动”(行为实践, behavioral performance)两部分;后者颇类似斯登伯格等人(Sternberg & Wagner, 1986)所提的实用智能(practical intelligence)。拥有知己与知人这两种智能的人较能自我省察与自我肯定,也较易于与人建立良好的关系,适应社会群体生活,也较易于在社会上崭露头角。许多论著与研究皆强调其在成功人生上的重要性(如 Goleman, 1995; Jones & Day, 1997)。

语文能力、逻辑数学能力与空间能力可说是老生常谈(语、数、形三者是许多智力测验编制的依据)。饶富新意的是嘉德纳把音乐能力、身体动觉能力、人事能力和自然能力也当作是智能的成分,可以单独发展,也可以与其他能力互相融合。其中又以人事智能最特别,这一项在西方社会向来是属于“做人”(人格),而不属于“做事”(能力)。研究者一方面欣赏他的卓见——知己知人、爱己爱人,不只是一种情操,也是一种能力;一方面觉得这种说法很有“中国味”,它似乎老早就在中国儒家哲学里了。古书有云:“世事洞明皆学问,人情练达即文章。”(见《菜根谭》与《红楼梦》)。言下之意,何谓学问?何谓文章?不过“通情达理”罢了。“通情达理”不就是“人事智能”吗?具有通情达理的人事智能,知识才能提升为智能(wisdom)。笔者深深觉得资优教育的重点应非灌输知识,而是提升智能(吴武典, 1994)。知识要变成智能,必须“加工”,在这方面,嘉德纳的见解提供了很好的指引。最近,情绪智能(EQ)引起大家广泛的重视,一时洛阳纸贵。在台湾,该书中文译本(张美惠译, 1996),曾长期高居畅销书排行榜之首;在香港、中国大陆、新加坡等华人社会,也同样造成轰动。事实上,情绪智能的概念与嘉德纳的人事智能说或早期桑代克(Thorndike, 1920)的社会智能说相通之处甚多。可惜这种中国儒家

文化中原有的思想和功夫,在今日中国现实社会中似乎被忽视了(见 Goleman 致中文版读者序,张美惠译 1996;Wei, 1991)。

吴武典(1997)综合嘉德纳(1983)多元智能与斯登伯格(1996)成功智能的理念,认为成功的人生(事业成功、生活圆满)需要下列四种智能的平衡发展:学业(分析)智能、人事智能、处事(实用)智能与创造智能。其中,人事智能可说是成功人生的核心条件,也是其他三种智能的催化剂。如图 1 所示。

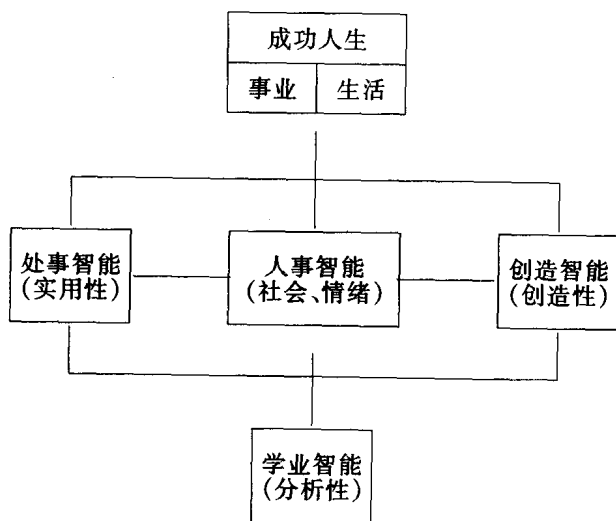


图 1: 四种智能与成功人生的关系

图 1 的意义如下:

1. 成功人生(事业成功、生活圆满)需要下列四种智能的平衡发展:学业智能、人事智能、处事智能与创造智能。

2. 学业智能是成功人生的基本条件,但不是充分条件。在学业智能的基础上,须发展人事(情意)智能、处事(实用)智能与创造智能,才能保证事业成功。

3. 人事(情意)智能可说是成功人生的核心条件,也是其他三种

智能的催化剂。

基于人事智能有我国儒家思想的根,在今日社会里,其重要性与日俱增,而中外实证研究贫乏,研究者(吴武典、简茂发,1997,1999)乃试图在这一尚待开拓的学术园地,作实证性探索,以中小学学生为对象,建立人事智能衡鉴模式与方略,并设计人事智能教育方案,进行实验研究,试探提升人事智能的途径。

本研究的基本假设是:

1. 人事智能是极有价值的个人特质,对资优学生的生涯发展,有关键性影响。
2. 人事智能是可以衡鉴的,但其衡鉴方法有别于传统的智力测验。
3. 人事智能是可以改变与提升的,但需要有具体的教育方案。

基于上述研究动机,本研究旨在根据中国文化背景与社会环境,以中小学资优学生与普通学生为对象,对人事智能的衡鉴作实证性研究,初步以小学生为对象,再逐步扩大范围。具体目的如下:

1. 界定人事智能的定义与内涵。
2. 界定人事智能衡鉴的模式,并编制衡鉴的工具。
3. 评估人事智能衡鉴模式与工具的信效度并作相关性研究。

在本研究中,人事智能概念源自嘉德纳(Gardner,1983,1993)的知己与知人两种智能,其意义为:“了解自己与他人的情感、思想与行为并作适当行动的能力”(Marlowe,1986)。在操作上,包括对自己(intra-personal)、对他人(inter-personal)与人我互动(interactional)三方面的语言、行为或情境之觉察及反应。因此,本研究所指称的人事智能在内涵上包括了“知己”、“知人”和“人我”三向度,比嘉德纳(1983)的人事智能概念多了“人我互动”这一向度。研究者以为这样的人事内涵