

朱子學刊

周谷城題



4.7-53



朱子学刊

一九九一年第二辑(总第四辑)

朱子学刊编辑部编

黄 山 书 社

一九九一年十一月

皖新登字第 05 号

封面题签:周谷城

责任编辑:宋效永

封面设计:牛昕

朱子学刊(总第四辑)

本刊编辑部

*

黄山书社出版

(合肥市金寨路 283 号)

赣东北印刷厂印刷

开本:787×1092 1/32 印张:7 字数:160千

1991 年 11 月第 1 版 1991 年 11 月第 1 次印刷

印数:00001—2000

ISBN7-80535-341-7/B·1

定价:5.40 元

朱子学刊编辑委员会

顾 问:张岱年 陈荣捷(美)

高桥进(日) 庞 朴

高令印 邱汉生

李学勤 黄宣民

名誉主编:李昌武 黄大兴

主办单位:中国社会科学院历史研究所

江西省上饶师范专科学校

武夷山国际兰亭学院

主 编:饶祖天 蒋步荣 姜广辉

编 委:(以姓氏笔划为序)

汤勤福(常务) 吴长庚 姜广辉

饶祖天 唐宇元 蒋步荣

编 务:邓立俊 周邦良

朱子学刊 1991. 2 目录

总第四辑

沉痛悼念本刊顾问张恒寿先生

身虽作古 心将恒寿…………… 王俊才 (1)

理学研究

理与太极…………… 杨向奎 (7)

内在的理与义——朱熹思想的现实思考……………

…………… (美)汤普森著 张海燕译 (13)

理学对中医学的影晌和作用(下)…………… 常存库 (26)

周敦颐《太极图说》渊源新探…………… 陈寒鸣 (40)

笔谈

朱子学研究方法论(一)…………… 葛荣晋、吴乃恭、周桂钿 (53)

朱熹对时文——八股文雏形的批判…………… 朱瑞熙 (63)

从王弼《周易大演论》看朱熹易数之学的渊源…………… 王葆玄 (75)

《朱子新探索》补遗 (美)陈荣捷 (88)

胡适的朱熹研究 楼宇烈(95)

港台朱子学研究述评..... (港)王煜 (108)

传统文化研究

论潘平格的求仁哲学..... 方祖猷 (121)

试论《易大传》思想的主要特色..... 张文修 (137)

西周礼学的性质和特点..... 王启发 (152)

古代书院研究

佛教对我国古代书院的影响..... 何明栋 (164)

王阳明与敷文书院..... (港)张克伟 (176)

论明代学术思想的源流——朱陆异同源流考
..... (日)冈田武彦著 吴光等译 (184)

书评

博稽深思 白璧微瑕——读《王廷相和明代气学》.....
..... 汤勤福 (202)

补白 (6)(12)(25)(74)(107)

Zhuism Journal

No. 2, 1991

(Total No. 4)

Contents

Gone As You Are, Your Spirit Will Forever Exist——My Pro-
found Condolences on The Death of Mr. Zhang Heng—shu
Advisor to The Journal Wang jun—cai(1)

A Study of Neo—cohfucianPhilosophy

'Li' And 'Tai ji' Yang Xiang—kui(7)

Li And Yi As Immanent; Chu Hsi' s Thought in Practical Per-
spective (USA) Kirill O. Thompson(13)

A Study of The Influence and Function of Neoconfucianism On
Traditional Chinese Medical Science (Part I)
..... Chang Cun—ku(26)

A New Probe into The Origin of "Tales of 'Tai ji' Pattern" by
Zhou Dunyi Chen Han—ming(40)

Conversation by Writing

- On The Methods of Making A Study of Zhuism (Part 1)
..... Ge Rong-jin Wu Nai-gong Zhou Gui-dian(53)
-

Zhu Xi's Criticism on The Current Writing—The Embryonic
Form of Stereotyped Writing Zhu Rui-xi(63)

A Look at The Origin of Zhu Xi's Teaching on 'Yi Shu' through
Wang Bi's "Zhou Yi Dai Yan" Wang Bao-xian(75)

An Addendum to "A new Exploration of Zhuism"
..... (USA) Wing tsit Chan(88)

Hu Shi's Researches on Zhu Xi Lou Yu-lie(95)

Academic Trends

A Review of the Researches on Zhuism in Hongkong And Tai-
wan (Hong Kong) Wang Yu(108)

Traditional Culture Studies

On Pan Pingge's Philosophy of Seeking for Benevolence
..... Fang Zu-you(121)

An Exploratory Talk on The Ideological Features of "Yi Da
Zhuan" Zhang Wen-xiu(137)

A Talk on The Nature And Features of The learning of Rites in The West Zhou Dynasty	Wang Qi—fa(152)
--	-----------------

Researches in The Ancient Academies of Classical Learning

Buddhism Had An Influence upon The Ancient Academies of Classical Learning in China	He Ming—dong(164)
--	-------------------

Wang Yang—ming And The Fu Wen (Spreading Culture) Ac— ademy	(Hong Kong)Zhang Ke—wei(176)
--	------------------------------

On The Source And Course of Academic Thought in The Ming Dynasty —— An Exploration into The Sounce And Course of Similarities And Differences between Zhu Xi And Lu Jiu—yuan	(Japan) Takehiko Okada(184)
---	-----------------------------

Book Review

Profound Thinking, Perfect Character	Tang Qin—fu(202)
--	------------------

Filler	(6)(12)(25)(74)(107)
--------------	----------------------

身虽作古，心将恒寿

——悼念张恒寿先生

王俊才

先生名恒寿，字越如（或月如，又越如），1902年3月24日出生于山西平定赛鱼官沟村（今属阳泉市），1991年3月7日仙逝，享寿八十有九。先生十一岁以前受的是私塾教育，主要念的是四书五经、诸子古文，奠定了“国学”基础。1913年进入赛鱼第五高小，开始接受近代学校教育。由于勤奋好学、擅记敏思，先生于1920年考入太原省立一中。中学时期即对哲学史产生兴趣，1922年写出评述《东西文化及其哲学》的万言文，与权威进行商榷，因此在省城享有“文名”，这实际上是先生学术生涯的起步。1925年考入北师大预科班，1928年正式入历史系。当年十月，以石评梅女士亲属代表的身份（张、石两家是故交，先生与石女士是好友）出席由《世界日报》、“女师大学生会”、“蔷薇社”等团体在女师礼堂举行的评梅女士追悼会并讲话。1932年于师大历史系毕业后回太原，曾在私立平民中学、成成中学等校教书。1934年考入清华大学中文研究所，继续关于“中国社会史与哲学史”的研究。这期间先师与闻一多，陈寅恪、冯友兰诸先生接触较多，得教诲亦多，为后来的治学奠定了坚实基础。另外，先生在校期间曾被推选为《清华学生周刊》总编（请看《回忆老同学王瑶同志》，见《王瑶先生纪念集》）。1937年毕业后留校任教，未及正式授课，即因“芦沟桥事变”与学校分开。先

生一向主张抗日,抗战期间虽身陷沦陷区,但严守民族气节,拒为日伪办事。先师与甄华、郭绳武等同仁组织“平定青年奋进社”,并被推为社长,创办《奋进》、《平定评论》等进步刊物,宣传民主抗日,促使平定一大批青年走上抗日革命道路。日寇侵入山西后,到处网罗拉拢“名流”,正在家乡的先生为躲避日伪的“邀请”、纠缠,藏身潮湿的煤窑两昼夜,以至落下终身腰腿风湿病。如此种种,足见恒寿先生的高尚情操。1946年,先生任北平临时大学第八班讲师,及国立艺专复校后任副教授,并兼任文法学院、辅仁大学等校副教授。全国解放后,先生精神焕发,积极投入到新中国的教育事业中去,自觉宣传党的方针、政策(参见《回忆陈援翁校长的一件小事》,载《纪念陈垣校长诞生110周年学术论文集》)。1952年8月起,先生调入河北师院历史系,此后三十九年如一日,在教学与科研中勤恳兢业、蜡燃泥红。先生曾先后任副教授、教授,并兼中国古代史教研室主任、系副主任、名誉系主任、中国古代思想史研究室主任、《河北师院学报》顾问等职,为河北师院的建设和发展做出了重要贡献。

先生一生矢志爱国,新中国成立后更热心于社会公益之事。因此他曾被推选为中国史学会理事、河北史学会会长、河北社联副主席、中国哲学史学会顾问、中华孔子研究会顾问、中国社科院哲学研究所(57至66年)兼职研究员、《朱子学刊》顾问等职。恒寿先生还曾任河北省政协第四届常委、中国民盟河北省委第三、四届委员等职。

先生记忆惊人,思维敏捷,学识渊博,治学严谨,终身潜心于中国传统文化的挖掘整理,在文、史、哲诸领域都有很深的造诣。自三十年代以来,先生曾先后发表论文数十篇,另有《庄子新探》(1983年9月湖北人民出版社)、《中国社会与思想文化》(1989年8月人

民出版社)两部著作及《韵泉室旧体诗存》(1990年花山文艺出版社)。

先生运思一世，笔耕一生，在社会史、思想史诸领域给后人留下了一份珍贵财富。作为史学家，先生有忠于史实的勇气。作为思想史专家，先生有明辨是非的智慧。因此，五、六十年代先生的《试论两汉时代的社会性质》和《关于中国封建土地所有制讨探中的若干问题》以充分的史实材料和高度的理论分析，对两汉的社会性质和中国土地所有制问题作了精辟论证，在史学界有很大影响。

先生治学平稳扎实，不随波逐流，不好奇标弄，敢于与歪曲历史的邪恶势力作斗争。《孔子评传》体例新颖，文笔生动，把一位枯燥的思想家写得有血有肉，雅俗共赏，流畅易读，读者无不叹服先生的平稳扎实之功力。而《关于中国哲学史中唯心、唯物主义斗争和阶级斗争的关系问题》、《论子产的政治改革和天道、民主思想》、《论春秋时代关于“仁”的言论和孔子的“仁”说》以及《略论理学的要旨和王夫之对理学的态度》等文则是先生勇于独持己见的风格的有力体现。1957年，当史学界流行唯物主义者即进步革命，唯心主义者即落后反动时，先生勇敢地站出来以雄辨的史实证明了这一命题的形而上学化。十年文革，先生缄口无言，不作一篇昧心文章。动乱结束后，先生以“论子产”和“论仁”两文，率先在学术界从求实论理的角度批判影射史学，体现了一位正直学者的胸怀。1982年，先生在《中国社会科学》上发表了《略论理学的要旨和王夫之对理学的态度》，对理学本身及张载、朱熹、王夫之诸大家作了不同凡响的评论，充分体现先生的真知卓见和刚勇正气。

先生继承经世致用的传统，一向反对无病呻吟和乏味空论。“抗战开始，不愿继续搞脱离现实的东西”(《中国社会与思想文化·自序》，先生毅然把研究多年的《庄子考辨》(即今《庄子新探》的

初稿)的论稿放置起来,而投身于宣传民主抗日的活动。十年动乱结束,先生面对隐射史学所造成的混乱,率先挥毫为历史正本清源。改革开放后,社会上出现反传统、全盘西化的风气,先生对那些“似乎认为中国的衰弱腐败都源于儒家,封建腐朽思想和儒家思想完全一样”(同上)的谬论极为愤忧。他“关心的是把真正儒家和专制腐朽官僚系统混为一谈所产生的危害”(《韵泉室旧体诗存·后记》),因此而写了《严复对于当代道家和王阳明学说的评论》及《王夫之天人学说探微》两文,认为必须吸取传统文化的精化,批判其糟粕,坚决反对全盘西化。

先生在三十年代曾得到过众多名师指教,又潜心治学,形成自己特有的学术风格。《庄子新探》以坚实深厚的考证功底、明晰精辟的理论阐释和流畅生动的文字表述,将考证与理论、文学与史学、哲学与美学珠联璧合,熔铸一书,所以《新探》一出,国内同仁叹服先生的严谨考证和精深理论,国际同行也反应强烈。日本东京大学副教授、道家思想研究专家池田知久先生盛赞《新探》为力作,并登门拜访先生以表达他的敬慕之情。是书获得河北省社科一等奖。而《韵泉室旧体诗存》则是先生文学修养方面的点滴凝著。先讲自己,论感受无浪迹江湖、遍游山川的经历,论个性缺超越现实的主体意识和缠绵悱恻的情思悲哀,而意识中长时间占主导地位的是“抽象性思维”,故不会写出典型诗人笔下的惊心动魄的佳作。然而先生有史学家的深沉,又有哲学史家的敏锐;有对古今、自然的思考、慨叹,又有对宇宙人生的观察、体验。这样,本来重大严肃的题目,经过先生的妙笔而变得轻松活泼,怡雅适情。合卷闭目,先生生前常常书赠友人的“万物静观皆自得,四时佳兴与人同”的宏阔气度悠然再现,自有特色,独具匠心。由此可见,先生的文学功底不仅在于作文流畅,而且还包含着吟诗轻松自然、哲理深刻的一面。

先生自五十年代起，即时理学的性质及其在中国思想史上的地位有一套自己的看法。虽在《评胡适“反理学”的历史渊源和思想实质》一文中略有论述，但由于政治形势的变化，使这一课题未能进一步深入研究。直到1987年杭州宋明理学讨论会召开，先生发表《略论理学的要旨和王夫之对理学的态度》一文，才继续对理学进行深入探讨。先生不顾体弱年高，奋笔疾书，从对理学家的评论标准开始，厘定了理学家与非理学家的界线，接着通过一系列论文，阐发诸如“存天理、灭人欲”的命题与所谓“理学反动”之关系，消除误解，澄清事实；并对程朱理学的一些特征，朱学与王学的长短优劣作了概括、评价；再则，先生对传统的所谓“反理学”派与诸“反理学思想家”提出了自己的不同看法，直切理学研究中的核心命题。同时，先生积极培养学生，把自己关于理学的研究的心得毫无保留地传授给后学。1990年，先生主持《中国古代思想史纲要》的编著工作，开始对中国古代思想，重点是宋明理学的全面整理。然而壮志未酬，先生便辞世而去，令人扼腕长叹！

业师易得，人师难求。先生不仅终身悉心于祖国传统文化的探讨，推重人伦，崇尚道德，而且以身践学，以学正身，做人与做学问相统一，道德与文章并炳辉。先生是从旧社会走过来的爱国知识分子，他继承祖国文化遗产，从传统中吸取营养，自觉地接受马列主义理论，成为对祖国、对人民一片真诚的进步学者。他一生胸怀坦荡，光明磊落，爱憎分明，俭朴勤勉，谦虚谨慎，平易近人，严以律己，宽以待人，认真做事，严肃做人，好学敏求，诲人不倦，提携后进，死而后已。先生以其厚实的学问、高尚的人品为学术同仁所景仰和爱慕。宿学宗师，德高望重。古人曰，寿有两种，一曰身寿，一曰心寿。先生身虽作古，“心”将“恒寿”！

在此，我谨以恩师生前忘年神交挚友胡如雷先（下转6页）

补白

融通中西 锐意开拓

知识出版社(沪)1991年5月出版了国际中国哲学学会会长、美籍华裔学者成中英教授的《世纪之交的抉择——论中西哲学的会通与融合》一书。此书是李志林博士根据成中英教授自1987年之后数次来大陆的讲演、答问记录、若干文稿整理而成,是国内出版的、第一本由海外学者撰述的有关中西比较哲学的著作。

全书共四章。前二章介绍了当代西方哲学的最新发展态势,着重介绍了西方流行的分析哲学、诠释学和美国哲学的现状,以及中国哲学在美国的地位与影响。第三章比较仔细地分析了中国传统哲学的各种范畴、中西哲学范畴的差异,讨论了中国传统哲学中儒道学派中的和谐化辩证法,考察了《易经》中理气、有无等重要概念,并把怀特海机体哲学与《易经》、《老子》及宋明理学作了横向比较。在最后一章中,作者站在现代世界哲学的高度,冷静而又深刻地讨论了中国哲学在当今世界哲学中的位置、面临着的困难,提出了中国哲学走向现代化的必要性、依据、内涵、方法和方向,阐述了重建中国哲学的标准、途径以及可能产生的深远影响。

综观全书,作者以崭新的思路,严密的逻辑,深刻的分析,试图从中西融通的角度对中国传统哲学进行改造,立意宏阔,别开生面,确实值得研究中国传统哲学的同仁阅读和借鉴。(秦夫)

(上接5页)生送恒寿先生的挽联作为本文的结语:

德高望重,澹泊明志,终生贵操守;

学广识博,未轻落笔,一贯尚精深。

理与太极

杨向奎

宋人最初谈诚者是周濂溪，他在《通书》中说：

诚者圣人之本。大哉乾元，万物资始，诚之源也。（《诚上第一》）

诚，五常之本，百行之源也。（同上）

以上云，“万物资始，诚之源也”。依常解是：开始有了万物，这是诚的渊泉。反之，没有万物则为虚空。结合过去《中庸》之言“不诚无物”，是前后连贯的。但南宋的朱子不作如是解，他说：“元始也，资取也。言乾道之元，万物所取以为始者，乃实理流出，以赋于人之本，如水之有源”。这种注解，反而使人糊涂，而且我觉得朱子歪曲了濂溪。万物资始，是诚之源，有物则诚，不诚无物，这应是原义。提高道德境界，诚是仁义礼智信五常之本，百行之源。因为人类的行为源于诚，所以说，继之者善，而人性为善。儒家及理学之所以主张人性为善，根源是他们的天人合一的理论，以为天道本诚，人为天之一体，也应是诚。而荀子不作如是主张，天无性，以天为自然而物畜之，人性亦不能是善，性善者伪也。

薛宣以为，“周子之太极即中庸之诚。”（《论太极图》）我们说，《中庸》之诚，即《通书》之诚。《通书》及《太极图》本言宇宙万物生长的过程，以图示范，未免机械，但不空虚，故《通书》以言诚。朱子解诚为实理，薛文清亦解太极为理。关于理有过千差万别的解释，但朱子之所谓“实理”，应有别解。如果解实理为实有，那么实有不是

空无,实理也不是空无。诚是万物资始后应有的形容,这是哲学家对于宇宙本质的概括。所以周濂溪于《通书》中继续谈仁,他说:

天以阳生万物,以阴生万物。生仁也,成义也。

故圣人在上,以仁育万物,以义正万民。

此以仁为生,与诚相结合,是我国中古时期,对于宇宙本体探源的最上策。

我们总觉得,周濂溪的《太极图》,这中国中古时期的哲学体系,比近代中国哲学家冯友兰先生的“新理学”,在许多方面处于领先地位。太极是理,理学家一般都这样理解。朱子说:“太极只是一个理字”,薛瑄说,“太极者,合天地万物之理而一名之耳”。(《读书录》)冯友兰先生在《新理学》中也这样说:“朱子以为理是实际的事物之所以然之故,及其当然之则,我们所说理亦是如此。……程伊川说,‘有物必有则,一物须有一理。’一类物之理,亦即一类物之则……”。他又说,“所有理之全体,我们亦可以之为一全而思之。此全即是太极。所有众理之全,亦即所有众极之全。总括众极,故曰太极。朱子说,事事物物皆有个极,是道理极致。总天地万物之理,便是太极”。(原书第一章)理即太极,已经论定。但冯先生在许多引伸中,他的理论始终在颠倒着,这我们在许多地方已经谈到。

宋代理学家中,在许多地方,我们肯定了大程,但大程的思想也不是无可訾议处,他具有神秘主义的色彩,这神秘主义会走向宗教,但他究竟不是有神论者,他交待得很清楚:

天者理也,神者妙万物而言者也,帝者以主宰事而名。(《遗书》卷十一)

这是说,“天”是理,不是具有人格的上帝;神也不是天神,只是万物变化中的神妙作用;帝也不是上帝,只是宇宙间起主宰作用的力量。以此我们说明道一派的理学家以自然力量来代替上帝。也许