

第二次世界大战后的 资本主义经济危机问题

关 夢 覺 編 著

辽 宁 人 民 出 版 社

第二次世界大战后的 资本主义经济危机问题

关 夢 覺 編 著

辽宁人民出版社

1957年 沈阳

第二次世界大战后的
资本主义经济危机问题

关梦觉 编 著

☆

辽宁人民出版社出版（沈阳市沈阳路二段宫前里2号） 沈阳市书刊出版业营业许可证文出字第1号
沈阳新华印刷厂印刷 新华书店沈阳发行所发行

787×1092 1/32 48印张·89,000字·印数：1—2,562 1957年10月第1版
1957年10月第1次印刷 统一书号：4090·40 定价(7)0.42元

目 录

第一篇 馬克思列宁主义关于周期性

經濟危机的理論 1

- 一 危机的根本原因 1
- 二 危机的周期性 6
- 三 周期的变化 13

第二篇 第二次世界大战后的資本主义經濟 21

- 一 战后美国經濟 25
 - (一) 1948—1949年的經濟危机
及其以后的生产上升 26
 - (二) 1953—1954年的經濟危机
及其以后的所謂“繁荣” 35
 - (三) 对于促进美国經濟“繁荣”的若干因素的分析 50
 - (四) 1956年的美国經濟及其前景 64
- 二 战后其他主要資本主义国家的經濟 81
 - (一) 战后英国經濟 81
 - (二) 战后法国經濟 91
 - (三) 战后西德經濟 99

(四) 战后日本經濟	106
第三篇 新的經濟危机是不可避免的	115
一 “繁荣”中兩極分化的加深	115
二 自动化的“技术革命”与新的經濟危机	132
三 兩类因素的斗争，一个發展前途	137

第一篇 馬克思列寧主義關於 周期性經濟危機的理論

一 危機的根本原因

資本主義的經濟危機，是生產過剩的危機。馬克思·恩格斯於一百一十年以前在“共產黨宣言”里就曾經明確地指出來資本主義經濟危機所特有的生產過剩的性質：“在危機期間爆發出一種在先前一切時代看來不免覺得是種荒唐現象的社會瘟疫，即爆發出生產過剩的瘟疫。社會轉瞬間回復到突然到來的野蠻狀態，仿佛是飢荒或普遍毀滅的戰爭把社會所有一切生活資料都盡行吞噬了，仿佛是工商業盡被消滅了，——試問這是什麼緣故呢？就是因為社會上文明過度，生活資料數量太多，工商業規模太大。”^①

^①馬克思·恩格斯合著：“共產黨宣言”，見“馬克思·恩格斯文選”第一卷，1954年莫斯科外國文書籍出版局版，第14頁。

为什么会發生这种“生产过剩的瘟疫”呢？这是由資本主义的基本矛盾——生产的社会性和生产成果的私人資本主义占有形式之間的矛盾所引起的。从經濟危机的角度来看，上述的資本主义基本矛盾，最突出地表现为資本主义生产能力的巨大增長和广大劳动人民有支付能力的需求相对縮小之間的矛盾。关于这一点，斯大林于“联共（布）中央委员会向第十六次代表大会的政治报告”里，在談到1929——1933年的經濟危机时，說得最为透辟。他說：“生产过剩的經濟危机的根源和原因在于資本主义經濟制度本身。危机的根源在于生产的社会性和生产成果的資本主义占有形式之間的矛盾。資本主义这个基本矛盾的表现，是資本主义生产能力的巨大增長和千百万劳动群众的有支付能力的需求相对縮小之間的矛盾，因为資本主义生产能力的增長是为了取得最大限度的資本主义利潤，而劳动群众的生活水平却总是被資本家竭力保持在最低限度範圍內。为了在竞争中获得胜利并榨取更多的利潤，資本家不得不發展技术，实行合理化，加紧剝削工人，并且把自己企业的生产能力提高到最大限度。为了不落后于他人，所有資本家都無論如何不得不走上这条拚命發展生产能力的道路。但是，国内市場和国外市場，千百万工农群众（归根到底他們是基本購買者）的購買力却停留在很低的水平上。由此就产生了生产过剩的危机。由此就产生了或長或短的周期性的人所共知的后果：商品滯銷，生产縮减，失業增長，工資降低，从而生产水平和有支付能力的需求水平之間的矛盾更加

尖銳化。生产过剩的危机就是这种矛盾的猛烈破坏性的表現。”；“要消灭危机，就必须消灭资本主义。”^①

资本主义生产能力的巨大增長和千百万劳动群众的有支付能力的需求相对縮小之間的矛盾，或者說，生产和市場之間的矛盾、生产过剩和消費不足之間的矛盾，是由资本主义生产的本質所决定的，是由资本主义的基本經濟規律、即剩余价值規律及其在帝国主义阶段的轉化形态——最大限度利潤的規律所决定的。资本主义的生产是剩余价值的生产。剩余价值的生产和占有是资本主义生产方式的唯一的目的和根本的动机。而剩余价值的来源則是工人們經常地生产出来比他們劳动力的价值更大的价值、即超过其劳动力价值的价值。这个事实的本身就預决了危机的必然發生。因为这表明：劳动者們永远得不到他們劳动的全部价值产品，而不得不經常地是消費不足或生产过剩。关于这一点，馬克思写道：“生产者的最大部分，即工人們，他們能够消費自己的生产产品的一个等价物（即消費等于其劳动力价值的那一部分——引者），只是当他們所生产者多于这个等价物——剩余价值或剩余产品——的时候。他們为了要能够在自己需要的界限以內成为消費者或購買者，便不得不常常成为过剩生产者，不得不常常超过自己的需要而生产。”^②由于这个矛盾，即工人們当作剩余价值的生产者的地位和他们当作市場上的消費者或購買者的地位之間的

①“斯大林全集”第十二卷，1955年人民出版社版，第214——215頁。

②馬克思：“剩余价值學說史”第二卷，參閱三联书店1951年版，第631頁。

矛盾，便發生了这样的情形：市場的發展經常不能与生产的擴張保持同一步調，市場不能不落于生产擴張之后。当然，除了工人和一切劳动人民的消費以外，还有資本家及其他剝削者們的消費；除了对于生活資料的消費以外，还有对于生产資料的消費、即生产的消費。这两种消費也創造着資本主义市場，也对于資本主义市場提出需求。然而，不管資本家及其他剝削者們怎样穷奢極欲，但因为他們人数較少，他們的个人消費的增加，無論如何也不能抵銷广大劳动人民的消費的减少。至于生产的消費、对于生产資料的需求，归根結底，还是由广大人民个人消費的水平所决定的。如果广大劳动人民有支付能力的需求减少了，則随着消費資料生产的減縮，或迟或早，对于生产資料的需求，也就必然要跟着減縮下去。所以，生产的消費（对于生产資料的消費）总是与个人的消費結合着的，总是最后依存于个人消費的。于是在现实生活中就發生了这样一种矛盾：即一方面，尽管消費并不是資本主义生产的目的，但另一方面，在資本主义社会中，生产却归根結底要与消費相联系、并依存于消費。所以馬克思說：“一切真正危机的最后原因总是群众的貧困和他們的消費受到限制，而与此相反，資本主义生产的动机却把生产力这样發展着，好象只有社会的絕對的消費能力才是它的界限。”^①

除上述以外，資本主义生产的盲目性、它的無政府状态，更加深了生产与消費之間、生产与市場之間的矛盾，促进了經

^①馬克思：“資本論”第三卷，參閱人民出版社1953年版，第622頁。

济危机的發展。关于这一点，列宁在“危机的教訓”一文中說道：“如我們已經指出的，資本主義的生產，是為銷售而生產，是為投入市場的商品生產。而主持生產的是個別的資本家，每個人單獨地無論誰也不能準確知道市場上正好需要若干生產品和什麼樣的生產品。他們盲目地生產，所關心的只是彼此追逐。這樣，生產品的數量不可能符合市場上的需要是很自然的。而當着廣大的市場突然擴展到新的、前所未有的、廣闊的範圍時，這種可能性就特別大了。”^①資本主義生產的盲目性和無政府狀態，也是資本主義基本矛盾的一個表現形式，也是由剩餘價值的追逐所引起的。這一矛盾，作為生產和消費之間的矛盾的補充，更促進了經濟危機的發展。

經濟危機是資本主義生產方式的一切矛盾的爆發，它使勞動人民陷於水深火熱之中，使階級鬥爭更加尖銳。危機表明：資本主義制度下的社會生產力遠遠地超過了資本主義生產關係的容量，因而生產關係成為生產力進一步發展的嚴重障礙。危機表明：社會化的生產與生產資料的資本主義私有制之間的矛盾乃是不可調和的對抗性的矛盾，只有社會化的占有才能够配得上社會化的生產，才能够克服生產與消費之間、生產與市場之間的矛盾。而與社會化的生產相適應的所謂社會化的占有，也就是社會主義。所以危機表明：資本主義必亡，社會主義必興！

^①列寧：“危機的教訓”，見“列寧有關政治經濟學論文十三篇”，1955年人民出版社版，第16頁。

二 危机的周期性

资本主义的生产过剩的经济危机，乃是一种周期性的危机，每隔一定的时间就要重复一次。例如在19世纪头70年内，危机发生于这些年份：1815年，1825年，1836年，1847年，1857年，1866年。可见危机每隔10年至11年就发生一次，或者说，在19世纪头70年中，工业循环以10年至11年为期。在19世纪最后30年内，危机发生于1873年（这次危机最为深刻，标志着前垄断资本主义开始向垄断资本主义过渡），1882年，1891年。^①再其次的危机是1900年爆发的。在这里，我们也看到了一定的周期性，只是循环的期限缩短为9年了。到了20世纪，迄第二次世界大战以前为止，危机发生于1900年，1907年，1913年，1920年，1929年，1937年，循环的期限缩短为7年到8年了。^②

恩格斯在“反杜林论”中曾总结了前垄断资本主义的周期性的经济危机。他就1873年以前的经济危机说过这样的话：

“真的，自1825年发生了第一次普遍危机以后（按1825年的危机发生于英国，这次危机是席卷英国全国经济的工业危机——引者），整个工商业世界，一切文明人民及其多少尚未开化的附属的人民的生产和交换，差不多每十年总要出軌一

^①苏联科学院经济研究所出版的“政治经济学教科书”说是1890年。

^②参看厄斯纳著：“经济危机”第一卷，1956年人民出版社版，第85——86页。

次。商業停頓了，市場擠滿了大批找不到銷路的貨物，現金遁迹，信用停止，工廠停頓，工人因為生產了太多的生活資料，反而喪失了任何生活資料，破產和拍賣紛紛不絕。停滯狀態繼續了好幾年，大批生產力和生產品被浪費和破壞，直至最後，堆積如山的貨物以或多或少的低價賣了出去；生產和交換的運動逐漸恢復起來。這個運動，逐漸加速，慢步轉成快步，這工業的快步轉成跑步，這跑步又讓位於瘋狂的奔馳，包括工業、商業、信用、投機在一起的跳欄賽跑，直至在幾次絕望的跳躍之後，重新陷入危機的泥坑之中。如此不絕反復。從 1825 年以來，我們已經經過了五次循環，現在（1877 年）正在經歷着第六次（系指 1873 年開始的那次危機，那次危機後的蕭條一直繼續到 1879 年——引者）。這些危機的性質是如此清楚地表現出來，使傅立叶把所有這些危機一下子就說中肯了，他把最初一次危機就稱為‘多血症的危機’，即由過剩而起的危機。”^①

在這裡，恩格斯根據 1873 年以前的幾次危機的經驗，把周期的年限說成是十年。不過，根據馬克思主義的理論，周期年限的絕對數字是沒有決定意義的。馬克思在 1873 年談到這個問題時就曾說過：“到現在為止，這種循環的期限是十年或十一年，但把這個數目看作不變的常數，那是沒有根據的。正好相反，……我們依據資本主義生產的規律必須斷定，這數字是變化的，循環的期限將漸漸地短起來。”^②馬克思的這個預言

^①恩格斯：“反杜林論”，1956 年人民出版社版，第 288——289 頁。

^②馬克思：“資本論”第一卷附錄：“第一卷補遺”，柏林狄茲出版社 1953 年版，第 963 頁。此處系轉引自厄斯納著：“經濟危機”第一卷，前引中譯本第 95 頁。

是完全正确的。循环的期限起先由10年縮为9年，到了20世紀，迄第二次世界大战以前为止，更縮为7年了。周期之所以縮短，有許多原因，而如同后面还要說到的，其重要原因之一，乃在于固定資本的周轉已經加速了。然而在一定的历史条件下，例如在第二次世界大战以后的某些国家里，由于种种原因，經濟危机的周期也可以延長。所以周期的長短是可变的。

不管周期的長短如何，馬克思主义認為由一次危机的开始到另一次危机开始之間的周期，在正常的情况下，一般是由四个阶段構成的：危机、蕭条、复苏和高漲（又称为“繁荣”）。不过，这里應該注意几点：第一、周期的各个阶段并非彼此截然分开，乃是多少互相交錯着的，而复苏和高漲这两个阶段尤其是如此。第二、每个阶段本身又都成为一种过渡，例如高漲阶段到了末尾便接近危机，而危机則过渡到蕭条，等等。第三、更重要的，應該強調指出，危机是周期的基本阶段或决定阶段，它是周期的基础并决定周期的性質。蕭条只是危机的延長而將危机中公开爆發出来的矛盾加以清算；复苏和高漲只是那随着到来的危机的預备阶段。整个周期的性質，主要决定于危机的性質、規模和深度。因此，把危机、蕭条、复苏和高漲这四个阶段等量齐观，那是完全錯誤的。而既然資本主义的再生产过程是帶有周期性的，而周期的决定阶段又是危机，所以資本主义是在危机的暴風雨中發展、沒落和走向死亡的。

关于周期的四个阶段的一般情景，我們在这里無需乎再加以敘述了。不过，因为目前的資本主义經濟正处在所謂战

后“繁荣”时期，为便于在后面说明目前所谓“繁荣”的意义及其前景，所以我们在这里特引証苏联出版的“政治经济学教科书”中的一段話，来叙述高涨阶段末期、危机到来前夕的情景：

“危机到来之前，生产达到最高水平，而銷售的可能性似乎更大。生产过剩已经存在，但还处于潜伏状态。投机使物价飞漲，使商品需求过度膨胀。剩余的商品逐渐积存起来。信用在更大的程度上掩盖着生产过剩，銀行繼續貸款給工商業，人为地支持生产的扩大。当生产过剩达到最高程度时，危机就爆發了。之后，整个周期再次重复。”^①

以目前的美国經濟为例，生产正在达到最高水平。連艾森豪威尔在1957年1月向美国国会提出的“經濟咨文”中都承認美国經濟“时常处于严重的紧张状态，因为工商業存貨的管理、設備的扩充、特别是信用的利用方面都有过度的情况。”而“物价上漲是在活动能力接近最高限度的不断扩展的經濟中始終存在的危險。”應該指出，目前美国除了工商業的信用膨胀以外，消費者信用也空前地膨胀起来了。这不仅是人为地支持生产扩张的手段之一，而且也在空前未有的程度上掩盖着生产过剩。

为什么資本主义的再生产过程，或者說資本主义的經濟危机，帶有周期性呢？危机的周期性是由資本主义的基本矛盾所决定的。危机是資本主义生产的扩大同广大劳动人民有

①“政治经济学教科书”，1956年中譯本第二版，第234頁。

支付能力的需求相對縮小之間的矛盾的爆發。危機使大批企業破產倒閉，使部分生產力遭到破壞，從而強使生產規模和有支付能力的需求相適應一個短的時期。“危機常常只是現有矛盾的暫時強制的解決，通過強制的爆發暫時恢復已經破壞的均衡。”^①然而危機只能通過爆發暫時地恢復生產與需求之間的均衡，却不能從根本上解決資本主義的基本矛盾，因而并不能消除產生危機的原因。於是，“野火燒不盡，春風吹又生”，危機也就反復地出現。要消滅危機，就必須消滅資本主義制度本身。恩格斯說：“市場的擴展趕不上生產的擴展。衝突成為不可避免的，並且由於資本主義生產方式本身一日不被炸毀，這種衝突就一日不能得到解決，所以它（衝突——譯者）就帶有週期的性質。資本主義生產產生了新的‘罪惡的循環。’”^②這就是危機帶有週期性的根本原因。

但是，在正常的情况下，為什麼每隔一定的期間（例如19世紀70年代以前約10年左右），就要發生一次經濟危機呢？危機週期性的物質基礎是什麼呢？這就是固定資本的更新。現代的危機主要是工業危機，只是間接地影響到農業。隨著資本有機構成的不斷提高，在工業生產中，固定資本的比重和重要性就不斷地增加。固定資本的周轉終於變成對於現代工業的生活方式是具有決定性的。於是固定資本的周轉遂成為危機

①馬克思：“資本論”第三卷，1953年人民出版社版，第296頁。

②恩格斯：“反杜林論”，1956年人民出版社版，第288頁。重點是引者所加的。

周期性的物質基礎。工業中固定資本的更新何時最盛？在正常的情况下，是在危机末期和危机之后。这时，“資本家力图在物价猛跌的情况下使自己的企业仍能获利，因此，除加紧剥削工人外，还采用新机器、新机床和新的生产方法。大资本家是依靠加紧对工人的剥削、小生产者的破产和吞并竞争者的许多企业来实现新的投资的。”^①所以危机往往是大规模新投资的起点。当然，并不是一切资本都在同一个时候更新它们的固定资本，固定资本的周转随各种不同的工业部门而异，同一固定资本的个别组成部分也有着不同的周转时间（例如建筑物和机器）。然而这是无关紧要的。只要在不同的几个部门及其不同的各部分（例如重工业的机器设备）有着大致相同的周转时间，就足以使全部工业、从而使整个经济生活被纳入一定的循环期中。况且，固定资本的普遍更新，与其说是由它的自然耗损所决定的，无宁说是由它的精神耗损（无形耗损）所决定的。特别是在危机以后，资本家为了增强自己的竞争能力，纵然其机器设备还未到寿数，也要除旧布新，以求在一场新的你死我活的斗争中获得胜利。在主要的工业部门中，基本生产资料的寿命，把自然耗损（有形耗损）和精神耗损（无形耗损）都估计在内，在过去，平均约为10年左右。固定资本之周期地大规模的更新，正是危机周期性的物质基础。关于这一点，马克思说道：

“所用的固定资本的价值量和寿命期间是随着资本主义

^①“政治经济学教科书”，前引中译本第234页。

生产方式的發展而發展的。比例于价值量和寿命期間的这一發展，工業及投于每个特殊部門的工業資本的生命會發展為多年性的生命，比方說平均10年。如果一方面固定資本的發展會使工業的生命延長，那么另一方面，生产資料的不断变革却又會使它縮短，在資本主义生产方式的發展中，这种变革是不断增加的。因此，生产資料也就随着变换，由于精神的耗損，使生产資料不得不在其物理生涯完畢以前就會經常替換。我們可以假定，对于大工業中那些有決定重要性的部門，这个寿命的期間現在平均是10年。当然，確定的数字在这里是無關緊要的。但無論如何，我們已經知道：由于資本因其固定的組成部分而被束縛于其中的若干相互联系的周轉所形成的包括若干年的循环期，那周期危机就有了一個物質基础，在这个循环期的进程中，營業要依次經歷停滯、相当活躍、过度激动和危机諸时期。固然，資本投下的时期是極不同的，極分散的。但这不妨碍危机常常是大規模新投資的起点。所以，就整个社会来看，那又或多或少是下一个周轉循环的新的物質基础。”^①

在这里，我們需要糾正兩種錯誤的看法。一種錯誤的看法，就是認為固定資本的周轉是周期性經濟危机的根源或原因。不，固定資本的周轉或固定資本的更新只是周期性經濟危机的物質基础，而并不是它的原因。危机的根本原因乃在

①參看“資本論”第二卷，前引中譯本第212——213頁。重点是引者加的。