

漫话哲学丛书

中国历史故事中的哲理

李超元



天津社会科学院出版社

1

38

中国历史故事中的哲理

中国历史故事中的哲理

李 强 著



1

中国历史故事中的哲理

中国历史故事中的哲理

李超元

天津社会科学院出版社

顾问	王 辉	房良钧	潘镇贵
	毕 西	王 玮	温克勤
主编	苗增瑞		
作者	李超元	苗增瑞	刘锡钧
	黄泽新	张春生	

目 录

- 邓析辩说赍尸案…………… (1)
- 象牙筷子与亡国…………… (7)
- 晏子巧语论桔枳…………… (13)
- 风平浪静沉了船…………… (19)
- 公孙龙助赵巧背盟…………… (23)
- 荆轲得到了美女手吗…………… (28)
- 只因没让馭手吃羊肉…………… (33)
- 刘禹锡吃药找病…………… (38)
- 田忌智赢千金的奥秘…………… (43)
- 司马懿诈病骗曹爽…………… (47)
- 满宠严刑救杨彪…………… (53)
- “千金一笑”戏诸侯…………… (58)
- 苏武牧羊和魏征直谏…………… (64)
- 年羹尧辨风出奇兵…………… (69)
- 杨玄感为何兵败身亡…………… (76)
- 谁断送了赵国四十万大军…………… (81)

冒死罪高允不虛妄·····	(86)
“吹落黃花滿地金”·····	(91)
虞詡妙計退羌兵·····	(96)
王陽明觀花“格竹”·····	(101)

邓析辩说賤尸案

邓析是春秋末期郑国的大夫，名家学派的先驱，善于辩说，并主张刑名之治，反对不许百姓知争端与禁止百姓有争心的礼治。当时，郑国铸刑书，出现了民众诉讼和助人诉讼的职业。邓析就是当时著名的讼师，有点类似我们今天的律师。他专门教给人打官司，谁要打官司向他请教，大案收人家一件长衣衫，小案只取一套短衣裤。向他请教打官司的人“不可胜数”。他能将法律条文解释得与执法者的见解相反，能把“是”解释成“非”，也能把“非”解释成“是”，对和错在他嘴里可以变来变去，让谁胜诉谁就能胜。那么，邓析是怎样帮人家打官司？他这套善辩的方法究竟奥妙何在？这里讲一个有趣的小故事，也许能从中发现他的一点秘密。

有一年，流经郑国的洧河水暴涨，有位大富翁不小心失足落水被淹死了。有人发现了富翁的尸体，捞了上来。富翁的家里人听说后，提出花钱把尸体赎买回来。可是那位打捞者了解到死者家里很有钱，便把价码要得很高，想讹诈一大笔

钱。双方讨价还价，相持不下。富翁家里人便找到邓析，请他帮助打官司。邓析听完案情，不慌不忙地说：“你别着急，也不用给他那么多钱。因为他捞的是一具尸体，除了你们家的人会出钱去买，别人谁也不会花钱买个尸体回家。尸体又不能长时间存放，他没法办就会把价码降低。”那位打捞者听说了后，害怕富家人真的照邓析说的去做，心里十分着急，也找邓析请求帮助。邓析听完他的诉说，很有把握地说：“你别着急，回家安心等着富家人来高价买尸体吧。因为这尸体是他们家的人，虽然别人不会花钱来买，但他们家必定要把死者买回去。”那人听邓析说得有道理，便回家耐心等待了（参见《吕氏春秋·离谓》）。富人的尸体最后究竟是被高价买回还是卖了低价，史书上没有记载，但从这件事已可窥见邓析辩说之一斑。

在这件事的处理中，邓析的确是“操两可之说，设无穷之辞”（《荀子·非十二子》）。用我们老百姓话说，就是两面都是他的理儿，正面说他也对，反过来说他也对，是非在他嘴里好象失去了确定的标准和界限。有趣的是，邓析在这件贖尸案中对双方说的那些话，听起来还不是完全没有道理，但这两方面的道理又是互相矛盾的。那么，邓析这番辩说的奥妙究竟在哪里呢？

从哲学的角度分析，原来他是巧妙地利用了事物特质方面及其价值功用的多样性。

辩证唯物主义指出，世界上的一切事物无不处于同其它事物的联系之中。事物的特质、属性及其对人的价值功用，只有在和它事物的固有联系中才能显现出来。由于每一事物和周围其它事物的联系不是单一的，而是有着许许多多的联系，当它和不同的事物联系时，便会显现出不同的属性特质和价值功用，从而造成事物特质方面和价值功用的多样性。例如水的性质，当水和温度相联系时，便显现出在零度开始结冰和一百度开始沸腾的特性；当水和压力相联系时，便显现出不可压缩的特性等等。恩格斯指出：“每一种质都有无限多的量的等级，例如颜色深浅、硬和软、生命的长短等等”，“质是不存在的，存在的只是具有质并且具有无限多的质的物”（《自然辩证法》第193—194页）。这些都讲到了事物质的多样性。在事物功用的多样性上，布哈林曾提出过一个有趣的例子：“有两个人跑来互相质问，放在讲台上的玻璃杯是什么。第一个说：‘这是一个玻璃园筒，谁说不是这样，谁就应当受到诅咒。’第二个说：‘玻璃杯是一个饮具，谁说不是这样，谁就应当受到诅咒。’”列宁借着这个例子进一步指出：“玻璃杯既是一个玻璃园筒，又是

一个饮具，这是无可争辩的。可是一个玻璃杯不仅具有这两种属性、特质或方面，而且具有许许多多其他的属性、特质、方面以及同整个外界的相互关系和‘中介’。玻璃杯是一个沉重的东西，它可以作为投掷的工具。玻璃杯可以用来压纸，可以用来装捉到的蝴蝶。玻璃杯可以作为带有雕刻或图画的艺术品。这些同杯子是不是适于喝东西，是不是用玻璃制成的，它的形状是不是园筒形等等，都是完全无关的。”（《列宁选集》第4卷第452页）列宁这里就指出了玻璃杯这一普通用具的“属性、特质、方面以及同整个外界的相互关系和‘中介’”具有多样性。玻璃杯在和不同的事物发生联系时，便显示出不同的属性特质，表现出对人的不同使用价值和功用。列宁的论述具有普遍意义，世界上的任何事物都是这样的。由于事物具有多方面的特质属性，当人们从不同的角度来观察认识事物时，就会得到不同的认识结果。在科学研究领域，对于同一个对象，由于认识和研究的角度不同，就形成了不同的学科门类。例如对人的认识，哲学、社会学、美学、伦理学、医学、心理学、生理学等等，都是从特定的角度对人进行研究，揭示人的不同方面的属性特质。哲学对人的属性特征的描述，绝不同于生理学的描述。宋代大诗人苏东坡有一首著名的咏庐

山的诗：

横看成岭侧成峰，
远近高低各不同。
不识庐山真面目，
只缘身在此山中。

苏东坡所描绘的“横看成岭侧成峰”，就是从不同角度观看庐山所得到的景象。“岭”和“峰”都是庐山的特征，虽然二者的景象不同，但都是庐山这一对象所具有的，只不过在不同方位上和观察者发生联系时才表现得不同。同样道理，邓析在对淹死者的家人说别人不会花钱买尸体，打捞者不降低要价便没办法处理时，是从富者尸体与其他无关者的联系这一角度来评说的，强调的是尸体对其他人没有什么价值那一方面；当邓析对打捞者说，富者家人一定要买尸体，所以不必降低要价时，则是变换了评说的角度，强调的是淹死者与其家人的联系，强调的是尸体对其家人的价值。由于评说的角度不同，所以揭示了尸体对不同对象的价值差异。结果就出现了两种评说各有道理但又矛盾的情况。

邓析对赎尸案的评说虽然带有一定的诡辩色彩，但他能够注意到事物在不同联系中会显现出不同的性质特征，注意到事物特质方面的多样性，因此他的评说中又包含着一定的辩证法因

素，反映了当时人们对事物认识的发展程度。

在我们日常生活和工作中，经常会遇到因看问题的角度不同而造成的认识差异。例如，医生说：厕所离病房越远越卫生。病人说：厕所离病房越近越方便。各有各的道理，但又相矛盾。1984年底，中国足球队和沙特队在新加坡比赛。中国队输了两个球。中国队教练曾雪麟说：“沙特队所进的两个球，可以说都不是十分精彩，第一个球是我们的后卫犯了错误，守门员没有做准备；第二个球也是后卫的错误所致。”沙特队教练卡立却说：“我们队得到了锦标，证明我们不是靠运气的，中国队虽然打得好，但沙特队打得更好。如果说，我们所进的第一个球有点偶然的话，那么第二个球是无可非议的。所以我们夺标是理所当然的。”这种不同的评价，是和他们所站的立场和看问题的角度不同相联系的。由于认识事物的角度不同所造成的认识差异，往往会使不同的人在对同一事物、处理同一问题时，采取不同的态度，提出不同的看法。当我们在遇到这类矛盾问题时，首先要注意澄清双方的立场和看问题的角度，以避免陷入无意义的争论之中。

〔由于世界上任何事物的特质方面和价值功用都具有无限多样性，这就决定了人们对事物的认识也是无限的。因此，我们对事物的认识绝不能

停留在已有的水平上，还必须不断从新的视角给自己提出新的认识目标和任务。列宁在《辩证法的要素》中，就把“揭露新的方面、关系等等的无限过程”（《列宁选集》第2卷第608页），作为辩证法最重要的要素之一。认清这一点，对于我们深化认识和深入实践是有重要意义的。历史上一些科学发明的成功和新学科的创立都表明，当人们合理地变换认识和研究的角度，往往会从已有的熟知的对象中，发现新的内容，引发开拓出新的研究领域，发现其新的价值功用。某造纸厂一位技术员粗心大意把纸浆配方搞错了，结果造出来的纸发洇，根本无法书写钢笔字。怎么办？该厂老板从另一个角度思考，利用发洇的纸吸水性好的特点，改作为吸墨纸和卫生纸，立即改售，结果使废纸转而成为市场的抢手货。认识到事物特质方面和价值功用的多样性，在工作和生活中遇到“山穷水尽疑无路”时，注意寻找新的认识角度，也许会突然发现“柳暗花明又一村”。

象牙筷子与亡国

商纣王是我国商朝最后一位统治者，史载他

奢侈好色、荒淫无道。他得到美女妲己以后，对其宠爱异常。为讨妲己欢心，纣王让工匠给妲己制做了一双十分精美的象牙筷子。当工匠去给纣王献象牙筷子时，正赶上群臣退朝，见象牙筷子做的这样精致，许多人赞不绝口，唯独纣王的一位亲戚叫箕子的，却摇头叹息。问他为什么叹息？他说：“你们有所不知，大凡一个人由俭变奢很容易，由奢变俭却很难。做一双象牙筷子，看来是件小事，但是用象牙筷子一定要去配上犀牛角雕成的碗，或者是白玉琢成的杯子。有了这样的碗筷杯子，再盛普通的汤菜豆饭就不配套了，就会惦着从远方寻来难得的奇珍之物来享用。吃上用上这些好东西，就不会再穿粗布衣服，住茅草房屋了，就会渐渐追求乘坐漂亮的马车，住华丽高大的宫殿，其追求享乐的欲望就会越来越强烈，难以止住。所以我看见这双象牙筷子，就担心将来会有这样的恶果。”事情的发展正如箕子所预料的，纣王的生活日益奢侈堕落。他强征暴敛，大修离宫别馆，广收狗马奇物，“以酒为池，悬肉为林，使男女裸相逐其间，为长夜之饮”。结果众叛亲离，终于招致亡国，纣王也自焚于鹿台（参见《史记·宋微子世家》；《韩非子·说林上》）。

如果孤立地看，纣王作为一国之君主，用一

双象牙筷子似乎也没什么大了不起的。但是，箕子却从纣王对象牙筷子的追求中，想到了将会引发的一系列恶果。箕子的这番推论，实际上是用联系的观点来看待这双筷子的后果的。

唯物辩证法认为，世界上的一切事物，都不是彼此孤立的，而是相互间有着这样和那样的联系。任何一个事物和一种现象，如果离开了它同周围事物和现象的相互联系和相互作用，就会成为无法理解的、难以确定的东西。甚至最简单的某一物体的位移，离开了与周围物体的联系，根本就没办法说明它的位置变化。事实上世界从来也不存在与其它事物不相联系的东西。恩格斯说：“我们所面对着的整个自然界形成一个体系，即各种物体相互联系的总体”（《马克思恩格斯选集》第3卷第492页）。“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面”（《马克思恩格斯选集》第3卷第60页）。联系是事物的普遍特征。每一事物的运动变化及特性的确定，都离不开和其它有关事物的联系。农作物的丰收和歉收，总是和雨水、温度、肥料、管理等条件相联系的。大海的潮涨潮落，则和万里之外的月球引力变化相联系。每一事物的功用价

值，也只有在联系中才能确定。下大雪是好事是坏事，得看对什么而言。下大雪在城市造成道路结冰变滑，影响交通和使摔伤事故增多，则是坏事；但对农作物的生长则有好处，又是好事。纣王的那双象牙筷子，如果仅与吃饭相联系来看，只不过是一件餐具。如果与纣王的生活追求态度相联系起来看，就成了导致生活奢侈堕落的发端。箕子看到了这后一种联系，所以不去赞美象牙筷子的精致，却摇头叹息。

世界上的万事万物是复杂的，事物间的联系及其形式也是多种多样的。有些事物之间，表面看来好象是风马牛不相及，然而却通过种种中介产生了联系。美国的独立战争同中国的茶叶看来是毫不相干的两个事物，谁又能想到它们之间也有联系呢！中国的茶叶传到西方后，受到了人们的欢迎。17世纪后半期，喝茶在英国上流社会已经成为一时风尚。到了18世纪中叶，喝茶越来越盛行，即使收入很低的英国家庭，也都离不开茶了。仅伦敦一地1766年茶叶销售额就高达2100万镑，1773年，英国国会为了倾销东印度公司积存的茶叶，通过了《茶叶税法》，增加了茶叶消费者的负担。因此引起英国殖民地人民的强烈反对。在1773年12月16日，当时还是英国殖民地的美国波士顿，几千人向停在码头上的英国东印度

公司的货船涌去，把价值约1.5万英镑的茶叶全部抛入海中。英国统治集团恼羞成怒，一连颁布了五项镇压法令，封锁波士顿港口，企图用饥饿迫使波士顿人民屈服。结果触发了美国的独立战争，在波士顿打响了独立战争的第一枪。你看，中国的茶叶就这样和远隔万里的美国独立战争发生着联系。

从不同的角度看，联系可以分为直接联系和间接联系，本质联系和非本质联系，必然联系和偶然联系等等。由于事物间发生联系的多样性和复杂性，就给人们认识事物的联系带来了一定的困难。有些联系人们比较容易发现，而有些联系则难以发现。《清朝补洗冤录集汇》记有这样一件事：明朝成化年间，江西铅山县的一位樵夫爱吃鱮鱼。有一天砍柴回家，见妻子在烹鱮鱼，便大吃大嚼美餐一顿。谁知过了一会儿便腹痛如绞，大汗淋漓，没等到找医生就暴亡了。邻居怀疑其妻投毒害夫，告到县衙。县衙严加刑讯，樵妻高喊冤枉。此案无法了结，只好将她押入牢房。一年后新知县觉得案情蹊跷，便派人捕来百余条黄鱮，放入水缸仔细观察。他奇异地发现，总有七条鱮鱼昂头出水面二寸许。他叫人把这七条黄鱮煮熟，给一个死囚食用，死囚很快腹痛丧命。这是什么原因呢？原来当时的铅山县造纸业