

鄭奮鵬著

鄭樵的校讎目錄學

學海出版社印行

鄭奮鵬著

鄭樵的校讎目錄學

學海出版社印行

鄭康的故離目錄

著者：鄭 康

出版者：學 海 出 版 社

登記證字號：行政院新聞局登記證警字第一〇〇二號

發行人：李 善 發 社

發行所：學 海 出 版 社

台北市和平東路一段一二九之二號

(節 大 綜 合 大 樓)

電話：二九一—七六七五

臺北市郵政信箱二四、二八九號

郵政劃撥儲金帳戶一四二五四號

定價：新臺幣一八〇元

中華民國七十二年二月二版

# 序

## 一

鄭夾漈先生是我國學術史上，一個極偉大的學者。他的一生可說是完全化費在讀書，著書兩件事情上。他在莆田的夾漈山下，渡過了他勤奮的一生。往往寒月一窗，殘燈一席，至天明而不息。對於學問，他可以說是「鞠躬盡瘁，死而後已」了。

他死的時候，只有五十九歲，正是壯年。但他已經著了一千多卷的書，其內容之博、之深，古今以來，很少有其他的學者可以比擬。一般的學者，都稱他是史學家，但是他的著作，上自天文，下至地理，旁至文字，聲韻、昆蟲，草木，校讎，目錄，可說是無一不通。因此他的史學，實是廣義的史學。梁啟超先生中國歷史研究法說：

「中國古代，史外無學，舉凡人類知識之記錄，無不叢納於史。」

證之夾漈先生，無論他的抱負，他的成就，十足就是這樣的一個史學家。他自己就曾這樣說

「臣今總天下之大學術而條其綱目，名之曰略，凡二十略；百代之憲章，學者之能事，盡於此矣。」

他的一生，雖然努力讀書，著書，但是却沒有獲得應得的報酬。在年輕時，因為家貧無書，到處向有書的人家，登門拜訪，千辛萬苦，借書來讀。到了晚年，一般的私人藏書，已沒有什麼書再可以供他閱讀了。於是他幾次到京城去，希望在秘書省做一個小官，目的是在可以飽覽大內的藏書。甚至不要任何名義，只要許他布衣入直即可。他對於學問的執著，對於學問的飢渴，也幾乎沒有什麼人可以比擬。

但是他終竟不能如願。以一個生活在田園，素以讀書著書為樂的學者，不可能只活了五十九歲。他自己耕種，打柴，採茶，採藥，這種生活環境也不會使人覺得他只能活了五十九歲。那麼是什麼使他突然壯年而死呢？我百思不得其解，一個最好的理由，就是他不能達到飽覽大內藏書的願望。他屢次上書，却每次不能如願，最後幾乎已達成願望了，却又因為小人的中傷而寢其事。夾漈先生之卒，實在可以說是含恨以死。

夾漈先生在前得不到應有的榮譽，死後也並沒有應得的名聲。學者以為他屢次上書，一定是一個貪求利祿之輩，所以宋史本傳便說他：「平生甘枯淡，樂施與，獨切切於仕進，識者以是

少之」。不說別的，就是這幾句話本身，彼此是矛盾的，既甘枯淡，怎麼又切切於仕進呢？但學者並沒有進一步的去了解他，宋史這幾句話幾乎成了他的定評。

此外又因為夾漈先生治學，不喜歡囿於陳說，事事喜歡覈實，又不願屈從前儒的權威。因此又不得一般崇尚權威的學者的歡心。所以對於他的著作的口碑，一向不好。馬端臨文獻通考經籍考說他：「高自稱許，至其所自為書，則不堪檢點如此」。四庫提要說他的詩辨妄「決裂古訓，橫生臆解，實汨亂經義之渠魁」。輿論如此，可見夾漈先生的著作，在他死後，不受重視的原因了。

今檢視夾漈先生的著作，除了通志，保存了不少他的學術以外，其他各書，亡佚很多。他生前未得應有的報酬，死後又著作多佚，後代的學者，的確很對不起這位不出世的大學問家。

## 一一

章學誠可說是夾漈先生千古以來第一個知音。他的校讎通義，吸收了夾漈先生的理論，加以發揚光大。他的文史通義中，有申鄭篇，原名續通志敘書後（見貴陽刻本申鄭篇題下注），是專門替夾漈先生申辯的。章氏又有答客問三篇，其上、中兩篇，也是引申申鄭篇的。現在試看章氏在試鄭篇中說：

「……鄭樵生千載而後，慨然有見於古人著述之源，而知作者之旨，不徒以詞采為文，考據為學也。於是欲匡正史遷，益以博雅，貶損班固，譏其因襲，而獨取三千年來，遺文故冊，運以別識心裁，蓋裁通史家風，而自為經緯，成一家言者也。」

學者少見多怪，不究其發凡起例，絕識曠論，所以斟酌群言為史學要刪，而徒摘其援據之疏略，裁剪之未定者，紛紛攻擊，勢若不共戴天。古人復起，奚足當吹劍之快乎？

……夫鄭氏所振在鴻綱，而未學吹求，則在小節，是何異譏韓、彭名將不能郝魯趨蹌，繩伏孔鉅儒不善作雕蟲篆刻耶？……」

梁啟超中國歷史研究法，則更正而肯定夾漈先生在史學上的地位，他說：

「史評有二：一評史蹟者，二批評史書者。……批評史書者，質言之，則所謂即歷史研究法之一部，而史學所賴以建設也。自有史學以來，二千年之間，得三人焉。在唐則劉知幾，其學說在史通。在宋則鄭樵，其學說在通志總序，及藝文略，讎校略，圖譜略，在清則章學誠，其學說在文史通義。……」（見過去之中國文學界篇）

### 三

個人有意研究夾漈先生的學術，原因是多方面的：

第一，章學誠氏以後，學者對於他的了解，雖已漸漸加深。但前儒有關夾漈先生的誤解，仍深深的影響後代學者。有一些目錄學家，仍舊徵引四庫提要等對於他的批評，作為定論①。研究他的學術，徹底了解他的真相，是對那些誤解，最好的澄清。

第二，夾漈先生的偉大，在於他治學的精神和態度。他的治學，講究事事覈實，腳踏實地去考證實驗，絕不肯人云亦云，所以最富科學精神。而且他對於前儒的學說，肯不持迷信的態度，敢面對權威，而抱著懷疑的態度，向之挑戰。這種治學的精神和態度，是現代學者所最需要自勉的。

第三，我是莆田人，夾漈先生是我莆田鄭氏的先祖。小子不敏，不能發揚光大先祖的史學。但是整理祖業，仍是個人無時或忘的願望。

不過，夾漈先生的學術，淵博精深。就以最重要的通志來說，也有二百卷之多。以個人目前的時間精力，要想把它作一番全盤的研究，實是不可能的事。即以通志精華部分二十略來說，天文地理，文字聲韻，昆蟲草木……，也幾乎無所不包。

因此，個人願意以他的校讎目錄之學，作為研究的起點。夾漈先生的校讎目錄學，分見通志的校讎，藝文，圖譜，金石四略，正是梁任公所謂乃鄭氏史學的中心所在。個人以此作為研究夾



滌先生的起步，其故在此。

四

校讎，古時稱為讎校。劉向別錄，釋讎校二字的意義說：

「讎校，一人讀書，校其上下，得誤謬，曰『校』；一人持本，一人讀書，若怨家相對，故曰『讎』也。」

照劉向所釋，校讎之別，是一人獨校與二人對校的不同。這是就二字分別來說的。至於合校讎二字為一詞，那麼凡是校勘書籍中文字篇卷的謬誤，衍奪，錯亂等等，都稱為校讎，並不分單校跟對校了。

所謂目錄，本義是敘記一本書的篇目。推而廣之，編次一類書的書目，甚至編次各類書的書目，都歸之於目錄。如漢書藝文志言及劉歆繼承其父劉向的志業，「總群書而奏七略」，七略便是群書的總目錄。

就校讎與目錄二者狹義的內容而言，二者本各不相涉。不過自劉向父子領校秘書開始，他們的工作，先是校勘各書的文字篇卷，其次條其篇目，撮其旨意，然後又編次一類書的目錄，最後則編定群書的總目錄。所以，從校讎到目錄，實為不可分割的連貫工作。因此之故，前儒談到校

讎學，實際上包括目錄學在內。現在試看夾漈先生自己在通志總序上，提到他的校讎略的內容：

「冊府之藏，不患無書，校讎之司，未聞其法。欲三館無素養之人，四庫無蠹魚之簡，千章萬卷，日見流通，故作校讎略。」

所謂三館，乃是指昭文館，集賢館，史館等三館，都是宋代藏書之所。四庫藏書，始於唐代，以甲乙丙丁為次，分經史子集四庫。因此夾漈先生校讎略的內容，有關圖書目錄學者多，而涉及書籍校勘者少。章學誠氏提到夾漈先生校讎略內容的時候，他說：

「鄭樵生千載而後，慨然有會於向，歆討論之旨，因取歷朝著錄，略其魯魚豕亥之細，而特以部次條別，疏通倫類，考其得失之故，而為校讎略。」（校讎通義敘）。

這種說法，不但把目錄學包含到校讎學裏面去，而且還認為目錄學就是校讎學的主體。夾漈先生的看法如此，章氏的看法也是如此，而且不惜把它標槩出來，章氏說：

「校讎之學，自劉向父子淵源流別，最為推見古人大體。而校訂字句，則其小焉者也。千載而後，鄭樵始有窺見。而未盡其異，人亦無由知之。世之論校讎者，惟事辨於行墨字句之間，不復知有淵源流別矣。近人不得其說，於古書有篇卷參差，敘例同異，當考辨者，乃謂古人別有目錄之學，其屬說聞。」（章氏遺書信摭）

把校訂字句篇章錯誤的校勘，認為小道，而又不承認別有目錄學的存在，章氏這種意見，在現代的學者看來，雖可以偏見視之，但自夾漈先生至章氏，一脈相承，其間學者，差不多都是這樣看法。所以要討論校勘、目錄之學，必也正名，便是一件極困難的事。

通志中校讎、藝文、圖譜、金石等四略，前者講圖書採訪、典藏、分類、敘例等有關目錄的理論。後三者，則便是書籍、圖譜、金石的目錄。因此，究其實際，夾漈先生所論，大多是目錄之學，而非校讎之學。若欲名實相符則本宜正名為鄭樵的目錄學。只是，夾漈先生既自名其為校讎略，而前儒又往往以校讎學包含目錄學，為尊重他們起見，故本書仍定名為「鄭樵的校讎目錄學」<sup>(2)</sup>。

## 五

本書以夾漈先生的校讎目錄學為本論，共分為三章，其一討論其理論，大略以校讎略所論為主。其一探究其實際，則是探討其藝文、圖譜、金石諸略的各項問題。其一為結論，乃說論夾漈先生校讎目錄學的价值，及對後代各目錄學家的影響。

除此之外，本書的首二章，則簡略敘述夾漈先生的生平 and 著作。

有關於夾漈先生生平的資料，並不太多。宋史儒林傳有他的傳文，可惜很短，宋元學案鄭樵

條提到他，還包括他的從兄鄭厚在內，只有三十一字，此外福建省志，莆田縣志，仙遊縣志，都有比較詳細的資料。宋周必大的辛巳親征錄，元劉壎遷居通議，明周華游洋志等，也有極寶貴的資料。清道光年間鄭惠元刻本鄭氏族譜，載有夾漈先生的生卒年、月、日，更是彌足珍貴。

張須氏的通志總序箋，附錄宋史夾漈先生之傳，張氏並有箋注，很可參考，但張氏考證夾漈先生的生卒年，却有誤算的地方。顧頡剛氏有鄭樵傳，材料搜集很多，同時把夾漈先生的投宇文樞密書，獻皇帝書，上宰相書，寄方禮部書等材料都編排了進去，把夾漈先生的一生，敘述得很完善，可惜有兩個缺點，一是把通志著作的年代誤算了；一是認為夾漈先生在年青時頗有用世的志願。這是個人很不贊成的，以夾漈先生治學之勤，天分之高，取功名如拾草芥，根本不需要上書奔走權貴。因此個人認為夾漈先生投書宇文樞密，純因家國之恨、社稷之恥，所以表現的乃是英雄熱血，絕對不是為了個人利祿。

張須氏及顧頡剛氏對於夾漈先生年代考證的錯誤，已有楊國楨鄭樵年代考索二題一文，為之訂正，對於個人撰寫夾漈先生生平一章，很有幫助。聞顧頡剛氏後來又有鄭樵年譜一書，商務印行，但海島訪書為難，不及目見，非常遺憾。

張須氏通志總序箋附錄之二為夾漈先生著作考，著錄夾漈先生著作五十七種，顧頡剛氏也有

鄭樵著述考之長文，收夾漈先生著作六十八種。楊國楨氏鄭樵年代考索二題一文中，稱夾漈先生的著作，有書目可考者，一共有八十五種。但是楊氏並沒有列舉這八十五種名目。個人敘述夾漈先生著作，根據夾漈先生本身各書各文之自述，以及其他資料，對證張、顧二氏之作，一共得夾漈先生的著作，凡八十八種。是否是夾漈先生全部的著作？未敢以定，希望將來有更完整寶貴的資料，可以加以補訂。

## 六

「德行尊顏閔，股肱卑蕭曹；

明哲知履伏，文章亦弁髦。

縱彼披龍鱗，何足掉小紉；

人生一世間，慎勿輕自豪。」

這是夾漈先生滌素十首之七。朗誦之餘，可以想見他當時下筆的心情。緬懷先賢，愴慨無已。

### 【註一】

如鄭鶴聲中國史部目錄學，在史目正錄第四，著錄夾漈先生藝文略史部，除列表敘述鄭略史部分類綱目外，不著「字」，卻引四庫總目目錄崇文總目一條：「鄭樵作通志二十略，務欲凌跨前

人。而藝文一略，非 觀其書，則不能詳究原委。自揣海濱寒賤，不能窺中秘之全，無以駕乎其土，遂惡其害而去之。此宋人忌刻之故智，非出公心。厥後托克托等作宋史藝文志，訛漏顛倒，瑕隙百出。於諸史志中，最爲叢糞，是即高宗誤用樵言，刪除序釋之流弊也。〔四庫之說，杭世駿，錢大昕等，辨之審矣。而鄭氏尙引其說，既見鄭氏著述之疏，也可見四庫等說，影響之深。〕

## 【註二】

民國以後，目錄學大致已成爲獨立的學問。但如胡樸安的校讎學，蔣元卿的校讎學史，劉咸沂的校讎述林，續校讎通義等書，內容仍是廣義的校讎學。淵深流長，要求其絕對的分流，自屬困難。蔣伯潛氏撰校讎目錄學纂要，也索性並舉校讎、目錄二者之名。

# 鄭樵的校讎目錄學

## 目錄

序	一
第一章 鄭樵的生平	一
第一節 生卒年里	六
第二節 草堂求學	一
第三節 發憤著書	一
第四節 一生志業	一九
第二章 鄭樵的著作	二七
第一節 概說	二七
第二節 經類	三三

第三節	小學、史地、天文類	五三
第四節	校讎目錄、金石圖譜、本草醫方類	六五
第五節	通志及其他	七五
第三章	鄭樵校讎目錄學的理論	九三
第一節	鄭樵論秦不絕儒學	九五
第二節	鄭樵論圖書採訪	一〇一
第三節	鄭樵論圖書分類	一一四
第四節	鄭樵論圖書編目	一二八
第四章	鄭樵校讎目錄學的實際	一五一
第一節	鄭樵藝文略的分類	一五一
第二節	鄭樵藝文略的體例	一九〇
第三節	鄭樵分類與其以前諸目的比較	二一六
第四節	鄭樵分類編目的得失	二四三
第五節	鄭樵的圖譜略與金石略	二五九



第五章	結論——鄭樵校讎目錄學的評價和影響·····	二八七
第一節	鄭樵校讎目錄學的評價·····	二八七
第二節	鄭樵校讎目錄學的影響·····	二九二
附錄	——引用及參考書目·····	三一七