

首都合理化 产业结构研究

北京市社会科学院经济研究所 编



北京科学技术出版社

首都合理化产业结构研究

北京市社会科学院经济研究所 编

北京科学技术出版社

内 容 提 要

本书是北京市社会科学院经济研究所承担的重点课题“北京市产业结构合理化研究”的成果。它分析了形成现在的产业结构的原因，对北京市一、二、三产业的基本状况、产业内部的行业配置、应选择的重点发展行业、应采取的产业政策等理论和实践问题，进行了分析研究，并运用系统分析的方法做了重点行业选择的模型，可为实际工作者和理论研究部门提供参考，并可作为大专院校的教学辅助材料。

首都合理化产业结构研究

北京市社会科学院经济研究所 编

*

北京科学技术出版社出版

(北京西直门外南路19号)

新华书店首都发行所发行 各地新华书店经售

北京通县马驹桥印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 10.375印张 230千字

1989年10月第一版 1989年10月第一次印刷

印数1—1400册

ISBN 7-5304-0466-0/Z·224 定价：3.30元

编 者 的 话

合理配置产业结构,制定正确的产业政策,已成为经济发展中十分重要的问题。尤其对于大、中城市,它们的产业结构配置情况不仅关系到城市本身的发展,而且牵涉到整个经济区域的建设,甚至影响到全国的生产力布局。

北京市的产业结构状况在全国具有典型意义,多年来它已形成一个以重工业与化学工业为主的重化工业型产业结构。本书的作者们分析了形成这种产业结构的原因,对北京市一、二、三产业的基本状况、产业内部的行业配置、应选择哪些重点发展行业、应采取什么产业政策等理论和实践问题,进行了分析研究,并运用系统分析方法做了重点行业选择的模型。

本书所选文章是北京市社会科学院经济所承担的重点课题“北京市产业结构合理化研究”的成果。课题组的成员经过一年多的调查研究,提出了多方面的研究论文,现汇集成书,目的在于为实际工作者和理论研究部门提供参考,并可作为大专院校教学辅助材料。

本书由景体华、邱林负责总的统编整理,周坚、沈晓莉、庞世辉、张耘等同志参加了部分章节的统编。参加本书编写的除了北京社会科学院经济所的同志外,还有北京大学、北京财贸学院、北京钢铁学院的同志。由于水平有限,本书还存在不少缺点,我们希望广大读者给予批评指正。

1988年8月

目 录

第一部分 总体设想	(1)
关于首都产业结构调整的建议 (景体华)	(1)
试析北京市产业结构调整与经济体制改革 的关系 (沈晓莉)	(26)
第二部分 首都第一产业结构研究	(40)
首都型城郊农业产业结构演变的历史和现状 (温同泗)	(40)
重点发展行业的选择与发展趋势研究 (温同泗)	(54)
首都型城郊农业发展对策的研究(温同泗).....	(65)
实行林业产业化 发展首都型林业 (邓洪波)	(75)
协调配置农村劳动力结构推进城乡经济 一体化发展——北京市农村劳动力 流动分析(冯晓英).....	(84)
第三部分 第二产业结构研究	(107)
北京工业结构的历史变化 (杜 忠)	(107)
北市工业结构的现状分析 (凌 宁)	(130)
对北京新工业结构的探讨 (赵立祥)	(149)
第四部分 第三产业结构研究	(163)
试论首都第三产业的发展 (邱 林)	(163)

首都第三产业内部结构的演变与发展	
(刘淑珍)	(186)
关于北京成为全国信息中心问题的探讨	
(林乐农)	(202)
首都财政发挥杠杆作用 调节首都产业	
结构的历史与反思 (庞世辉 李蓉)	(227)
金融体制改革与北京金融业的发展趋势	
(任丁秋)	(244)
北京旅游业发展构想 (林乐农)	(253)
第五部分 重点行业选择模型和产业结构比较	(261)
首都经济发展战略重点行业选择模型的数学	
方法 (王文娟 王莲芬 张文岭 庞世辉)	
.....	(261)
首都经济发展战略模型A、B、C探讨	
——对首都重点行业选择模型的方法论浅析	
(景体华)	(275)
首都第一产业重点发展行业选择战略模型	
(邓洪波)	(282)
首都第二产业重点发展部门和行业选择排序	
(苏 竞)	(287)
首都第三产业发展战略的重点选择模型	
(邱林)	(292)
城市产业结构的比较研究 (刘志伟执笔	
邱绪瑶 李宝忱 徐昌敏 赵晓健	
凌晓东)	(298)

第一部分 总体设想

关于首都产业结构调整的建议

景体华

一、现状

按照统计局1984年关于三大产业的划分标准,北京市1984年三个产业的就业人数与国民生产总值如表1—1所示:

表 1—1

	就 业 人 数		国 民 生 产 总 值	
	绝 对 数 (万人)	相 对 数 (%)	绝 对 数 (万元)	相 对 数 (%)
第一产业	111.3	20	148513	6.9
第二产业	255.1	45.9	1306810	60.3
第三产业	189.8	34.1	711201	32.8
合 计	556.2	100	2166524	100

其中,第二产业的轻、重工业比例为43.8:56.2。重工业比例高于轻工业。在全国各大省市中,仅次于重工业基地的辽宁。

从全市工业总产值的部门结构来看,化工、机械、冶金三个部门的生产总值,占全市工业总产值的48.7%,将近一半。

可见，这是一种典型的重化工型结构。如果不考虑首都的城市性质及其特有功能，而仅仅把北京作为一个工业基地来讨论，北京现在的产业结构也已经突破了北京城的承载能力，达到了具有破坏性的极限。这个极限，主要指的是资源的极限。更确切地说，是水资源的极限。

人所共知，北京是个缺乏能源的地区；其它重化工业所必需的矿产资源，也不丰富。但是，我们认为，在交通发达的现时代，作为一个现代的重化工基地，能源和其它矿产资源从邻近地区调入，并不一定降低经济效益；更不能构成一个城市或地区经济增长的极限。然而，水资源却是一个目前我们在短期内尚不能找到妥善的办法予以解决的根本性制约因素。

目前，北京地区每年可供分配使用的水资源，平水年为40~42亿立方米；偏枯年只有33~35亿立方米。1978年全市的用水量已经超过了可供水量，达46亿立方米；目前已达48~50亿立方米。连续超采，已使地下水位下降20~30米，出现了1000平方千米的水位下降漏斗区。水是可再生的自然资源。一个地区或城市对水资源的利用限度，应当以保持水资源的良性循环、不破坏生态环境的平衡与稳定为前提。现在，北京的人口总量，生产规模，人们的消费水平，已经超出了这个前提条件所能允许的限度。十几年来，京津冀地区的社会经济发展对水资源的强超采，致使这一地区生态环境恶化。这一环境压力，是我们考虑产业结构调整战略时，所不能不予以充分重视的自然制约条件。

表1—2描述的是工业部门的水资源消耗结构。我们采用的指标是万元产值耗水量。这是一个综合性指标。它既能清楚描画出部门的水资源消耗结构；又能告诉我们部门间水资源

表 1—2

部 门	指 标	万元产值耗水 (吨)
电 力 工 业		46,420.95
造 纸 工 业		1,829.95
建 材 工 业		1,041.65
冶 金 工 业		515.23
化 学 工 业		456.24
食 品 工 业		289.93
纺 织 工 业		224.35
机 械 工 业		213.73
电 子 工 业		200.89
皮 革 工 业		151.11
文 体 用 品		147.23
印 刷 工 业		145.10
石 油 加 工		102.23
工 艺 美 术		89.85
缝 纫 工 业		34.50
其 他 工 业		262.60

的投入产出效益层次。

如表中所示：万元产值耗水200吨以上的部门主要是重工业部门。这些工业部门的工业总产值约占全市工业总产值的80%。可以得出结论：水资源的紧缺，已经使北京工业在原有结构基础上，达到了增长的极限。即使是作为一个经济中心，它的产业结构也急需调整。

所以，首都产业结构的调整必须满足两个方面的要求：

一是完善首都的城市功能；二是在一个可能的限度内，寻求其经济发展的优化模式。作为战略选择，我们努力寻求的，是两者的统一。

二、趋势分析

一个地区或城市，其产业结构的格局一旦形成，就有着一定的刚性和内在的运动、变化规律。人们能动地对产业结构的调整如果违背规律，就会破坏生产力，使描述经济发展的曲线跌向沟谷，形成大起大落。北京作为已经形成的全国第二大工业基地，其经济的消长，将通过乘数效应对全国产生影响。所以，我们认为，北京对产业结构的调整，应当充分考虑其内在的变化规律，避免大起大落。

在以上思想的指导下，我们在对北京产业结构形成的历史、现状充分研究的基础上，对其运动规律和趋势做了预测和分析。

（一）京郊农村第一产业就业人数的绝对数及其在整个北京就业人口中的比例都呈下降趋势

随着经济建设向现代化迈进，第一产业在整个产业结构中，所占劳动力绝对数和相对数的下降，是特定历史阶段产业结构变革的一个必然趋势。我国正在经历这个历史阶段，只不过京郊的这一变化来得比一般地区迅猛，节奏也快，它以鲜明的中国特色预示着我国经济发展的一个新的里程。

随着农业劳动生产率的不断提高，京郊劳动力逐渐从土地上解脱出来。但是他们并没有象其他国家那样全都涌进城市，绝大多数都是“离土不离乡”，跻身于乡镇企业。在京郊农村形成了农村工人，农民企业家、服务人员这样新的多元职业层次。

十一届三中全会以后，农村商品经济的发展加快了这一流动的速度。1978~1985年，从农业向非农业部门流动的劳动力，每年以近于13%的速度递增。到1985年，京郊非农业劳动力已达99万人，占农村190万劳动力的52.1%。在未来的十几年内，这一趋势还将继续下去。预计到2000年，农业劳动力约为39~43万人，占京郊农村劳力总数的17~19%。如果北京2000年的总就业人口按我们预测的700万算的话，京郊农业（第一产业）就业人口仅为北京总就业人口的5~6%。

从京郊劳动力流的去向上看：近郊区工业已经成为主导产业的地区，农业剩余劳力开始转向农村的第三产业；远郊的农业剩余劳动力目前还在向第二产业聚集。而在未来的十几年中，京郊劳动力向第三产业转移将逐步成为劳动力流动的主流。

京郊劳动力的大规模流动，由于主要采取的是“离土不离乡”的形式，并不那么夺人耳目，但是这一旋流似的快速的变动，却是首都产业结构大变动的序曲。

（二）第二产业就业人数还将缓缓上升，相对于总就业人数的百分比将呈下降趋势

自七十年代初期北京工业的重化工型模式形成，其能够不断完善和发展本系统的运行机制也就开始起作用了。虽然“批复”促使人们从沉思走向行动，力图改变北京的工业模式，工业基本建设投资额从1970~1979年重工业占90%左右压到1980年以来的60~70%。但是，这样的强制性约束也不可能在短期内改变历史上已经形成的工业结构。1980~1984年，工业就业人数的绝对数和相对数都呈上升趋势，1984年，工业就业人数为255万人，占北京就业总人数的

45.9%。

怎样克服北京重化工型模式的刚性？综观一些国家充分利用新技术革命的冲击力，从工业结构内部突破传统模式的实践，可以说，只有在发展中不断吸取最新科技成果，以新兴产业为领头产业，改造带动传统产业，才能从根本上改变原工业结构的模式，使其在新的更高层次上重新形成相应的运行机制，从原有模式的惯性轨道跨上新的轨道，这也是客观的规律。

新旧轨道的转换将不是一朝一夕所能完成的事。北京产业结构的形成经历了二十年，预计在未来的十几年中，北京的第二产业将在新旧交替的矛盾中逐步完成这一转换。从就业人口数来看，绝对数仍将有缓慢的增长。我们预测到2000年可能达到300万左右。递增率显然降低，在第二产业发展的情况下，第二产业就业人口的相对数将下降。如果总就业人口按700万算，第二产业就业人数将为总就业人数的42%左右。

（三）第三产业就业人数的绝对数和相对数都将呈上升趋势

随着经济的发展，第三产业在三大产业中的比重将不断上升。近年来北京经济的发展已经显示出了这样的规律。1978~1984年，平均每年有十万人进入第三产业的职工队伍。其递增的比率超过了第二产业同时期递增的比率。到1984年，北京第三产业的就业人数已接近190万人，为就业人数的34.1%。

随着人们对首都城市功能认识的深化，第三产业在未来的一、二十年内还将迅速发展。我们预测，到2000年，北京第三产业的从业人员将超过350万人，占总的就业人口的50%

以上。这意味着从那时起，北京的产业结构将从以第二产业为主体的模式过渡为二三产业并重的模式。

我们认为：这一客观趋势，将构成未来北京经济发展蓝图的主要经纬。北京产业结构的调整对策必须充分考虑这一规律的作用。

三、对 策

我们研究的目的，是对北京调节产业结构的政策，提出经过科学论证的建议。

一个地区或城市的产业政策，主要包括产业结构政策、产业组织政策、产业促进和限制政策等。这多方面的内容，形成了一个多层次的政策体系。而产业政策本身又是经济政策大系统中的一个子系统。经济政策大系统除包括产业政策外，还包括一系列既相区别又有密切联系的其他政策，比如财政政策、货币政策、投资政策、技术政策，产业布局政策等等。

产业结构政策仅是这大系统套小系统的多层政策体系中的一方面的政策。但是，它却有着“牵一发而动全身”的影响。没有其他的产业政策和经济政策相配合，产业结构政策就不能付诸施行，也不可能产生应有的政策效力。

况且，目前所有的经济政策都和经济体制政策紧密相连。在我们尚不可能以产业结构的调整为轴心，提出一整套政策体系的情况下，我们的着眼点应主要放在产业结构政策的关键环节上，如确定结构政策的目标；选择战略产业；在对技术进步和经济发展进行长期预测的基础上，设计、规划在走向2000年的未来十几年内，北京产业结构动态变化的基本格局。当然，对于其他政策的限制性因素，在考虑以上

问题时，也是要予以充分估计的。不然，我们的建议就会失去可行性和科学性。

我们的政策性建议分以下七点叙述：

（一）首都产业结构对策的目标：

根据中央书记处关于首都建设方针的“四项指示”和党中央、国务院对《北京城市建设总体规划方案》的批复中对北京城市性质、功能的总结和概括，北京未来的产业结构，一方面要有利于加强和完善作为政治、文化中心的首都的功能；另一方面，又要有利于北京作为一个特大城市本身社会、经济的持续、稳定地发展。这两方面仅仅考虑哪一方面而舍弃另一方面也是不现实，不可行的。

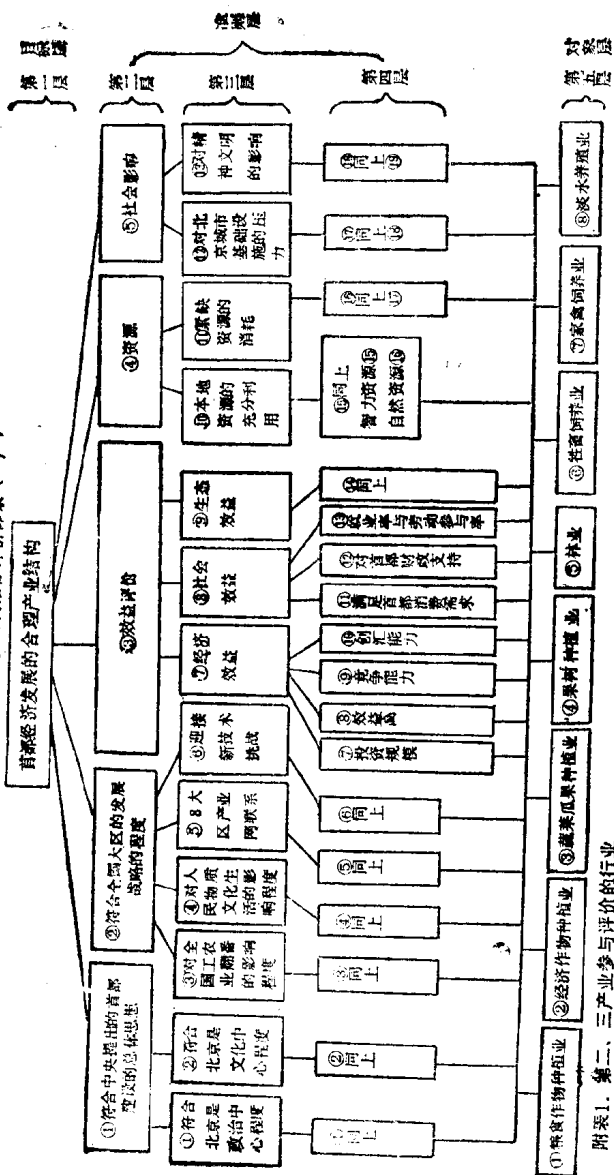
以上总的目标，是课题组运用德尔菲专家咨询法，和专家群体在反复对话和思想交流中逐步确立起来的。并在咨询的过程中，完成了对总目标的分解。如表1—3所示：

以上塔形多层次目标体系，撇开了各产业实体上的同质性，而是把其功能上的同构性作为相互联系的基础的。于是，总目标两个方面的要求，就以多种功能的协调的组合联成了一个有机的整体。在用以上目标体系选择重点战略产业的过程中，目标体系所特有的系统整体观，把我们的思维推上了一个和传统决策思维方法截然不同的阶梯。这一点，我们用系统工程的层次分析法所作的首都重点行业选择模型得出的结果是可以充分说明这一点的。关于首都重点行业选择模型，本报告不作介绍。我们研究的结论，已经反映了模型的思想，是定性和定量研究结果的综合。

（二，横贯三大产业的综合调整对策——积极促进四个转换，在大动中求得总体相对稳定

在产业结构调整的目标和重点产业的选择之间，还有一

表1. 北京重点发展行业多层次指标评价体系 (一产)



附录1. 第二、三产业参与评价的行业

行业	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
第一产业	建材及其它非金属矿采选业	木材采选业	食品制造业	纺织业	印刷业	电力、蒸汽、热水生产和供应业	化学工业	黑色金属冶炼及压延业	机械工业	交通运输设备制造业	电子通讯设备制造业
第二产业	交通运输业	邮电通讯业	商业服务业	房地产业	公用事业	制造业	信息资源业	卫生体育事业	科技文化事业	金融保险业	广播事业
第三产业											

个重要的层次不容忽视，这就是横贯三大产业的综合对策。在这一层次的诸多问题中，我们认为抓住以下四个问题，和重点行业的选择相协调，选择一组政策群，是决定产业结构调整的关键。

第一个转换：发展模式的转换。

充分估计新技术革命的巨大冲击力，一反以往不重视技术结构变化，在保持原有结构基础上，通过外延扩大再生产，追求高速度的发展模式，转向以技术结构变化带动产业结构变化为发展特征的新模式。

一个国家、一个地区的产业结构是和其生产力水平协调一致的。生产力的发展水平，通过由技术水平制约的技术结构直接影响着产业结构，不同层次的产业结构，其劳动密集型产业，资源密集型产业和知识密集型产业各占不同的比重。

以调整首都产业结构为出发点，考虑其经济发展模式，我们认为有三种对策可供选择。对这三种对策，我们作了如下的比较分析：

1. 维持原有模式，注意原有固定资产的更新和改造，以渐进方式促进技术进步以及与此相关联的技术结构的变化，逐步完成产业结构的调整。

我们认为，在环境容量的制约下，这一对策是行不通的。

2. 保持原有模式，采取强制性地压缩传统产业规模，扶植新兴的，适合首都特点的产业政策，突变式地改变产业结构。

我们认为，强制性地压缩，将抑制生产力系统的自我完善机制，使经济非自然萎缩；强制性地扶植，在相应的投入产出链尚未同步形成的条件下，其亦难以起到应有的作用。

这种对策，不符合客观规律，将造成北京经济的大起大落，也不可取。

3. 在发展中而不是在压缩中调整首都的产业结构。然而，这里所说的发展，已经不是原有模式的重复的继续了。这一对策要求我们充分发挥首都的科学技术优势，自觉地选择新兴技术的生长点，并以改造传统产业为起始点，带动一批相关的产业群，在技术体系上实现重大或根本的突破，以“蛙跳”形式向一种更高层的技术体系过渡。这种模式，以积极促进技术结构的变化为特征。技术结构向高水平递升，将带动产业结构发生相应的变化，使首都经济在生机勃勃地前进中既满足完善首都功能的需要，又保持其作为一个特大城市的稳定，持续发展。我们建议取这种对策。

实际上，这种模式的转换，不过是从外延型为主的扩大再生产方式向内涵型为主的扩大再生产方式在宏观产业结构上的体现。

关于新兴技术生长点，以及原有技术体系突破点的选择，我们将在下面重点产业的选择上加以具体说明。

第二个转换：投资结构的转换。

三十年来北京重化工型产业结构形成的历史表明：投资结构是国家计划对一个地区或城市产业结构调整的最主要手段。随着经济体制改革的深入，国家在直接控制或间接控制的方式上会有所不同，但是利用投资结构来影响产业结构这一点的重要性，不会改变。

正因为如此，所以和发展模式的转换相配套，也必须有相应的投资结构的转换，即从外延扩大再生产的投资结构，转向内涵扩大再生产的投资结构。更具体地说，北京投资结构的调整，应当本着以下三个原则：