

丁文江選集

P5-235



丁文江选集

SELECTED WORKS OF DING WENJIANG (V.K. TING)

黄汲清 潘云唐 谢广连 编

北京大学出版社

新登字(京)159号

丁文江选集

黄汲清 潘云唐 谢广连 编

责任编辑:崔广振

*

北京大学出版社出版发行

(北京大学校内)

北京大学印刷厂印刷

新华书店经售

*

787×1092毫米 16开本 16.375印张 400千字

1993年2月第一版 1993年2月第一次印刷

ISBN 7-301-02028-7/P·30 (精装)

定价:40.00元

内 容 简 介

丁文江教授(1887—1936)是我国本世纪初期卓越的科学家,在学术界有广泛的影响。他对中国地质事业做出了重大贡献,是我国地球科学,特别是地质学的创始人和奠基人之一。本书选编了丁文江关于区域地质学、地层学、构造地质学、大地构造学、矿产地质学等20篇代表性著作,并附有“丁文江学术著作系年目录”和“丁文江先生传”,基本反映了他一生的学术成就。该书选编准确、翔实,编排合理,多数论文系首次译成中文与读者见面。因而,它既是一册内容丰富的学术著作,又是一部记述详尽的珍贵地质史料。本书可供广大地质工作者、地质院校师生及自然科学史研究者阅读和参考。

“SELECTED WORKS OF DING WENJIANG” BRIEF INTRODUCTION

Ding Wenjiang (V.K.Ting, 1887—1936) was an outstanding scientist of our country during the early 20th century. He possessed widespread influence in academic circles. He made great contributions to the geological undertakings of China during the early period. He was one of founders and originators of geosciences, particularly geology, in our country. This book selects and compiles his 20 representative treatises concerning regional geology, stratigraphy, structural geology, geotectonics, ore deposits etc., adding “Bibliography of the works on Natural Sciences by Ding Wenjiang” and “Biography of Ding Wenjiang”. This book therefore basically reflects his life and academic achievements. In this book, the selection and edition of treatises are full and accurate, and the arrangement of treatises is rational. Many of treatises in this book are firstly translated into Chinese and published. It not only was an academic works with substantial content, and also was precious and detailed materials on the history of geosciences. It can be provided to vast number of geologists, the mass of teachers and students of geological colleges and universities, and the researchers on the history of natural sciences for the reading and the reference.

谨以此书献给丁文江先生
诞辰 105 周年

纪念中国地质学会成立70周年

南王字好子經在何王妻高指奉十二月大日手
 有痛者投身要州能志敬惠一切國難女妻和慶
 東兵初舊老進失強戶在女圖不館所右之
 然山川各據山本城反不日在生陽燿是陽有古在
 無憂多備無憂無府在場老交信達而止在州家
 竹王女官都志者石為館所右已之托人耕種家
 以一部為記部安到創雅意之口其以西向在極順
 刺而向之絕天聖常女時之進區被靈乃王

丁文江先生手迹

丁文江先生手迹

年所重耳古之打鼓手意興遂の書升終以和
 右者有餘王殿又國建之...不日不格者
 健...王...度...不...紅...平
 女......陽.........月...
 為王申渴見之...
 送款
 德...
 ...
 ...
 ...
 ...

丁文江先生手迹

目 录

序.....	黄汲清 (1)
调查正太铁路附近地质矿务报告书.....	(16)
云南、四川会理及贵州威宁地区地质记录 (节选)	(27)
上农商总长书.....	(47)
云南东川府铜矿.....	(52)
调查山东枣庄中兴公司矿区地质报告.....	(59)
中国的矿产资源.....	(69)
蔚县、广灵、阳原三县煤矿地质报告.....	(74)
芜湖以下扬子江流域地质报告.....	(80)
北京马路石料之研究.....	(125)
三门系.....	(128)
地层小记.....	(131)
中国的造山运动.....	(133)
贵州地质建造之划分.....	(145)
论丰宁系地层.....	(147)
川广铁道路线初勘报告.....	(158)
丁氏石燕与谢氏石燕宽高率差之统计学研究.....	(168)
中国之石炭系及其在密西西比系和宾夕法尼亚系地层分类上的意义.....	(172)
陕西省水旱灾之记录与中国西北部干旱化之假说.....	(189)
云南马龙和曲靖地区的寒武纪及志留纪地层.....	(196)
云南个旧附近地质矿务报告.....	(211)
附 录	
丁文江学术著作系年目录.....	潘云唐 (235)
丁文江先生传.....	翁文灏 (242)

CONTENTS

Preface	Huang Jiqing (1)
Report on the Geology and Mining industry along the Zhengding-Taiyuan Railway	(16)
Geological Notes on the Geology of Yunnan, Hueili and Weining District (in condensed form)	(27)
A Petition to the Minister of Agriculture and Commerce	(47)
Tungchuanfu, Yunnan, Copper Mines	(52)
Report on the Geological Survey of the Mining District of Zhongxing Company of Zhaozhuang, Shandong.....	(59)
China's Mineral Resources	(69)
Report on the Coal Field of Yu-Hsien, Kuang-Ling and Yang-Yuan	(74)
Report on the Geology of the Yangtze Valley Below Wuhu	(80)
Research on Road Motals for Streets in Beijing.....	(125)
The San Men Series	(128)
Stratigraphical Note	(131)
The Orogenic Movements in China	(133)
Subdivision of Geological Formations in Guizhou (Kweichow)	(145)
On the Stratigraphy of the Fengninian System	(147)
Reconnaissance of a Railway Line from Chungking to Kwang Chow Wan	(158)
A Statistical Study of the Difference between the Width-height Ratio of <i>Spirifer tingi</i> and that of <i>Spirifer hsiehi</i>	(168)
The Carboniferous of China and its Bearing on the Classifica- tion of the Mississippian and Pennsylvanian	(172)
Notes on the Records of Droughts and Floods in Shensi and the Supposed Desiccation of Northwest China.....	(189)
Cambrian and Silurian Formations of Malung and Chütsing Districts, Yunnan	(196)

Report on the Geology and Mining near Gejiu (Kochiu) ,	
Yunnan	(211)

Appendix

Bibliography of the Works on Natural Sciences by Dr.Ding Wenjiang	
(V.K.Ting)	Pan Yuntang(235)
Biography of Dr.Ding Wenjiang (V.K.Ting)	Weng Wenhao(242)

序

章鸿钊、丁文江和翁文灏是中国地质科学的先驱，中国地质事业的创始人。就年龄来说，章鸿钊比丁文江大10岁。丁于1911年春从英国学成返国，而章则是同年夏才从日本学成返国。不过丁回国后并未立即从事地质工作，而在上海南洋中学教了一年书。章回国后，于1911年秋就担任当时的京师大学堂农科大学的地质学课程。1912年初又担任南京中华民国临时政府实业部矿务司地质科长。所以章的“资格”比丁更老一些。翁文灏在比利时罗文大学获得博士学位后，1913年初搭船回国，同年夏到北京担任农商部地质研究所教席。翁先生为人很谦虚，自认为章丁二先生是他的前辈。

还有几位中国地质学人走在章、丁、翁之前，他们是邝荣光、张相文、王宠佑、顾琅。在中华民国成立之前，他们都多少写了一点有关地质学的文章或做了一点地质工作，但为期甚短，影响不大。严格地说，我们把章鸿钊、丁文江、翁文灏3人作为中国地质事业的开拓者和中国第一代地质学家，似乎是名正言顺的。

丁文江知识渊博，学通中西。由于他勤奋好学，刻苦钻研，广交西方朋友，结识中国学人，因而他对西洋文化和中国文化都有深入的理解。他不但是令人崇敬的地质学家和地理学家，而且还是一位人类学家、动物学家、考古学家和历史学家。他全力提倡自然科学，特别是达尔文主义，但他对人文科学也表示极大的兴趣。要认真评论丁文江的思想、学术及其成就和影响，决非易事。希望有一天能组织一个丁文江研究会，专门从事这项工作。我们现在编辑《丁文江选集》，只能涉及到他的地质学，或地球科学方面的专业性成果。令人遗憾的是，丁文江去世得太早，他的许多笔记、图件和采得的许多化石、岩石标本，都来不及自己整理、研究，并写出系统性的报告和论文。即使已发表的文章也散见于各种不同性质、不同时代的报刊和杂志上。经过广泛收集和认真挑选，我们选出20篇代表性作品，其中过半数是用英文写成。这部分由潘云唐和谢广连译成中文，作为本书的主要内容。

应当指出，丁文江写的“漫游散记”和“苏俄旅行记”，其中涉及地质学和地质工作的地方很多，理应放在《选集》之内。不过，它们毕竟都是游记性文章，而且篇幅很长，本《选集》容纳不下，所以就割爱了。希望他日有机会另出专集，想必为一般读者所欢迎。

下面我们对《选集》的20篇论文按地球科学的分枝系统，进行简单的评介。

一、地 层 学

在地球科学领域中，丁文江的主要成就，也可以说最大的贡献，是在地层学方面。这也是他在调查、研究西南四省（滇黔桂川）地质矿产过程中的主要科学成果。这里我们按地层次序进行简要的介绍。

1. 云南东部马龙、曲靖地区的寒武系和志留系

1914年丁文江在本区做了比较详细的地层研究,发现许多寒武纪和志留纪化石。不幸,这批化石在邮寄美国请专家研究过程中,化石标签都搞乱了。因此,丁文江于1930年派王曰伦再去当地进行采集和测制地层剖面。他们的主要成果如次。

在易隆的关底沟,发现了以砂页岩为主的寒武纪地层,含 *Redlichia chinensis* 动物群,其时代属下寒武统。在后者之上,经过一段过渡层,出现石灰岩和砂页岩,产 *Favosites go-tlandicus* 和 *Spirifer tingi* 等化石。时代属上志留统。从黄土坡到马龙一线同样的寒武系到志留系层序又复出现。在马龙黑牛山、乌沙庄、大海哨等地出露良好的志留系剖面,并产 *Spirifer tingi* 动物群。

易隆等地的寒武系和长江三峡的石牌页岩相似,被命名为沧浪铺组^①。志留系被命名为马龙系,包括三个群,由上而下,即易隆寺群、妙高群和关底群,总厚达600多米,岩石以砂页岩为主,夹若干层石灰岩。整个时代认为属上志留统。直到今天,中国的上志留统仍以丁文江和王曰伦的成果为代表,其对比如下:

普里多尔阶 玉龙寺组^②

卢德洛阶 { 妙高组
关底组

2. 广西和贵州的泥盆系

在他的广西和贵州^③路线地质填图工作中,丁文江曾多次穿过泥盆系地层,并采集了丰富的以腕足类、珊瑚和层孔虫为主的泥盆纪化石,后者分别交由葛利普、田奇璁、计荣森等专家进行鉴定、研究,分别出版了专著(见“中国古生物志”乙种)和论文。令人遗憾的是丁文江本人没有发表正式报告。我们只能在他的贵州地质图上,见到他对泥盆系地层的分层如下(从下到上):

独山群(主要是D₂)

①邦寨砂岩

②鸡泡石灰岩,含 *Stringocephalus obesus*

③宋家桥砂岩

④鸡窝寨石灰岩,含 *Stringocephalus burtini*

茅寨群(主要是D₃)

①望城坡层,含 *Spirifer sinensis*

②尧梭石灰岩

丁文江也谈到莲花山砂岩,认为它属泥盆系底部地层。

① 沧浪铺组后来由卢衍豪进行了详细研究,确定其为下寒武统中部。

② 玉龙寺组应是易龙寺组。在丁、王二人的文章中是用“易隆”这一地名。“易”与“玉”的云南人读法没有分别,后人把它纠正过来了。

③ 贵州工作是1929年和王曰伦合作的。

3. 石炭系

前文提到丁文江在地质学方面的主要贡献是地层学的研究成果，而石炭系的分层和对比则是他在地层学方面的最重要贡献。我们选出两篇论文做为他的代表作：①“论丰宁系地层”（1930），②“中国的石炭系及其在密西西比系和宾夕法尼亚系地层分类上的意义”（1933）。

丰宁系相当于欧洲的狄南统，在贵州南部和广西有广泛的分布，产非常丰富的浅海相化石。其中之四射珊瑚经俞建章精心研究后，丁俞二人把丰宁系进行了划分（表1）。

表1 丰宁系

(下石炭统)	大塘群 (= 维宪阶)	{	上司统	化石带
			<i>Yuanophyllum</i>	
	岩关群 (= 杜内阶)	{	旧司统	化石带
			<i>Thysanophyllum</i>	
		{	汤耙沟统	化石带
			<i>Pseudouralinia</i>	
		{	革老河统	化石带
			<i>Cystophrentis</i>	

丰宁系分布甚广，厚度甚大，其地质时代基本上相当于美洲之密西西比系，因此，丁文江把它升级，作为一个独立的系，看来是名正言顺的。在上述的第二篇论文中，丁文江与葛利普一道，把丰宁系的划分作了修改：

上丰宁系（上密西西比），或上司统；

中丰宁系（中密西西比），或旧司统；

下丰宁系（下密西西比），或革老河统。

汤耙沟统被包括在革老河统中。

比较困难的问题是丰宁系以上的一些石炭系地层的划分和对比。在西欧有纳缪尔统（海相）、维斯发统及斯特凡统（陆相）；在苏联有巴什基尔统、莫斯科统、热连统和乌拉尔统。它们的关系一直不清楚。葛利普详细研究了苏联顿巴斯盆地的文献，创立顿涅茨统（Donetzian）一名。他采用了美国宾夕法尼亚系，作为密西西比系（丰宁系）以后的石炭系地层的总名称，并把苏联顿涅茨盆地的宾夕法尼亚系作为标准剖面，划分如下：

下宾夕法尼亚 中宾夕法尼亚 上宾夕法尼亚 乌拉尔统
(兰卡斯特统) (莫斯科统) (顿涅茨统) (斯特凡统)

认为乌拉尔统在顿涅茨盆地和美洲都缺失。

在中国，丰宁系以上的地层有南方的威宁统、老干寨统（均为丁文江创立的名称）、黄龙统，以及北方的本溪统。这些地层过去一般被认为属中石炭统或莫斯科统。在这之上还出现更高层位的石炭系地层，那就是南方的船山统、马平统和北方的太原统等。笔者过去曾把中国的石炭系划分为三统，即下统、丰宁统、中统、威宁统，以及上统、马平统。不少地层工作者也有同样看法。但实际上广西、贵州和湖南的丰宁统，厚度远远超过威宁统与马平统之

和, 所以前者与后者是不成比例的。今天看来, 把丰宁统作为中国 (特别是南方) 的下石炭统的总称是恰当的, 而丰宁统以上的各种石炭系地层加在一起, 作为上石炭统似乎更合逻辑。最近, 杨遵仪教授^① 采用了“壶天统”来填补这一名词 (上石炭统) 的空白, 我看是可以接受的。应当指出, 壶天统即壶天石灰岩, 是20年代湖南地质调查所创立的, 它代表中石炭统及上石炭统, 也就是下扬子地区的黄龙石灰岩与船山石灰岩之和, 也大致相当于丁文江的威宁石灰岩与马平石灰岩之和。在时间上它们大致相当于美洲的宾夕法尼亚纪, 后一名词当然不便在中国使用。至于葛利普创立的顿涅茨统, 苏联人并不采用。

总起来说, 丁文江在古生物专家的帮助下, 对中国石炭系地层次序及其对比, 确实作出了重大贡献。直到今天, 我们虽然对他的成果做了一些必要的修改补充, 但实质上仍以他的分类为基础 (表 2)。

表 2

	杨 遵 仪 (1986)	丁 文 江 (1933)	
壶 天 统	马平阶 达拉阶 滑石板阶	{ 马平石灰岩 威宁石灰岩	
丰 宁 统	德坞阶 大塘阶 { 上司组 旧司组 岩关阶 { 汤耙沟组 革老河组 —?— 邵东组	丰 宁 系	大塘群 { 上司统 旧司统 岩关群 { 汤耙沟统 革老河统

4. 二叠系

在西南四省的大规模地质调查中, 丁文江对二叠系地层进行了比较深入的研究, 并与葛利普一道发表了“中国的二叠系及其对二叠系地层分类的重要性”论文(1933, 第16届国际地

表 3

	中 国 南 方	中 国 北 方
上 二 叠	夜 郎 系	不 存 在(?)
中 二 叠	{ 乐 平 系 阳 新 系	{ 上 石 盒 子 系 下 石 盒 子 系
下 二 叠	马 平 系	太 原 系

质会议报告)。他们的主要成果如(表 3)。夜郎系的化石采自贵州, 大部分为双壳类及腕足类,

^① Yang Zunyi, Cheng Yuqi, Wang Hongzhen, 1986. Geology of China, Oxford: Clarendon Press.

其中有一小块三叶虫尾巴以及今天被认为是下三叠统的标准化石 *Pseudomonotis wangi* Patte。这批化石经法国古生物学家巴特 (Patte) 研究, 他不敢肯定, 这个小动物群究竟属于上二叠统抑或属于下三叠统。由于其中出现一块三叶虫 (*Phillipsia?*), 丁文江坚持认为它是上二叠统, 并创立“夜郎系”这一新名词。应当指出, 丁氏的标准剖面位于贵州大定 (现称大方——笔者注) 的玉龙山。对后者, 丁文江、笔者和王曰伦三人一同研究过。笔者在《中国南方的二叠系地层》(1932) 专著中早已说明, 玉龙山石灰岩直接盖在长兴石灰岩之上, 所产化石和真正的二叠系动物群大不相同, 故其时代应属下三叠统。令人遗憾的是丁先生固执己见, 坚信它是上二叠统。不久尹赞勋^①重新研究了所谓夜郎系的动物群, 明确指出, “夜郎系”应属下三叠统。丁先生大概是受了前述“一块三叶虫”之骗, 因而把下三叠统当做上二叠统了。今天回想起来, 那块三叶虫尾巴大概是采集化石时不小心把它和三叠系的化石混到一起了。

丁、葛二氏的论文虽出现大错, 但其中的古地理图和地层剖面还是有可取之处的。特别是第2图, 所示峨眉山玄武岩之分布, 今天看来仍有参考价值。

5. 其它地层研究

三门系 1918年丁文江研究山西与河南交界处的黄河谷中地质时, 在有名的三门滩发现含大型双壳类化石的沙砾和粘土层, 后者被定名为三门系, 其主要化石有 *Quadrula* 和 *Cuneopsis*, 时代属早第四纪。后来, 得知三门系在北方分布很广, 它代表 Q_1 时期的河湖相沉积。

在《地层小记》中, 还记录了丁文江在云南霁益龙华山发现了下泥盆统的陆相砂页岩地层, 含 *Arthrostroma gracile*, 在此之上出现中泥盆统石灰岩。

在云南东部丁文江在多处发现含大羽羊齿植物群的含煤岩系, 后者位于玄武岩 (后来定名为峨眉山玄武岩) 之上和三叠系红色砂岩之下。当时有人认为此植物群属下三叠统, 丁文江和赫勒一道则坚信它属上二叠统, 这当然是正确的。

在本《选集》里我们选收了丁文江《贵州地质建造之划分》一文, 这出自在他主编的广西、贵州、四川路线地质图中。寒武、奥陶、志留系的分层名称虽与现在人们使用的很不相同, 但实质上它们和长江三峡地层剖面基本上一致。

二、区域地质、地质图及区域地质测量方法

丁文江的若干报告都把区域地质、矿产、矿业和矿务的记述和研究放在一起, 这是因为地质 (包括地层、地貌、构造和岩石) 为矿产和找矿服务, 而矿产的研究又和生产、管理 (即矿业和矿务) 有直接的联系, 其最终目的还是为搞好生产。丁文江作为地质调查所所长, 在地质矿产调查的初期阶段, 这样做是正确的。但是在评述他的成果和贡献时我们把地质部分和矿产矿业部分分开讨论, 似乎更合乎逻辑。

^① 尹赞勋, 1937, Yehlangian, Upper Permian or Lower Triassic? Bull. Geol. Soc. China, Vol. 17, 289—302, 1 pl.

1. 区域地质

1913年,丁文江、梭尔格、王锡宾3人调查正太铁路附近地质矿务,认真研究了地层次序,测制了铁路沿线地质图,初步搞清了石炭系煤田地质构造。这是中国地质工作者第一次出版的区域地质图件,应该大书而特书。在本《选集》中我们重新发表这些图件(图1,2)。

1919年丁文江和张景澄采用同样的工作方法,调查蔚县、广灵、阳原三县的煤田地质,测绘了地形地质图,初步确定了石炭系煤层的分布情况,并估计了煤炭储量。

1914年,丁文江独身一人,远征云南、贵州和四川,进行广泛的地质、矿产调查,测制了许多区域地形地质图件、地层剖面 and 地质构造剖面,并拍摄了大批野外工作和矿山、矿场照片。这些成果集中表现在“云南与会理威宁地区的地质记录”、“云南个旧附近地质矿务报告”和“云南东川府铜矿”三篇文章中。

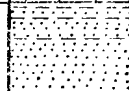
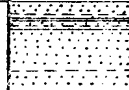
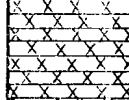
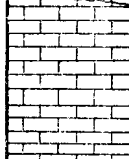
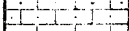
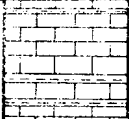
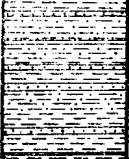
“云南与会理威宁地区的地质记录”是丁文江1914年在滇川黔三省的主要工作成果,是根据他的野外记录和一些手稿,由尹赞勋、边兆祥整理编辑而成的。其中最重要的部分是各种实测图件;地质图方面分为A、B、C、D四类,它们已在《丁文江地质调查报告》(1947)的附图专册中发表,我们在本《选集》中只采用了一张代表作,即“丁文江先生西南地质调查队路线图”(图1)。此外,还有许多地层和地质构造剖面图,我们也只采用了一张代表作,即“滇东地层层序柱状图”(图2)。在文字描述方面我们选录了尹赞勋和边兆祥编辑的几节,包括:2. 个旧地区地质;3. 调查乌格地质煤矿报告书;4. 通安州铜矿;5. 倘塘——铁矿山之地质;6. 曲靖河谷及其相邻台地。在第2节中,主要讲地理、岩石与地形、地层、构造、地文和锡矿的成因。丁文江认为个旧地区地层以石炭二叠系和三叠系石灰岩为主,锡矿产于三叠系地层中,矿区被大量断层所控制。在第5节中,对贵州威宁地区的地层和构造有比较详细的描述。那里的地层以石炭系和二叠系为主,他发现了中石炭统威宁石灰岩和覆于其上之外套山煤系,对这些地层、煤系与煤田之分布有比较详细的记录,并采集了丰富的石炭二叠纪化石。在第6节中,主要讲地形和地貌,其描述和分析颇有可取之处。

“云南个旧附近地质矿务报告”本身是一本专著(《地质专报乙种》第十号),主要讲矿产、矿业和矿务(下面将予以评述),但所附地质图是区域地质的重要参考材料。

“云南东川府铜矿”一文是丁文江用英文写成,发表于在上海印行的《远东时报》1915年第6期上。文章主要讲矿床、矿业和矿务。所附一张40万分之一东川府铜矿区地质图,虽已过时,但它是中国人第一次测制的此种图件,颇具历史意义。

“芜湖以下扬子江流域地质报告”是丁文江关于区域地质的最重要的报告之一,记录比较丰富,讨论相当详细。野外工作是在1917年,报告之出版则是1919年。报告附有一幅全区地质图(包括扬子江以南的江苏省、浙江及皖南邻区)和若干小区的大比例尺地质图,以及许多素描地质、构造的剖面图和野外照片。野外工作还包括了丁先生的得意门生叶良辅先生的成果。可以说,他是花了大量精力和不少时间来完成这一工作和写出这一报告的。

区域地质工作之基础是地层的划分和地质时代的确定。令人遗憾的是,本区前人的工作只有李希霍芬的“中国”可供参考,后者内容比较粗糙,错误甚多。然而他的学术威望影响了丁文江,因而他的错误免不了为丁氏所继承,在地层划分方面就是这样。在第一章地层学中,丁氏的地层划分大致如表4。

中三叠统	可渡河组		580 m	红、绿砂岩与杂色松软页岩互层	
			280 m	不纯的白色灰岩(薄层的)与松软页岩互层	<i>Myophoria</i>
下三叠统	小枝河砂岩		390 m	红色中粒砂岩向顶部有页岩层	<i>Gigantopteris</i>
上二叠统	妈姑河煤系		350 m	黄色细砂岩夹两层煤	
下二叠统?	铜厂河玄武岩		400 ±	往往成层的玄武岩和粗玄岩熔岩	
二叠—石炭系	太平子石灰岩		640 m	很纯的灰至蓝色灰岩	U ₁ T ₁ V ₁
莫斯科统	外套山煤系		240 m	石英砂岩、砂质页岩、黑色页岩夹两层可采煤层	<i>Sphenophyllum involutum</i>
	威宁石灰岩		720 m	白色至灰色灰岩, 偶尔夹砂岩条带	<i>Spirifer mosquensis</i> W ₁ X ₁ Y ₁ B ₂ C ₂ O ₃ M ₃ D ₄
	新官厅石灰岩		160 ±	硅化灰岩	H ₂
狄南系	十里铺石灰岩		480 m	含黑色页岩条带的深蓝至黑色灰岩	<i>Productus giganteus</i> G ₂ D ₂ I ₂ N ₄
	簸箕湾页岩		600 ±	黑色页岩、砂质页岩、淡黄色松散砂岩和不纯的灰岩	J ₂ Q ₃

总厚度 m

4,990 m

图2 滇东地层层序柱状图

表 4

丁 文 江 (1919)	时 代	现 在
L ₁ 薄层石灰岩	二 叠 系	长兴石灰岩加青龙石灰岩
S ₁ 砂页岩及煤层	二 叠 系	龙潭煤系
L ₂ 巨厚的厚层石灰岩	石 炭 系	棲霞、船山、黄龙石灰岩
S ₂ 砂页岩含煤层	石 炭 系	? (可能是S ₁ 之重复)
L ₃ 灰色燧石石灰岩	石 炭 系	棲霞石灰岩
S ₃ 石英岩 (五通石英岩)	泥 盆 系	五通石英岩
0 笔石页岩 仑山石灰岩 ㄟ 页岩, 薄层石灰岩	震旦系	高家边页岩底部? 仑山石灰岩

注：系应为纪

从表 4 看，丁文江把仑山石灰岩及其下伏的页岩和薄层石灰岩划入震旦系，并没有错。这个“震旦系”是维理士的震旦系，实际上就是寒武奥陶系（华北区）。五通石英岩是他创立的名词，划归泥盆系也基本上是正确的。丁氏之错误是：①把覆于仑山石灰岩之上几百米厚的志留系高家边页岩忽略了，他也见到了其底部的几米厚的笔石页岩，当然不是全貌；②L₃ 实际上是 L₂ 的一部分，也就是今天的黄龙、船山、棲霞石灰岩之总和，过去李希霍芬只知道它们是石炭系，而未能把二叠系从中分出来。S₁ 是今天的龙潭煤系，属二叠系没有错。但 S₂ 大概就是 S₁，即丁氏把同一煤系的另一处露头当作石炭系当然是错的。L₁ 是最高层位的石灰岩，没有问题，它以三叠系青龙石灰岩为主，底部是上二叠统长兴石灰岩，可惜没有单独划分出来。

L₁ 以上地层大半为陆相砂页岩，以及大量喷发岩和红色地层，没有找到化石，因而无法进一步划分。

第二章讲构造地质学。丁文江用了相当长的篇幅来论述本区的地质构造，并常常提到李希霍芬的文章，还引用了他的几段描述。前文已说过，李氏的成果，特别是地层方面很不可靠，丁氏在这方面虽然有某些进展，但错误仍不少。如果地层没有弄清楚，就大谈构造，免不了错上加错。丁氏指出五通石英岩与下伏地层间可能有不整合，至少是一假整合的看法是对的，但他认为 L₁ 石灰岩与大通砾岩（新第三纪？）之间的巨大不整合代表苏皖山地的最主要褶皱运动，那就把事情太简单化了。我们现在知道，三叠纪青龙石灰岩与大通砾岩（可能大部分相当于浦口组，也包括其它的白垩—第三纪红色地层）之间还有一大套三叠—侏罗—白垩纪地层，而整个晚三叠纪到新第三纪间还出现印支运动、燕山运动和喜山运动，这些当然在丁文江工作时还是完全不了解的。丁氏特别提到所谓霍山弧，并把它和大地震联系在一起。现在看来，霍山弧并不存在，而皖中“弧形构造”之形成，乃是郯城—庐江大断裂西侧（走向北西西）与东侧（走向北东，如张八岭山脉）相接合之结果。应当指出，长江下游的地质构造是非常复杂的，直到今天人们也还没有把它研究得完全清楚，我们哪能用今天的眼