

黃紹祖著

顏

子

研

究

正中書局印行

# 復聖顏子像



AUG 22 1957

# 復聖顏子贊

## 一、序曲

大哉，顏子！

仰之彌高，鑽之彌堅。

至哉，顏子！

瞻之在前，忽焉在後。

哀哉，顏子！

泰山其頽，梁木其壞。

傷哉，顏子！

河海其枯，哲人其萎！

## 二、顏子之智

矯矯顏子，聖門之光；聞一知十，才學汪洋。  
塵空如愚，入室升堂；未見其止，日進無疆。

語之不惰，莊敬自強；遷善體仁，若決河江。非助夫子，至聖難量；三盈三虛，聖德用彰。窮神知化，天地氣象；不幸短命，道統幾亡！

### 三、顏子之志

巍巍顏子，華夏之光；亦步亦趨，慕聖之綱。三月不違，旭日初將；回何敢死，中正剛強。德冠四科，聖門榜樣；克己復禮，行仁之方。四代禮樂，豈但爲邦；禹稷同道，孟軻仰望。舜何人也，宿願未償，秀而不實，慟乎天喪！

### 四、顏子之德

蕩蕩顏子，中華之光；博文約禮，學有綱常。門人加親，化育同窗；不遷不貳，簞瓢陋巷。能問不能，胸懷坦蕩；多問於寡，至虛至誠。若無若虛，宇宙同量；犯而不校，悠然坐忘。

大德無位，用行舍藏；參贊造化，示歎同望！

### 五、終記

竔竔乎，復聖！

日月所照，霜露所墜。

巍巍乎，大聖！

博厚配地，高明配天。

洋洋乎，至聖！

化育萬物，峻極於天。

蕩蕩乎，神聖！

唯天爲大，唯顏則之。

※ ※ ※

大哉！至哉！

悠久無疆，萬世共仰！

顏子之歌

顏子研究

聖哉！神哉！

人神俱極！日月同光！

江西臨川黃紹祖

書於風城退居軒舍藏齋  
民國六十五年端午節

陳立夫先生序

顏子古之內弟子中，為智慧最高；人所聞一知十。  
孔門而自嘆不如，惜乎其自奉過於儉約，而毅力  
求學與達公直之粹，謂與禹稷同道。不幸早逝，  
孔子哭之哀曰：「天喪予，天喪予！」蓋痛其道之不易  
傳也。余少時頗愛慕顏子，民十九遊曲阜，謁顏子廟。  
見有一碑，其文至今尚能記憶，文曰：「貪也者，我不知其所  
惡；壽也者，我尤知其所以奉。德以固身，孰謂其貧？心  
以傳道，孰謂難老？草瓢陋巷，至樂不移；竹高饋

聖三月無違。老子有言：克己成性，用致其功，允成後  
聖。此文對於顏子，讚美，論得其當。惟顏子一生  
之學，事業功，迄未有人作詳畫。研究者，黃紹祖  
君，有鑒於此，費盡千辛；功夫，搜羅資料，詳加攷校。  
誠一有系統；著述，殊屬難能可貴。除此物慤而敬。  
仁道衰微，時代，顏子；精神，實之以教世，教人，成善教  
句，以崇其威，是與以，立人于天母，以教育。



## 自序

公孫丑問於孟子曰：「昔者竊聞之，子夏、子游、子張，皆有聖人之一體；冉牛、閔子、顏淵，則具體而微。敢問所安？」曰：「姑舍是。」揆其文意，「昔者竊聞之」一語，若非孟子所云，其意亦已默許。然亦因此一語，後世對顏子之評價，遂成定論。又因孟子認「禹、稷、顏子同道，易地則皆然。」此於顏子又推崇甚重。歷代大儒賢哲，縱未將其與冉牛、閔子並列，然亦以顏子之於孔子，爲未達一間。對顏子自言其志，孔子獨許之辭，曾子推崇之語，均未深究，且多曲解，致使顏子之道，隱而不彰者，兩千有餘歲矣！我心戚戚，久不能釋。

顏子壽不長，道統幾絕傳，孔子哭之慟，固哭顏子之命短，亦哭道統之絕傳也。顏子能「復」，行中道，若無若虛。其自言志，一則曰：「願無伐善，無施勞。」再則曰：「舜何人也，予何人也！有爲者，亦若是。」其爲人也，不遷怒，不貳過，簞瓢陋巷，不改其樂；其事孔子，門人三盈三虛，而獨不去。子畏於匡，顏淵後。子曰：「吾以女爲死矣！」曰：「子在，回何敢死！」凡此言行，非大而化之，從心所欲者，決難至此，豈可泛泛而論之哉！

子貢穎悟性達，智足以知聖人，且好方人。子謂子貢曰：「女與回也孰愈？」對曰：「賜也何敢望回？回也聞一以知十，賜也聞一以知二。」子曰：「弗如也，吾與女，俱弗如也。」（唐前之論語）

本，均在此一「俱」字)斯亦與史遷記孔子厄於陳蔡，孔子贊之曰：「有是哉，顏氏之子，儻爾多財，吾爲爾宰。」莊子「讓王篇」所謂：「丘誦之久矣，今於回而後見之，是丘之得也。」大樂師矯：「而果其賢乎，丘也請從而後也。」之意同。

曾子老壽，得悟孔子性與天道。及其晚年，嘗極力推崇顏子曰：「以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛，犯而不校。」最能表達顏子精神。臨終之時，仍念念不忘告誡其子曾元，曾申云：「微乎，吾無夫顏氏之言，吾何以語汝哉！」足證顏子對其一生影響之深遠。

孔子二十歲仕魯，爲委吏，二十一爲乘田吏，二十二以知禮名世，二十三始教於陳里，五十一爲中都宰，五十三遷司空，五十四調司寇，攝行相事，三月而魯大治。五十五歲去魯適衛，自此周遊海內，顛沛流離，徧于世主；六十八歲返魯，未得用於當世。自謂其爲學次第曰：「吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不踰距。」反觀顏子，年十三初事孔子，十五得聞「克己復禮爲仁」之道，即能三月不違，十六問爲邦，十七隨孔子周遊列國，十八與孔子遇匡人之難，天下均知其爲仁者，十九隨孔子微服而過宋，二十五厄於陳蔡，二十九髮白齒落，澈悟聖道之全體。其贊孔子曰：「仰之彌高，鑽之彌堅，瞻之在前，忽焉在後。夫子循循然善誘人，博我以文，約我以禮，欲罷不能，既竭吾才，如有所立卓爾，雖欲從之，末由也已。」三十從孔子歸魯，娶宋戴氏爲妻，家貧不仕。孔子美之曰：「賢哉，回也！一簞食，一瓢飲，在陋巷；人不堪其憂，回也不改其樂。賢哉，回也！」對於爲政，復許其「用之則行，舍之則藏；唯我與爾有

是矣！」一本大道之自然。三十一生子曰歟，三十二歲而卒。一代青年聖哲，遂歸道山，孔子哭之慟曰：「天喪予！天喪予！」顏子之於孔子，是豈「具體而微」、「未達一間」，所足以喻之哉！謂其洞於孔子，知幾其神，亦不爲過。

顏子，孔門高弟也，雖稍識之無者，莫不耳孰能詳。惟以得年甚短，事功不富，對其入道次第，苟欲爲之闡發，誠如沙中淘金，非精密細心耐力以求，不可得也。宋明儒者，嘗從事於斯，惜未明其全貌。元人楊龜東「遊闕里記」云：「夫士君子之學，原於治心，聖門三千徒，孰非學也，曰好之者，獨公爲然。無事業見於當時，無文章見於後世。考之傳記，一再問而止；察之日用，一筆瓢而止。綿亘百世之下，自天子達於庶人，無敢擬議者。將從無欲始乎？抑非也？不可得而知也！」其言出於至誠，不似他人自以深知顏子而妄加論斷；亦非如庸俗之徒，自鳴其高曰：「我顏子也！彼似顏子。」淺薄可笑，於世何益。愚以欲明顏子，首應知其爲學次第，知其聞一知十，乃天生聖哲之資。顏子初聞「克己復禮」之道，重點在一「復」字，不遠而「復」，稱爲「庶幾」，易所謂「反復其道」是也。由「復」而擇中庸，故能三月不違，得善服膺弗失；有不善未嘗不知，知之未嘗復行也。吾故曰：「復爲顏子入道之門」。由擇乎中庸，遂能致廣大而盡精微，極高明而道中庸。龍德而懶，遜壯不見知而不悔，唯聖者能之。觀其年二十九喟然而嘆，是猶文王望道未見，乃真見也。吾故又曰：「中爲顏子入聖之境」。中庸爲三德，顏子返魯未仕，非不仕也，無聖主明君重用之也，反復其道，雖仕亦無益也。孔子曰：「道之不行也與？命也！道之將廢也與？命也！」又曰：「不知命，無以爲

君子也。」顏子，聖者也，焉有不知命之理！此時顏子之學養境界，已若無若虛，無方無體，變動不居，深不可測，與孔子高堅前後，從心所欲之意境，無以異也。我故再曰：「虛爲顏子知幾其神」以此。

「莊子」一書，人皆以其自謂「寓言十九」，爲不可信。史遷云：「其學無所不闢，然其本歸於老子之言。故其著書十餘萬言，大抵率寓言也。作漁父、盜跖、胠篋，以詆訾孔子之徒，以明老子之術。畏累虛亢桑子之屬，皆空言無事實。」自蘇子瞻疑盜跖、漁父、讓王，說劍四篇非莊子之作出（見莊子祠堂記），自是爾後，疑「莊子」爲僞撰者，有如恒河沙數，然均不疑「內七篇」，於「外篇」中以「寓言」爲全書之凡例，「天下」爲後序。疑之者又相率謂爲先秦及漢魏之際，學莊老者所爲。準此以觀，其疑有三：

一、史遷曰：「莊子者，蒙人也，名周。周嘗爲漆園吏，與梁惠王、齊宣王同時。」史遷去古未遠，其言自可信而有徵。是則孟子見梁惠王，見齊宣王，乃應與之同時。孟子尊孔聖，關楊墨不剩餘力，莊子旣「詆訾孔子之徒」，何以無片言責及莊子？

二、荀子爲戰國時人，稍後於莊子，「解蔽」篇僅言「莊子蔽於天而不知人」。與莊子內七篇內容關係至密。史遷又言其「作漁父、盜跖、胠篋，以詆訾孔子之徒。」是則先秦之前確有是書而無疑。韓非子「顯學」篇曰：「自孔子之死也，有子張之儒，有子思之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孫氏之儒，有樂正氏之儒。」凡此八儒，均未見據理以駁斥辯誣。

者，抑其言果有此事耶？

三、莊子「寓言」篇曰：「寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪。」張默生「莊子新釋」解曰：「寓言的成分，已佔有全書的十分之九了，剩下的也不過還有十分之一；為什麼重言又佔全書的十分之七呢？莊子書中，往往寓言裏有重言，重言裏也有寓言，是交互錯綜的。因此寓言的成分，即使佔了全書的十分之九，仍無害於重言的佔十分之七。這種交相引用的例子很多。」何謂「寓言」？郭象「莊子注」曰：「寄之他人，則十言而九見信。」不如張說之合理。寓言者，寄托寓意之言也；重言者，先哲時賢之言也。莊子曰：「寓言十九，藉外論之。……重言十七，所以已（止也）也。」

何謂「卮言」？張默生曰：「卮是漏斗。卮言就是漏斗式話。漏斗之爲物，是空而無底的，你若是向裏注水，牠便立刻漏下，……莊子卮言的取義，就是說，他說的話都是無成見之言，正有似於漏斗，他是替大自然宣洩聲音的。」非莊子者，皆取莊子自謂「寓言十九」，不顧「寓言十九，藉外論之。……重言十七，所以已言也。……卮言日出，和以天倪（合於自然之妙）。」是則莊子之說，並非空穴來風，有可採信之處。

拙作年譜、年表，頗多取自莊子，爲鄭重計，本文則少引用。凡經後人考證其爲僞撰者，一律從缺。

顏子不幸短命，研究資料奇缺，乃爲不爭之事實。韓非子曰：「有顏氏之儒」。史記「仲尼弟子列傳」所載，舍顏子外，尚有顏姓者七，且均魯人，除顏子之父顏路，曾在論語一見，其餘未見道及。顏子隨孔子周遊列國，名滿天下，觀史記「孔子世家」載楚令尹子西之言曰：「王之相輔，有如

顏回者乎？」可知。返魯未仕，授徒設教，從之者衆，而傳於後世，亦極其自然。是則韓非所言，嘗爲顏子再傳之徒而無疑。惜以秦火，使古、魯、齊三論，失去其二，斯誠憾事。漢魏諸儒，記錄孔門遺事，整理文化遺產，對古聖先賢史實之留傳，厥功至偉。後之學者，每多以爲僞撰，謬云：「書經三寫，烏焉爲馬。」輾轉傳誦抄錄引用，難免略損其眞，豈可執一廢百，以偏概全，因些微差失而一筆抹殺！宋明儒者，復多引佛入儒，格於「具體而微」之一語，不敢暢所欲言，有失孔子獨美顏子之本意。清重考據，在滿人高壓政策下，專以辯瑕議疵，尋覓經典缺失爲志職。具義理見解者，固不乏人；粗淺卑陋，以疑古非古，自鳴其高者，亦比比皆是。程、朱、陸、王，均爲一代醇儒，爲後人所信仰，亦嘗有此缺失，其餘諸子，更無論矣。熊十力在其「讀經示要」概乎言之：「夫有清二百餘年之學術，不過拘束於偏枯之考據，於六經之全體大用，毫無所窺，其量既狹隘，其識不宏，其氣則浮虛，其力則退縮。及清之末世，外患交迫，國中學子雖激而思變，然識者已憂其不爲春筍，將爲細菌潛滋。蓋學絕道喪之餘，欲得一、二敦大寬博，樸實雄厚，真知實見之儒，以引導新興之社會，而端其趣，定其向，使無盲人瞎馬，半夜深池之患，是固不可得也。夫草木之生也，必水深土厚以養之，而後其生蓄焉，人而欲爲成德之人也，豈可持膚雜知識，以成其爲人哉？非含茹於經義者，至深至遠，而可開其神智，堅其德性，涵養其立我蒸民之願力者，吾未之敢信也。清世經學已亡，士之慧敏者，或以考核覈名專家，或以文辭稱臣子，而大儒竟不可得，國學建而無師，乃必然之勢也。」民國以降，西風東漸，非古之論尤烈；遺風流毒，以迄於今，雖復興基地，亦深受其害，有識之士，能不

憂心悄悄，亟思所以救亡圖存之道乎！

竊嘗論之，維繫歐美人心於不墜者，厥爲耶說；使我中華文化久而彌堅者，乃爲孔學。耶說家絃戶誦矣；孔顏聖學如何？鼎革以還，視若蛇蝎。馬列邪說乘隙而入，馴致人心陷溺，赤焰高張，大陸沉淪；痛定思痛，不亦大可哀耶！妄念作狂，克念作聖，一人貪戾，天下作亂。幸我總統 蔣公，首倡「整理文化遺產」，繼則推行「中華文化復興運動」，成立「孔孟學會」，使中華道統，得以維持於不墜。元蒙之際，遺老建言尊顏子爲「復聖」，果何出此，蓋亦有深意存焉！神州迅即光復，實乃漢族剝極而復之機也。我政府自大陸撤退，勵精圖治，生聚教訓，吾人闡揚「復聖」顏子，震下坤上，一陽始生，貞下起元，剛健順行，光復神州之期，亦不遠矣！以顏子之智之勇，顏子之志之才，顏子之學之德，使之爲法於今世，啓迪社會，教育青年，非惟足以移風易俗，敦品勵行，救人心於陷溺，且可闢邪說，放淫辭，發揚民族精神，是則今日肩負反攻復國重任者，可不于此加之意歟！

孔子集古聖之大成，古今中外聖哲，無有可與之比擬者。顏子以三十左右之年，同於孔子，是誠前無古人，後無來者矣。太史公曰：「學者多稱七十子之徒，譽者或過其實，毀者或損其真，鈎之未覩厥容貌。」史遷去古未遠，以求眞、求實名世，後人仍不免謂其有毀有譽，況漢魏諸儒，不若史遷之盛名者乎！筆者不敏，幼承庭訓，長遊國學，於顏子之聖隱而不顯，每爲掩卷長嘆，而思有以彰之。近十餘年來，乃於大專兼課之餘，廣爲搜集資料，遍閱先秦、漢、魏之經史子集，兼及宋、元、明、清四代之理學，益覺任重道遠，難以率爾操觚。去歲九月，偶與王教授覺源、李教授霜青、左博

士松超、徐博士芹庭，談及顏子諸多論點，承其謬贊「得窺孔顏心法」，始行決心撰述。然以俗務蠟集，文案堆積，僅於公暇課子之餘，更殘漏盡之際，方可磨墨展紙，伸筆爲文。又以人名、事蹟之求證，廢寢忘食，中途擱筆者，不知凡幾。古人著書立說，含筆腐毫，輶翰驚夢，氣竭思慮之困況，今始心領而神會耳！

今爲顏子立說，願秉史遷之精神，採比較研究之法，以孔子爲骨幹，顏子爲血肉；以顏子爲經，諸子爲緯；以義理爲主，考據爲輔。以經解經，實證個人一得之愚，雖非人云亦云，拾人牙慧之語，然於每一章節，凡與前賢立論相左者，莫不兢業從事。未敢自謂爲獨見創獲也。至付梓前夕，仍耿耿於懷者，即所撰諸章，既無餘暇斟字酌句，以求文辭之潤色，且素性粗疏，不專此道，只求辭通意達，於願即足。復因分章發表，引證故多重複，雖曰顏子史料本少，反復引證，勢所難免，然終未恰我心，所幸綱舉目張，合而觀之，其意仍爲一貫，自青年戰士報「中西文化」版、新時代、中華文化復興月刊、孔孟月刊，大道、國魂、建設、生力、新動力等報刊，先後連載以還，諸蒙時賢學者獎勉有加，紛詢版期，至感汗顏。撰述期間，並得左、徐二博士暨李霜青教授抽暇代爲校正，警察電臺湯宜諧臺長，謝富棖兄，屢爲清稿，私衷尤感。日前剪輯整理文稿，携以拜謁「中華文化復興運動推行委員會」副會長兼「孔孟學會」理事長陳立夫先生，惠承親撰序文，且顏封題，獎飾殷殷，前輩風範，令人銘感不已。

顏子學養，達於若無若虛，無方無體，變動不居，深不可測，筆者淺陋，懵於知聞，安能道其萬

一。宇宙無限，太空隱秘無窮，佛說：「一端毫髮，遍含三千世界。」無量無邊，斯篇之作，亦所以  
拋磚引玉，仍有待於來者續爲闡發。拙作雖得三十萬餘言，自知未盡顏子之秘奧，爲毀爲譽，均所樂  
聞，他日再版，當爲籌正。尚祈  
大雅君子有以教之

江西臨川 黃紹祖 訂于風城退居軒，舍藏齋  
中華民國六十五年八月十五日

——先後刊於「孔孟月刊」十五卷第三期及青年戰士報「  
中西文化」版六十五年九月二十六日至二十八日。