

【古籍今读精华系列】

奇书四评

宋 俭等 编注

《三国演义》 毛宗岗妙评集粹

《水浒传》 金圣叹妙评集粹

《西游记》 李卓吾妙评集粹

《金瓶梅》 张竹坡妙评集粹

读奇书无疑是人生的一大享受，
读妙评更是人生的一大快事。

这是一本四大奇书的名评妙语集粹，

严肃处似《菜根谭》，

空灵处似《幽梦影》。

既能通人慧性，又可开人心胸。



崇文书局



I207.41
34



崇文书局

《金瓶梅》张竹坡妙评集粹

《西游记》李卓吾妙评集粹

《水浒传》金圣叹妙评集粹

《三国演义》毛宗岗妙评集粹

宋 俭等 编注

奇书 妙评

【古籍今读精华系列】



北方工业大学图书馆



00544352

ACD93/09

(鄂)新登字 07 号

【崇文斋·古籍今读系列】

奇书四评

编 注：◎宋 俭 等

策 划：蔡夏初

责任编辑：舒 翥

出版发行：崇 文 书 局

印 刷：湖北省孝感市三环印务有限责任公司

经 销：新华书店

开 本：850×1168 1/32

印 张：13.125

字 数：380 千字

版 次：2004 年 1 月 新 1 版

印 次：2004 年 1 月 第 1 次印刷

印 数：0001—4000 册

定 价：20.00 元

ISBN 7-5403-0207-0/I.40

严肃与空灵

——明清文人评点艺术的独特魅力

明清的文人评点无疑是中国文化史上的一个最奇特的学派（周汝昌先生称之为“一门至关重要的学术”），它不但名家名作众多，而且由于一批天才批评家的努力，以致形成了几乎是“无书不有评”的旷世奇观，形成了其独特的艺术魅力。“四大奇书”——《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《金瓶梅》作为最受欢迎的大众读物，更是批评的热点，明清两代知名的批评家几乎都曾对之进行过评点，谈得上是名家辈出，风华绝代。金圣叹、李卓吾、毛宗岗和张竹坡更是其中的佼佼者。这四部小说代表着当时的四大小说流派：《三国演义》是历史小说、《水浒传》是英雄小说、《西游记》是神魔小说、《金瓶梅》是世情小说，也是它的顶峰之作。而金圣叹、李卓吾、毛宗岗、张竹坡对这四大奇书的批评，都是基于对才子书的酷爱与真诚的推崇，有感而发，言出于衷，其影响不亚于小说本身。奇书奇评，相得益彰。

一、明清文人的评点不是一种严格意义上的文学批评。它是一种个人的鉴赏文字。作品不必然，读者何必不然

评点虽然在我国传统的文化中占有极为重要

的位置，滋润了一代又一代的中国人，却很难在现代学科中找到一个合适的、现成的学科名称来归并它。它不是严格意义上的文学批评，称得上“非熊非罴”，难怪正统的文学家们会有那么多的困惑，如此的聚讼纷纭。周汝昌先生称其为笺注学，认为各个不同流派都有一个共同的目的——“帮助读者，领会欣赏。简单地说，笺注学就是一种讲解学。”^①这一论断道出了评点的真谛。直白地说，评点就是评点者写给读者看的一种个人的读书心得体会，是一种授业解惑。既有传统的注疏的子遗，也有唐宋以来文人学士们指斥古今的激情。既与汉儒注释经史的作法同出一脉，又深受魏晋以来文人雅士相互揄扬，以及唐人行卷取士风气的影响。它包括一般诗文的批评，也有对小说戏曲的评点；既有对八股文这一号称时文的举子必修课的批评，也包括对道德文章的评点。比如钟惺的《诗归》是对诗的评点，金圣叹的《才子古文》是对古文的评点，陈眉公的《琵琶记》是对戏曲的批评，汤显祖的《虞初志》是对文言小说的评点，冯梦龙对《三言》《二拍》的评点，以及本书所选四家的评点是对白话小说的评点，至于对八股文的评点，我们只要看看《儒林外史》里的马二先生，就不言而喻了。由此看来，认为评点是“笺注学被及了俗文学而形成的一种鲜亮的新流派和新做法”，这种判定还是不够全面的。我们不妨说评点就是讲解（一种鉴赏性的讲解），一本评点本，就是一本带有教师个人发挥的浓厚色彩的讲义^②。无论评点者如何下劲地讲技巧、讲文法，从本质上讲，都是在作鉴赏。这样，我们就不会因为评点中夹杂的大量的牵强附会而困惑，也不会为那些看起来离题万里的议论而大失所望。因为鉴赏原本

① 周汝昌《古籍的整理与笺注》。以下所引同此。

② 将评点者比作教师，并非笔者的海外奇谈，我们只要读读四大奇书的评点，想想张竹坡所谓“会看《金瓶》者，看下半部。亦惟会看者，单看上半部。”就知笔者所言不虚。

就是个人的，同一对象，不同的人，从不同的角度来看待，势必见仁见智，言人人殊^①。所以金克木先生要将自己的评点称作“与小说的对话”，甚至要谦称为“自言自语”^②。谭献在《复堂词录·序》中说：“作者之用心未必然，而读者之用心何必不然。”这就是鉴赏的最好注脚，真是一言惊醒梦中人。事实又如何呢？下面是金圣叹这位被胡适称作“他的权威直推翻了王世贞李贽钟惺等等有名的批评家”^③在《读第五才子书》中的一段话：

旧时《水浒传》，子弟读了，便晓得许多闲事；此本虽是点阅得粗略，子弟读了，便晓得许多文法。不惟晓得《水浒传》中有许多文法，他便将《国策》、《史记》等书，中间但有若干文法，也都看得出来。旧时子弟读《国策》、《史记》等书，都只看了闲事，煞是好笑。……旧时《水浒传》，贩夫皂吏都看；此本虽不曾增减一字，却是与小人没分之书，必要真正有锦绣心肠者，方解说道好。

从这段话中我们不难看出金圣叹评点《水浒传》有着两大目的，即指导读书和教人作文。正因为如此，他才津津乐道于文章的作法和人物事件的分析，如：

灯下看美人，千秋绝调语。此却换作灯下看好汉，又是千秋绝调语也。灯下看美人，加一倍袅袅；灯下看好汉，加一倍凜凜。所以写剑侠者，都在灯下。^④

① 金圣叹《读第六才子书西厢记法》：“文者见之谓之文，淫者见之谓之淫。”鲁迅也有类似的话。

② 金克木《与小说对话：“评点”楔子》。……

③ 胡适《百二十回本忠义水浒传·序》：“圣叹的辨才是无敌的，他的笔锋是最能动人的。他在当日有才子之名，他的被杀又是当日震动全国的一件大惨案。他死后名誉更大，在小说批评界，他的权威直推翻了王世贞李贽钟惺等等有名的批评家。”

④ 金圣叹评点本《水浒传》第二十二回回评。

写西门庆接连数番趯转，妙于叠，妙于换，妙于热，妙于冷，妙于宽，妙于紧，妙于琐碎，妙于影借，妙于忽迎，妙于忽闪，妙于有波掇，妙于无意思，真是一篇花团锦簇文字。^①

通篇写西门庆爱奸，却又处处插入虔婆受钞，描画小人共为一事，而各为其私，真乃可丑可笑。吾尝晨起开户，窃怪行路之人纷若驰马，意彼万万人中，乃至必无一人心头无事者。今读此篇，而失笑也。^②

《水浒传》只是写人粗卤处，便有许多写法。如鲁达粗卤是性急，史进粗卤是少年任气，李逵粗卤是蛮，武松粗卤是豪杰不受羁勒，阮小七粗卤是悲愤无处说，焦挺粗卤是气质不好。^③

诸如此类，不胜枚举。至于

四字一哭。哭何人？哭天下之人也。天下之人，无不一生咬姜呷醋，食不敢饱。直至死后浇奠之日，方始堆盘满宴一番，如武大者，盖比比也。^④

六字不惟找足前题，兼乃逼入后事。盖良夜如此，美人奈何？便不须遇着阎婆，宋江亦转入西巷矣。月毕竟是何物，乃能令人情思满巷如此，真奇事也。人每言英雄无儿女之情，除是英雄到夜便睡着耳。若使坐至月上时节，任是楚重瞳，亦须倚栏长叹。^⑤

这已经是纯粹的个人感喟，无关乎作品。

至于冯梦龙诸人的评点，个人感喟的成分更多，如《太平广记钞》、《古今笑》、《挂枝儿》等。托名李卓吾的《西游记》叶昼

① 金圣叹评点本《水浒传》第二十三回回评。

② 金圣叹评点本《水浒传》第二十三回回评。

③ 金圣叹评点本《读第五才子书法》。

④ 金圣叹评点本《水浒传》第二十五回夹批。

⑤ 金圣叹评点本《水浒传》第六回夹批。

评也是如此，如文中到处可见的一字批“猴”，就是对故事的评。毛宗岗父亲和张竹坡均继武金圣叹，已是不争的事实。

正因为这种评点从本质上讲，是一种鉴赏，才为批评大师们提供了一个可以纵情挥洒的合适的舞台。也正因为如此，才最终形成了明清文人评点的独特魅力。

二、明清文人的评点中均寓有极强的个人政治理想和人生态度，它是当时复杂的社会政治文化背景下的独特产物

明清评点风气大盛的年代正当宋明理学腐朽已极，各种“异端”思潮勃兴。从王阳明的“理学”到李贽的“童心说”，对主流文化形成了强大的冲击。广大士子为社会动荡、国难方殷而忧心如焚，却又报国无门。于是在东南一带兴起了一股清议的浪潮，它以复社为代表，对朝政进行了猛烈的抨击。顾亭林的名对“风声雨声读书声，声声入耳。国事家事天下事，事事关心。”就是这一时期的真实写照。明朝的覆亡，清兵在江南的暴行，更使他们饱受了良心的煎熬。痛定思痛，他们追究明朝灭亡的原因，痛斥不古的世风人心。这一切也在文人墨客的评点中不时流露出来，那就是评点者常常把作品中的人物作为社会上某一种人的代表，评论其言行思想的善恶真伪，用以表达自己对生活的看法。即便是声称“和尚所评《水浒传》，玩世之词十七，持世之语十三”的李卓吾，也不能不坦承：“然玩世处亦俱持世心肠也，但以戏言出之耳，高明者自能得之语言文字之外。”^①万历年间的以李贽为代表的评点派，其批判的重点是伪善的理学和腐败的吏治，如冯梦龙的《古今谈概》辟有《迂腐》一题，对历代名臣的一些被人称道的佳言懿行进行了新的评价，指责他们伪善，不知变通；李贽的《水浒传》评点随处痛斥道学先生，于《水浒传》上加忠义二

^① 容与堂本卷首《批评〈水浒传〉述语》。

字，“众善都归强盗，众恶都归朝廷。”大有企盼自下而上“清君侧”的意思。而经过易姓革命的金圣叹们，国破家亡后，痛定思痛，将批判的锋芒直指朝廷和各级官员的无能，和世风的尘下，渴望真诚的人生和贤明的君臣将相。如：

看他一路写老都管掣人肘处，真乃描摹入画。嗟乎！小人习承平之时，忽祸患之事，箕踞当路，摇舌骂人，岂不啻啻可听，而卒之变起仓猝，不可枝梧。为鼠为虎，与之俱败，岂不痛哉！①

以堂堂宰相之尊、衮衮枢密院官、三衙太尉之众，而面面相觑。则面面相觑已耳，亦有何策上纾国难，下弭贼势乎哉？忽然背后转出一人，忽然背后转出之人又从背后引出一人。呜呼！才难未必然乎？是何背后之多人也？然则之三人亦幸而得遇朝廷多事，尚得有以自见。不然者，几何其不为堂堂宰相、衮衮枢密院官、三衙太尉之脚底下泥，终亦不见天日之面也。②

孔明吊公瑾之言曰：“从此天下，更无知音。”盖不独爱我者为知己，能忌我者亦知己也；不独欲用我者为知音，欲杀我者亦知音也。不宁唯是，苟能爱我而不能用，用我而用之不尽其才，反不如忌我杀我者之知我耳。③

孟德杀伯奢一家，误也，可原也；至杀伯奢，则恶极矣。更说出“宁可我负人，休教人负我”之语，读书者至此，无不诟之，晋之，争欲杀之矣。不知此犹孟德之过人处也。试问天下人，谁不有此心者，谁复能开此口乎？至于讲道学诸公，且反其语曰：“宁使人负我，休使我负人。”非不说得好听，然察其行事，却是步步私学孟德二语者，则孟

① 金圣叹评点本《水浒传》第十五回回评。

② 金圣叹评点本《水浒传》第六十二回回评。

③ 毛宗岗评点本《三国演义》第五十七回回评。

德犹不失为心口如一之真小人；而此曹之口是心非，而不如孟德之直接痛快也。吾故曰：“此犹孟德过人处也。”^①

前二评是谴责当道者尸位素餐，误国误民；后二评呼唤惟才是举，人尽其才，呼唤真诚的人生。从这，我们可以想到崇祯帝中“反间计”虐杀令清人闻风丧胆的名将袁崇焕，想到崇祯帝自缢景山和清兵入关，想到南明君臣的口称北伐却苟且偷安、穷奢极欲。读来令人惨目。

三、明清文人评论文字的风格：空灵，轻逸，隽永，风趣。随手成文，又仪态万方。严肃处似《菜根谭》，空灵处似《幽梦影》

读奇书无疑是人生的一大享受，读妙评自然也是人生的一大快事。盛于斯称“读之令人喜，读之令人怒；令人涕泗淋漓，复令人悲歌慷慨。”^②这是说读奇书；袁宏道说：“（好的评点能）借彼舌根，通人慧性；假彼手腕，开人心胸。”^③这是说读妙评。甚至有人声称：“若无卓老（李卓吾）揭出一段精神，则作者与读者千古俱成梦境。”^④就是竭力攘斥金批的胡适也承认：“他的辨才是无敌的，他的笔锋是最能动人的。”的确，这些评语本身因为出自名家笔下，因而十分精彩。尤其是受当时大氛围的影响，形成了独特的文字风格：空灵，轻逸，隽永，风趣。随手成文，又仪态万方。严肃处似《菜根谭》，空灵处似《幽梦影》。可以毫不夸张地说，一则评语，就是一篇精致的明人小品。如：

识得生灾乃是消灾，苦海中俱极乐世界也。^⑤

① 毛宗岗评点本《三国演义》第四回回评。

② 盛于斯《水浒传总批》。

③ 袁宏道《新刻剑啸阁批评东西汉演义·序》。

④ 同上。

⑤ 李卓吾评点本《西游记》第七十一回总批。

惟聪明人能转变，亦惟聪明人偏着骗耳。^①

仅只言片语，却又言简意赅。讲说人生，几乎是振聋发聩。再如：

西门庆是混帐恶人，吴月娘是奸险好人，玉楼是乖人，金莲不是人，瓶儿是痴人，春梅是狂人，敬济是浮浪小人，娇儿是死人，雪娥是蠢人，宋蕙莲是不识高低的人，如意儿是顶缺的人。若王六儿与林太太等，直与李桂姐一流，总是不得叫做人。而伯爵、希大辈，皆是没良心的人。兼之蔡太师、蔡状元、宋御史，皆是枉为人也。^②

不听妇言，本是好处；不听慧夫人言，却是蠢处。不信卜，只是莽处；不信慧夫人卜，却是俗处。^③

打韩二必用棒槌，盖为琵琶相映成趣。然则琵琶之恨，亦无非争一棒槌耳。^④

出语轻灵，涉笔成趣。闲来一读，令人喷饭满案。

四、讲史与衡文的璧合：讲史是中国评点学派的一大特色，它不是评点的赘物，而是评点永不衰减的迷人光源

人们批评明清评点学派最多的莫过于这两个方面：一是以评点八股文的方法评论作品；一是小说评论大多是历史评论。这一观点最著名的代表就是胡适，下面引述他的两段名论：

那时代是“选家”最风行的时代，……金圣叹用了当时“选家”评文的眼光来逐句批评《水浒》，遂把一部《水浒》凌迟碎砍，成了一部“十七世纪眉批夹注的白话文范”！^⑤

金圣叹《水浒》评的大毛病也正在这个“史”字上。中

① 毛宗岗评点本《三国演义》第四十七回夹批。

② 张竹坡《批评第一奇书〈金瓶梅〉读法》。

③ 毛宗岗评点本《三国演义》第三十八回夹批。

④ 张竹坡评点本《金瓶梅》第三十八回回评。

⑤ 胡适《水浒传考证》、《胡适文存》卷三。

国人心里的“史”总脱不了《春秋》笔法寓褒贬，别善恶的流毒。金圣叹把《春秋》的微言大义用到《水浒》上去，故有许多极迂腐的议论。^①

并且由此得出“金圣叹的《水浒》评，不但有八股气，还有理学先生气。”此处虽然就金批而发，其实是针对整个评点学派的。无庸否认，作为那个特殊年代的产物，不可能不带有那个时代的烙印。如何看待明清评点的八股气，我们只要重温周汝昌先生关于评点是讲解学的论断，就能充分地理解这一点。这里只谈谈对讲史的评价。

造成评点派这一重大特色的原因有二：一是中国的知识界大概从司马迁那一辈起就认为文章是发愤之作。评点四大奇书的四位批评家也是如此，尽管金圣叹一再表明《水浒》是游戏之作，可他在评点时还是自觉不自觉地流露出这一观点。我们知道，四大奇书包括：历史小说——《三国演义》，英雄小说——《水浒传》，世情小说——《金瓶梅》，神魔小说——《西游记》。前三者无疑都关系于世道人心，即使是《西游记》也被当作有感而发^②。而评点的公认原则是“书尚评点，以能通作者之意，开览者之心也。……今于一部之旨趣，一回之警策，一句一字之精神，无不拈出。使人知此为稗家史笔，有关于世道，有益于文章。……如按曲谱而中节，针铜人而中穴，笔头有舌有眼，使人可见可闻，斯评点所最贵者耳。”^③于是，在评点的过程中，他们往往注意发掘著者的人生观和历史观。二是现实的社会政治环境的影响。这一点在前面已经谈过。因此在这些评语中，充满了对历史的评论，对人生的探讨。从中我们可以看到历史的得失、人生的真谛。在四大奇书的评中，

① 同上。

② 《西游记》又名《释厄证道书》。李卓吾的评点即以此为立论的基础。

③ 《绣像评点忠义水浒传全书发凡》。

我们可以看到大人物的组织艺术和管理艺术，看到大人物那被光环遮掩住的另一面，看到小人物的悲哀和生命的无奈，看到那被剥去了最后一根纱的“众生相”。如金圣叹对杨志押送生辰纲一事的评论和毛宗纲对刘备让徐州的评论，既揭示了人世间的厚貌深清，又让我们窥见了古人的心路苦旅，窥见了传承中华道统的知识分子在良心与现实之间的艰难抉择与追求。如果从文化的角度来论定，我们会觉得，这些甚至带有迂腐之论的评论，它是既往历史的缩影，是当时社会经济文化的深刻反映，是前人遗留给我们的一笔宝贵的遗产。如果我们承认评点也是一种鉴赏，我们就不会为这些与文学评论毫不相干的文字而感到窘迫和无助。也许我们会庆幸它是那样的难得和震撼人心，你甚至会觉得这不是几百年前的旧论，因为即使在今天，它仍然是那样鲜活和发人深省、弥足珍贵。

记得某先生在一篇文章中对读评点本作过一番有趣的探讨，认为初读应看原文，用自己的感受去感受，以免被人牵着鼻子；复读不妨读读评点本，以加深印象。的是高论。好比新婚男女，做新人的滋味，自然不便请人代庖。至于家庭的幸福，则不妨听听过来人的评说和议论。本书所涉及的四种书，无一不是家藏户置、妇孺耳熟能详的，自无代庖之嫌；主体是对妙评的罗列，堪称新人。我本无意介入这场无谓的纷争，限于惯例，只得拉拉杂杂扯几句，弁诸卷首，聊以塞责。不过，我要提醒读者诸君，这些评点都极富感染力，阅读时，请一定立牢脚跟，不要迷失了自我。

本书的编注工作由宋俭主持，王虹、蔡德毅、伍云龙、李伟成、刘霖泽等参与了本书的部分编注工作。马志方、孙克隆、刘亚凤、苏自伟、罗熠光等代为查阅了部分资料，谢竹君小姐为本书录入了大部分书稿，在此一并致谢。

目 录

导读：历史的经验

- 《三国演义》毛宗岗妙评导读 1
- 《三国演义》毛宗岗妙评集粹 10
- 附：读《三国志》法 168

导读：智者的苦恼

- 《水浒传》金圣叹妙评导读 185
- 《水浒传》金圣叹妙评集粹 194
- 附：读《第五才子书》法 287

导读：滑稽与玩世

- 《西游记》李卓吾妙评导读 295
- 《西游记》李卓吾妙评集粹 300

导读：人世的挽歌

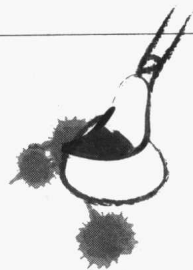
- 《金瓶梅》张竹坡妙评导读 343
- 《金瓶梅》张竹坡妙评集粹 349
- 附：《批评第一奇书〈金瓶梅〉》读法 387



之一

《三国演义》

毛宗岗妙评集粹



历史的经验

——《三国演义》毛宗岗妙评导读

滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。是非成败转头空。青山依旧在，几度夕阳红。白发渔樵江渚上，惯看秋月春风。一壶浊酒喜相逢。古今多少事，都付笑谈中。

这是明代文人杨慎的一首词。《三国演义》的整理者们将它拿来总结三国这一风云变幻、人才辈出的年代。“是非成败转头空”，英雄们的业绩，一切的一切，都已经化作历史长河中的一束

浪花，漂向了天际。是啊，三国风云已成既往，成败利钝，功过是非都成野老们豆花棚下讲古的谈资。然而当我们仰望星空，看着熠熠发光的群星，我们的耳边似乎就会响起英雄的呐喊，就会肃然起敬。即使在“黯淡了刀光剑影，荒芜了鼓角边城”的今天，书中鲜活的人物形象仍然在人的眼前飞扬。三国，永远都是先人留给我们的一笔不菲的遗产。

“三国的故事，向来是很能引起许多人的想象力与兴趣的。”^①自唐宋以来，说三国在民间已经十分发达，今本《三国演义》的基本观点、刘备和曹操的人物定位也大体形成。苏东坡所谓：“涂巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与钱，令聚坐听说古话。至说三国事，闻刘玄德败，辄蹙眉，有出涕者；闻曹操败，即喜，唱快。以是知君子小人之泽，百世不斩。”^②就是说的这码事。

但是，在今本《三国演义》问世以前，与《水浒传》相比，《三国演义》是不受文人重视的。甚至认为它“绝浅陋可嗤”，与《水浒传》相比“二书浅深工拙，若霄壤之悬。”^③金圣叹称：“《三国》人物事体说话太多了，笔下拖不动，趑趄不转，分明如官府传话奴才，只是把小人声口，替得这句出来，其实何曾自敢添减一字？”^④《三国演义》之所以能有今天这样的地位，这一切跟毛宗岗父子的评改是分不开的。今人对《三国演义》的评价，也基本上是以毛氏评改本为基础。如：

《三国演义》在中国古代小说中的地位，不仅在于它是中国长篇小说的开山以及它是历史小说中最成功的作品，更重要的是，它不仅是一种文学现象，而且是一种社会精神

① 胡适《三国演义·序》。

② 苏轼《东坡志林》。

③ 胡应麟《庄岳委谈》。

④ 金圣叹《读第五才子书法》。



现象。它凝聚着晋唐以来社会广大群众的历史观、伦理观和价值观，反映着社会各阶层意识的折衷，这就使这部小说获得了远远超过其自身艺术成就的社会影响。基于群众对历史知识的渴求，三国故事作为一个重要话题在民间的长期盛传，舞台上三国戏的长期流行，以及由此所产生的社会风习和意识的连锁反应——例如桃园结义对下层社会的影响，关羽作为道教神的民间威望，等等，都支持和簇拥了《三国演义》在古代小说中的无与伦比的地位。^①

在几千年的通俗教育史上没一部书比得上他的魔力。五百年来，无数的失学国民从这部书里得着了无数的常识与智慧，从这部书里学会了看书写信作文的技能，从这部书里学得了做人与应世的本领。他们不求高超的见解，也不求文学的技能；他们只求一部趣味浓厚，看了使人不肯放手的教科书。《四书五经》不能满足这个要求，《廿四史》与《通鉴》、《纲鉴》也不能满足这个要求，《古文观止》与《古文辞类纂》也不能满足这个要求。但是《三国演义》恰能供给这个要求。我们都曾有过这样的要求，我们都曾尝过他的魔力，我们都曾受过他的恩惠。我们都应该对他表示相当的敬意与感谢！^②

毛宗岗，字序始。号子庵。长洲（今江苏苏州）人。有文才，生于明崇祯五年（1632）。除协助其父评改《三国演义》外，尚有其他诗文传世。其父毛纶，字德音，号声山。约生于明万历三十八年（1610），当时颇有文名。但父子俩都是有才无运，一生穷困不仕，郁郁不得志于时。毛家与金圣叹家有交往。康熙年间，毛宗岗父子见金圣叹评改《水浒传》

① 何满子《三国演义·前言》，上海古籍版。

② 胡适《三国演义·序》。