



中國哲學／滄海叢刊／東大圖書公司印行



中庸形上思想

高柏園著

中庸形上思想

高 柏 園 著

1988

東大圖書公司印行



滄海叢刊

© 中庸形上思想

作者 高柏園

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五—〇號

初版 中華民國七十七年三月

編號 E 12044

基本定價 貳元捌角玖分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號



序

《中庸》一書的思想，在中國哲學史上有著關鍵性的地位。宋明新儒家以《中庸》、《易傳》及《大學》，力闢佛老，故被認為是儒家傳統的經典之作。

問題在，依朱子的分判，《中庸》是子思所寫，而依勞思光先生的斷定，《中庸》則是兩漢的作品。在年代上有了那麼大的差距，儒學的發展史也就難以論定。

朱子的分判，當然有他的慧眼洞見，若《大學》不是曾子寫的，而《中庸》不是子思的思，以《學》《庸》力闢佛老，等於是依據孔孟之後的作品，來對抗佛老，此對儒家而言，有兩大困難：一是置孔孟於何地，二是反證孔孟的儒學尚有不足之處，否則，以《論》《孟》對抗佛老才是門戶相當的正見，假借後起之《學》《庸》，豈非多餘？是以朱子安排兩位在孔孟之間的哲人，來做爲《大學》、《中庸》的作者，如是《學》《庸》是《論》《孟》之間的思想，以此反佛老，正是以孔孟反佛老，儒學才能站得住腳。

勞思光先生的斷定，乃出自其儒學正宗在心性論中心的觀點，而依他看來，《中庸》、《易傳》是宇宙論中心的哲學，道德不由主體的自覺來，而由天道決定，故斷定《中庸》、《易傳》是兩漢的作品。

綜觀二者的論述，朱子是維護儒學道統的文化奮鬥，勞思光先生則是存全道德價值的哲理辯析，問題在，二者的判定皆與史實不合。實則，由《論》、《孟》而《中庸》、《易傳》，正是儒家思想由心性修養論，進一步證成道德形上學的開展歷程。

高柏園先生《中庸形上思想》一書，建立了中庸道德形上學的思想體系，又證成了《中庸》的道德形上學，正是由《論語》、《孟子》心性修養論而來的極成之作。如是，就可以同時破解朱子與勞思光的顧慮忌諱，而存全二者的用心美意。因為，《中庸》既是《論》、《孟》之進一步開展與極成，由心性的自覺所證成的道德形上學，如是以《中庸》反佛老，無異於《論》、《孟》反佛老，且道德形上學，是由道德實踐證成的形上學，而不是由形上學來保證的道德，就會是宇宙論中心的他律道德，而是心性論中心的自律道德。這樣的話，朱子不必把《學》、《庸》的年代提拔在孔孟之間，勞思光也不必把《學》、《庸》、《易傳》貶抑為兩漢的作品，而可以放心的讓《中庸》、《易傳》的年代，還歸歷史的真實。

任何思想體系的建構，基本上都可以方便的把它看成是一個詮釋系統。此一詮釋系統是否成立，除了本身要滿足其概念清晰與理論一貫的要求之外，還要跟前賢與並世學人的詮釋系統做一比較，看有無避開其他詮釋系統的弱點，而突顯自家詮釋系統的優點，若有，則是一部有價值有創見的學術論著。高柏園先生的《中庸形上思想》，正是這樣的一部作品。

王邦雄

民國七六年九月
于中央大學中文系

自序

《中庸》是中國文化的寶典，它不但爲中國人提供了極深奧高明的形上思想基礎，同時也爲百姓的日常生活，賦與無限的價值與意義。中國人向來以中正和平，不偏不倚，做爲生命的指導原則，由此可見《中庸》深入中國人心之一斑了。

身爲現代中國的知識分子，筆者始終對自家的歷史文化有一份執著與熱愛，而本書正是筆者對中國哲學經典加以詮釋的首次努力。在詮釋的態度上，本書是抱著一種同情理解的態度，也就是先肯定中庸的價值，而後再予以理論之詮釋與極成。在寫作的過程裏，內心實充滿著無比的興奮與惶恐。興奮的是，自己正在嘗試一種對傳統文化的詮釋與重建的努力；然而，同時也爲自己學力識見之有限而惶恐不已，深怕自己力有未逮。所幸的是，蒙業師王邦雄教授的悉心指導，使筆者在寫作時深具信心，居然也就一股作氣地完成了。這裏，我要特別感謝王老師。

自民國六十六年以至今，我沉浸在中國文化大學哲學系及哲學研究所，已超過了十年。華岡，以及華岡所代表的中國文化精神，向來是筆者努力向前的動力與支柱。我衷心感謝華岡所給

我的一切。

必須特別一提的是，在整個哲學探索的過程裏，最讓我感到慶幸與不安的，應該就是業師袁保新教授在這幾年裏對我的指導與鼓勵了。記得我在大三時所修的形上學及大四所修的西洋當代哲學，都是受業於袁老師。而也正是這二門課，奠定了我在西洋哲學方面的基礎。進入研究所之後，袁老師引我進入《鵝湖月刊》的師友天地，同時，命我前往政大旁聽沈清松教授所開授的形上學、詮釋學與現象學等課程，並督促我嘗試英文論文的翻譯。凡此種種，對筆者日後的思考發展，都有著決定性的影響。此外，袁老師豪邁的性情，紮實的學養以及對理想的執著，使筆者無論在學問與人格上，都有一榜樣可資學習，人生之幸，何過於此？雖然，筆者仍自覺有負先生之期許，而終日難安。今本書之出版，或可稍減不安之情緒於萬一。

最後，我願將此書獻給我的父母親以及我的老師：王邦雄教授、蔡仁厚教授、袁保新教授以及楊祖漢教授。父母的養育之恩與師長的誨育之情，都是筆者終生難忘的，這裏要再次地感激他們。

高柏園

民國七六年八月一日
序於華岡哲學系

目次

序	一
自序	三
第一章 導論	一
第一節 《中庸》形上思想之研究價值	一
一、就《中庸》形上思想的傳統意義說	一
二、就《中庸》形上思想的時代回應說	三
三、就《中庸》形上思想的永恒價值說	四
第二節 本文所採用之方法	五

第三節 全文之綱領·····	九
----------------	---

第二章 《中庸》作者、成書年代及其篇章問題·····	一三
----------------------------	----

第一節 《中庸》的作者問題及成書年代·····	一三
-------------------------	----

一、《中庸》的成書與單行的經過·····	一三
----------------------	----

二、《中庸》的作者問題及成書年代·····	一七
-----------------------	----

(一)傳統的主張·····	一七
---------------	----

(二)異於傳統之主張·····	二〇
-----------------	----

第二節 《中庸》之篇數與章節·····	三三
---------------------	----

一、《中庸》之篇數·····	三三
----------------	----

二、《中庸》的章節·····	三六
----------------	----

第三節 中庸的名義·····	三九
----------------	----

一、中、庸二字的原始意義·····	三九
-------------------	----

(一)中·····	四〇
-----------	----

第三章

《中庸》之詮釋與重建

第一節

詮釋與重建的意義

一、問題的提出

二、何謂詮釋

三、詮釋的層面與方法

四、詮釋的價值與限制

五、詮釋與重建

第二節

《中庸》形上思想詮釋之分化與反省

一、本文範圍的限定

(二) 庸

二、中、庸二字在《中庸》書中的意義

(一) 中

(二) 庸

四〇

四二

四二

四三

四九

四九

四九

五〇

五三

五四

五六

五八

五八

二、當代詮釋系統之分化……………六〇

(一) 錢穆先生對《中庸》的詮釋……………六一

(二) 徐復觀先生對《中庸》的詮釋……………六三

(三) 勞思光先生對《中庸》的詮釋……………六四

(四) 唐君毅先生對《中庸》的詮釋……………六六

(五) 牟宗三先生對《中庸》的詮釋……………六八

三、當代詮釋系統之反省……………六九

(一) 錢穆先生對《中庸》詮釋之反省……………六九

(二) 徐復觀先生對《中庸》詮釋之反省……………七一

(三) 勞思光先生對《中庸》詮釋之反省……………七五

(四) 唐君毅先生對《中庸》詮釋之反省……………七九

(五) 牟宗三先生對《中庸》詮釋之反省……………八三

第三節 《中庸》形上思想之重建……………八七

一、《中庸》形上思想之思想背景的考察……………八八

二、《中庸》形上義理的性格……………九二

第四章 《中庸》形上思想之開展與極成……………一〇三

第一節 道德實踐的超越根據所以提出之理由及其發展……………一〇三

一、道德實踐的超越根據所以提出之理由……………一〇四

二、成聖的超越根據之證成……………一〇七

三、成聖工夫論所以提出之理由……………一一〇

第二節 《中庸》形上思想之綱領……………一一三

第三節 《中庸》形上思想之開展……………一二一

(一)道德實踐所開展之心性論與形上學……………九二

(二)道德形上學對道家思想之回應……………九四

(三)道德形上學的建立……………九五

三、《中庸》形上義理的主要問題……………九八

(一)天的意義與地位……………九八

(二)天人關係（人在宇宙中之地位）……………一〇〇

一、道德實踐的超越根據——本體論……………一二一

(一)天命之謂性……………一二一

(二)誠者，自成也；而道，自道也……………一二三

(三)成己成物……………一二五

(四)至誠無息……………一二八

二、道德實踐的超越根據之證成——工夫論……………一三一

(一)率性之謂道……………一三三

(二)修道之謂教……………一三三

(三)君子之道……………一三六

(四)至誠至聖……………一三七

第四節 《中庸》形上思想之極成……………一三九

一、道德秩序即宇宙秩序——天人合一之道……………一四〇

二、天的超越意義——知天畏天之道……………一四二

三、實踐哲學之極限——人極之道……………一四五

(一)就價值義而言……………一四五

第五章 結論：《中庸》思想的回顧與前瞻……………一六七

第一節 本文主要內容之回顧……………一六七

第二節 《中庸》形上思想的當代意義……………一七一

一、價值世界之貞定與客觀化……………一七一

(一)價值世界的貞定……………一七一

(二)仁政王道的客觀化……………一七二

(二)就現實義而言……………一四六

四、執與無執的融通——內聖外王之道……………一四九

第五節 道德形上學的優先性及其意義……………一五三

一、道德實踐對形上學態度之決定……………一五三

(一)價值觀對形上學態度之決定……………一五四

(二)道德要求對價值觀的優先性……………一五八

二、道德形上學具優先性之理由及其意義……………一六一

(三) 執與無執的統合與無礙·····	一七三
二、對西方哲學及宗教之回應·····	一七五
(一) 對西方哲學之回應·····	一七五
(二) 對西方宗教之回應·····	一八一
第三節 本文未來發展之前瞻·····	一八四
一、△中庸▽在先秦儒學中之地位·····	一八四
二、△中庸▽在宋明理學中的發展·····	一八五
主要參考書目·····	一八八

第一章 導論

第一節 《中庸》形上思想之研究價值

《中庸》思想乃中國儒學傳統的主要思潮，它不僅具有深遠的形上意義，同時，也能切實地落實在平常日用的生活中，所謂「致廣大而盡精微，極高明而道中庸」（《中庸》二十七章），可謂圓融之至。吾人今日研究《中庸》的形上思想，至少有三方面的價值可說。

一、就《中庸》形上思想的傳統意義說

《中庸》形上思想在傳統中的意義，我們可以由朱子之《中庸章句序》中略窺一二：

《中庸》何爲而作也？子思子憂道學之失其傳而作也。蓋自上古聖神繼天立極，而道統之傳有自來矣。其見於經，則「允執厥中」者，堯之所以授舜也；「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中」者，舜之所以授禹也。堯之一言，至矣，盡矣！而舜復益之以三言者，則所以明夫堯之一言，必如是而後可庶幾也。

……自是而又再傳以得孟氏，爲能推明是書，以承先聖之統，及其沒而遂失其傳焉。則

吾道之所寄不越乎言語文字之間，而異端之說日新月盛，以至於佛老之徒出，則彌近理而大亂眞矣。然而尙幸此書之不泯，故程夫子兄弟者出，得有所考，以續夫千載不傳之緒；得有所據，以斥夫二家似是之非。蓋子思之功於是爲大，而微程夫子，則亦莫能因其語而得其心也①。

朱子之語，至少提出二點要義：

1. 《中庸》是儒家道統之所傳。

2. 《中庸》是宋明理學復興，以回應佛老的重要根據。

根據朱子之說，我們可以發現《中庸》至少在先秦及宋明階段，經過二次的轉折發展。在先秦時期，《中庸》是代表儒家形上思想與實踐工夫相結合的精華，它不但回應道家形上思想之挑戰，同時也反省及罪惡等人生負面之意義，由此不但極成先秦儒學之形上思想，同時也是先秦儒學實踐工夫之終教與圓教。其次，在宋明時期，宋明理學的先驅人物，如周濂溪、張橫渠等，皆是由《中庸》《易傳》契入②。此見《中庸》《易傳》在當時必有其相應之歷史背景使其如此受

① 朱熹，《四書章句集註》，（臺北：鵝湖出版社，民七三年），頁一四—一五。

② 例如周濂溪有《太極圖說》及《通書》，而張橫渠則有《正蒙》、《西銘》等作品，皆可見二人之由《中庸》《易傳》契入儒學之精神。另可參見牟宗三，《心體與性體》，三冊，（臺北：正中書局，民六八年）冊一，頁十九—二〇。