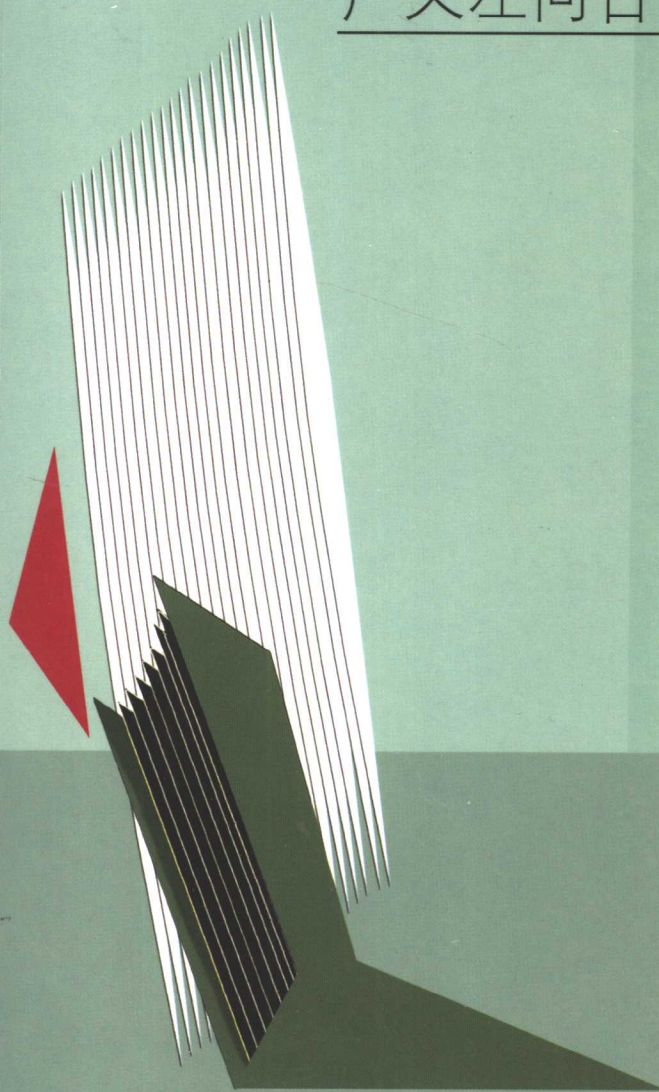


教育部人文社会科学重点研究基地
北京外国语大学中国外语教育研究中心·学术著作系列

最简方案框架下的 广义左向合并理论研究

戴曼纯 著



外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

教育部人文社会科学重点研究基地
北京外国语大学中国外语教育研究中心·学术著作系列

最简方案框架下的 广义左向合并理论研究

戴曼纯 著



外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

(京)新登字 155 号

图书在版编目(CIP)数据

最简方案框架下的广义左向合并理论研究/戴曼纯著. —北京:外语教学与研究出版社, 2003

ISBN 7-5600-3921-9

I. 最… II. 戴… III. 英语—句法—研究 IV. H314.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 110971 号

最简方案框架下的广义左向合并理论研究

戴曼纯 著

* * *

责任编辑: 罗来鸥

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 北京外国语大学印刷厂

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 9.75

版 次: 2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5600-3921-9/G·1948

定 价: 13.90 元

* * *

如有印刷、装订质量问题出版社负责调换

制售盗版必究 举报查实奖励 (010)68917826

版权保护办公室举报电话: (010)68917519

总 序

中国外语教育研究中心决定将其专/兼职研究员近几年的个人科研成果及课题成果组成学术著作系列,由外语教学与研究出版社(外研社)出版。外研社社长李朋义同志请我讲讲这套系列学术专著的来龙去脉以及其性质、特点,为丛书做个总序。

我先简要介绍一下中国外语教育研究中心的基本情况。北京外国语大学中国外语教育研究中心成立于2000年3月。学校投入百万余元装修了近300平米的办公用房和图书资料室,累计购买了数十台计算机和其他各种科研设备。当年7月,中心通过了教育部专家组的检查验收,9月教育部正式下文,批准中心为全国高校人文社会科学100个重点研究基地之一。

中心的研究人员构成主要是北外外国语言研究所、英语学院、高级翻译学院和应用英语学院的多名教授、副教授,中心同时还聘请了本校日本语研究中心和俄语学院的两位教授,北京大学、社科院语言所、解放军外国语学院、华南理工大学、南京大学等单位的几位教授为兼职研究员。大部分研究员具有博士学位,其中几位是剑桥大学、香港中文大学和其他国外知名大学毕业的博士。研究人员实行流动管理,带科研项目进入中心,完成项目后可以离开,有新的项目可以延聘。专职和兼职研究员各保持在8-10人左右。

该中心的总体任务是,除语言基础研究外,还系统研究中国外语教育中的各种问题:从外语政策、规划到发展策略,从外语教育理论到教育实践,从教材编写到课程设置,从课堂教学到测试评估,从中小学外语教学到高校的专业外语和公共外语教学。中心的发展目标是建成外语教育的科研攻关基地,外语研究人才的培养基地(硕士生、博士生和博士后),资料图书和信息交流基地,为有关部门提供相关咨询的基地。中心力图成为全国第一的外语教育问题研究机构。

目前,中心承担一项国家社会科学基金项目 and 六项教育部的重大项目,与加拿大合作开展一项国际研究,其中包括中国高校外语教学改革现状与发展策略研究、英汉平行语料库的创建与应用研究、英语能力测试的理论研究和试题开发、高校英语教师教育与发展研究、二语习得理论研究、网络技术在外语教育中的应用、英语学习词典的研编等。这些项目,有的已经发表;有的已经完成,成果不久即可问世;有的将写出咨询报告。目前中心招收硕

士研究生 40 余名, 博士生 20 余名, 博士后 1 名。这些学生在校期间必须参加中心的部分研究工作, 必须有论文发表; 博士生和博士后的研究成果必须达到出版水平。

从建立之日起, 中心就与外研社有着密切的合作关系。外研社给予中心大力支持, 中心通过外研社的研究发展中心为社里提供咨询服务、项目筹划、作者联系、稿件终审等。3 年来, 中心协助外研社举办了多期大学英语教师的暑期培训班(共约 3 万人), 中心研究员每期都提供几个学术报告, 同时也对教师进行问卷调查和小组访谈, 双方都收到良好效果。更值得一提的是, 中心与外研社合作, 设立“中国英语教育研究基金”, 外研社提供 50 万元科研经费, 每年都组织课题的招标活动, 课题内容与中心重大项目相联系, 中心负责审查批准立项的项目, 培训主持人, 最后对报告进行终审等。项目的研究报告将与中心的主题报告同集出版。同时, 中心与外研社达成协议, 中心的一切科研成果, 由外研社独家出版。

这套学术著作系列包括四种科研成果形式。首先是中心承担的重大科研项目的成果, 或者以专著形式, 或者以系列论文形式, 总之是围绕一个课题而展开的。这种研究的优点是: 全部为实证研究, 是有组织、有计划、规模较大的调查研究; 全部是有学术意义的课题, 有极大的探索性; 这类成果也包括给教育主管部门的咨询报告, 为决策者出谋划策。其次就是专/兼职研究员们自选课题的科研成果。这些项目虽然没有在科研主管部门立项, 但都是研究员们最感兴趣的课题, 有的是多年积累沉淀的最后结晶, 有的是把当年的博士论文继续修改、完善, 使之与当今研究接轨的成果。第三类是, 我们自己培养的博士生和博士后的成果, 修改之后, 通过评审, 达到出版水平, 也被纳入这个系列。第四类是学术会议论文集。中心每年举行一次学术研讨会, 通过评审的优秀论文由中心编辑加工并加上适当的评介后结集出版。因此, 这套系列专著的内容将十分广阔丰富, 既有理论性很强的成果, 也有突出实用性的成果, 形式多样。我们的学术著作丛书是个开放的系列, 首批已经成形的有 9 种, 但随着中心研究工作的深入和发展, 将会有更多有价值的专著问世。

我非常高兴地向读者推荐这套学术著作系列, 我相信它会对语言研究者、外语教育研究者、外语教师、语言学硕士生和博士生及对我国外语教学有兴趣者, 都有一定的参考价值。

我谨代表中国外语教育研究中心向外研社表示诚挚的谢意。

刘润清

2003 年 3 月于北京

内容提要

本书按照最简方案提出的研究思路探讨语言运算的优化模式。本书的前两章反驳了非移动论，彻底批判了X杠理论，修正了光杆短语结构理论。本书第三章和第四章提出的广义推导和广义左向合并理论，取消了中间投射和右向附加等操作。句法推导只剩下合并与再合并(移动)，合并操作由语言运算的接口条件和语类的句法属性决定。广义左向合并理论认为附加语在成分统制被修饰对象的位置合并。本书的分析还显示，整体经济性原则是一条理论上不经济的规定；局部经济性原则、最小连接、最短距离移动等则属于广义左向合并推导的必然属性。为了证明新理论的普遍性，本书专门考察了附加语、英汉存在句/存现句、英语寄生语缺、英汉中动句等结构的推导。作者发现，只需要广义左向合并理论和特征核查理论就能充分解释这些复杂的句法现象。本书的研究思路与语段推导的主干思想完全吻合。作者在研究中还发现并解决了语段推导理论忽略的问题(例如推导的起始位置)，用新的证据进一步证明了语句的推导是自下而上分段进行的。本书的论述扩大了语段推导的解释范围，将一切操作纳入广义左向合并推导。

目 录

绪论	1
第一章 论移动的必要性 -----	15
1.1 引言	16
1.2 移动与非移动	16
1.3 语链与投射：被误用的概念	20
1.4 释义、移动与逻辑式	22
1.5 理论的兼容性问题	26
1.6 小结	28
第二章 从X杠理论到光杆短语结构理论 -----	29
2.1 基本结构	30
2.2 表征式理论的成分统制与推导式成分统制	35
2.3 合并与移动：交替式操作	40
2.4 附加与替换	45
2.5 句法体中的语类顺序	47
2.6 多重指示语结构	54
2.7 最小连接条件	57
2.8 小结	58
第三章 广义推导式句法理论 -----	60
3.1 理论背景	61
3.2 推导式平行关系	64
3.3 句法推导的经济性原则	68
3.4 推导中的成分顺序与循环性	84
3.5 广义推导：合并与再合并	95
3.6 遗留问题：附加语合并	109

第四章 广义左向合并理论	111
4.1 引言	113
4.2 Larson 及其他学者关于附加语的论述	114
4.3 附加语的合并位置	119
4.4 多重附加语合并及其顺序	130
4.5 广义左向合并推导的意义	140
第五章 语段推导理论与复杂附加语的推导生成	142
5.1 引言	145
5.2 语段及其推导	146
5.3 语段推导中忽视的问题	158
5.4 语段推导的进一步证明	165
5.5 附加语子句的语段推导	174
5.6 小结	183
第六章 存在句/存现句与广义推导	184
6.1 存在句的一般属性	186
6.2 移动与核查	188
6.3 关于一致的一般论述	193
6.4 涉及释义的两个方面: 确指与辖域	196
6.5 副主语 DP 的确指性问题	198
6.6 动词与 there 及副主语的一致问题	201
6.7 广义左向合并与存在句/存现句的生成	206
6.8 小结	215
第七章 英语寄生语缺的推导生成	216
7.1 引言	217
7.2 寄生语缺的提出	217
7.3 关于寄生语缺的初步解释: 移动与语链	218
7.4 维持反成分统制属性的解释: CP 外置与空算子理论	222
7.5 寄生语缺与最弱跨越	229
7.6 寄生语缺与并列语迹现象	232

7.7 非论元语链一致性	236
7.8 寄生语缺的推导式生成	237
7.9 小结	250
第八章 中动结构的推导	252
8.1 引言	254
8.2 中动词与作格动词	254
8.3 中动词的及物性问题	256
8.4 中动词的论元结构	259
8.5 移动的可能机制	265
8.6 汉语中动结构的推导式生成	268
8.7 小结	270
结论	271
参考文献	273
跋	290
英汉对照术语表	292

Table of Contents

Introduction	1
Chapter 1 On the Necessity of Movement	15
1. 1 Introduction	16
1. 2 Movement and Non-movement	16
1. 3 Chain and Projection; Misused Concepts	20
1. 4 Semantic Interpretation, Movement and LF	22
1. 5 Theoretical Compatibility	26
1. 6 Conclusion	28
Chapter 2 From X' Theory to Bare Phrase Structure Theory	29
2. 1 Basic Structure	30
2. 2 Representational C-command and Derivational C-command	35
2. 3 Merger and Movement; Alternating Operations	40
2. 4 Adjunction and Substitution	45
2. 5 Order in Syntactic Object	47
2. 6 Multiple-Specifier Structure	54
2. 7 Minimal Link Condition	57
2. 8 Conclusion	58
Chapter 3 Generalized Derivation Theory	60
3. 1 Theoretical Basis	61
3. 2 Derivational Sisterhood	64
3. 3 Derivational Economy	68
3. 4 Order and Cyclicity in Derivation	84
3. 5 Generalized Derivation; Merger and Remerger	95
3. 6 A Residue Problem; Merger of Adjuncts	109

Chapter 4 Generalized Leftward Merger Theory (GLMT)	111
4.1 Introduction	113
4.2 Larson's Account of Adjuncts	114
4.3 Merging Positions of Adjuncts	119
4.4 Merging and Order of Multiple Adjuncts	130
4.5 Theoretical Significance of GLMT	140
Chapter 5 DbP and Derivation of Complex Adjuncts	142
5.1 Introduction	145
5.2 Phase and Derivation	146
5.3 Problems in Chomsky's DbP	158
5.4 A New Account of DbP	165
5.5 Phase-based Derivation of Adjunct Clauses	174
5.6 Conclusion	183
Chapter 6 Existential Constructions and Generalized Derivation	184
6.1 General Properties of Existentials	186
6.2 Movement and Checking	188
6.3 Early Accounts of Agreement	193
6.4 Definiteness and Scope	196
6.5 Specificity of the Associate DP	198
6.6 Agreement Revisited	201
6.7 GLMT and the Generation of Existentials	206
6.8 Conclusion	215
Chapter 7 Derivation of English Parasitic Gaps	216
7.1 Introduction	217
7.2 Observations of Parasitic Gaps	217
7.3 Early Accounts: Movement and Chain	218
7.4 Anti-c-command Requirement: CP Extraposition and Null Operator	222
7.5 Parasitic Gaps and Weak Crossover	229
7.6 Parasitic Gaps and Across-the-Board Phenomena	232

7.7	A'-Consistency	236
7.8	A Derivational Account of Parasitic Gaps	237
7.9	Conclusion	250
Chapter 8 Derivation of Middle Constructions		252
8.1	Introduction	254
8.2	Middles and Ergatives	254
8.3	Transitivity of Middles	256
8.4	Argument Structure of Middles	259
8.5	Mechanism of Movement	265
8.6	Derivation of Chinese Middle Constructions	268
8.7	Conclusion	270
Conclusion		271
Bibliography		273
Acknowledgement		290
Glossary		292

绪 论

生成语法从20世纪50年代发展至今已经经历了质的变化,除语言的生成性和运算性等根本观念未变外,技术性描述已经面目全非,解释力也不可同日而语。尤其是原则与参数体系的精细程度给句法理论本身发展带来的桎梏导致了最简论思想的诞生。

20世纪80年代至90年代,生成语法出现了重大的思想转变,以管辖与约束理论为基础形成的原则与参数体系由于理论自身庞杂繁琐,尤其是参数膨胀等问题迫使以Chomsky为代表的生成语法学家反思其构建的、以阐释普遍语法为目的的理论体系。Chomsky(1993)的“语言理论的最简方案”标志着新思潮的出现。该文正式问世以来,句法理论界出现了非常活跃的最简论思潮。这篇论文和另外几篇新旧文章“原则与参数理论”(Chomsky和Lasnik 1993)、“论推导与表征的经济性”(Chomsky 1991)、“最简方案”(Chomsky 1993)及新著的“语类与转换”合成一本专著以《最简方案》为书名于1995年正式出版。Freidin(1997)称该书宣告语言与心智研究第三次重大突破的开端。几年后,Chomsky(1998, 1999, 2001)陆续发表了关于最简方案探索框架、语段推导、解释充分性等论文,把最简方案思潮推向新的高度。

最简方案(MP)引发的语言学理论简化思潮已经成为一股强大的力量。几年来,发表和出版了大量的论文和著作,在非句法领域也产生了影响。例如,McDaniel, McKee和Bernstein(1998)关于介词滞留(preposition stranding)、介词迁移(preposition pied-piping)等语言习得现象的研究发现,本族语受试回避并移而偏向介词滞留,因为后者移动更少的成分,属于最简推导(minimal derivation),因而从这一角度证明了最简论的合理性。关于MP涉及到的具体理论原则的研究则更多,如最近几年有Ndayiragije(1999)关于核查理论(checking theory)的研究, Lasnik(1999)关于三个强特征(strong features)理论比较, Fox(1999)关于再造(reconstruction)的论述, Bošković和Takahashi(1998)关于挪移(scrambling)和无奈原则(last resort)在日语中的协同问题等等,不胜枚举。Brody(1995, 1998, 2000)与众不同,倡导激进的最简理论(radically minimalist theory)(下称RMT):一种词汇-逻辑式理论,

大幅度取消原则与参数理论中常用的句法描写层次,扩大投射的作用。在Chomsky等人的简化基础上提出彻底放弃作为生成语法根本的“移动”。Webelhuth(1995)主编的《管约论与最简论》为理解两个不同体系之间的过渡架起了一座桥梁,其中,Marantz(1995)介绍了最简方案的基本思想及其带来的句法终结(termination of syntax)。Chomsky(1995b)突出了光杆短语结构理论(Bare Phrase Structure Theory),取消了杠标层次(bar levels),论证了Kayne(1994)线性对应准则的不足。Epstein, Groat, Kawashima 和 Kitahara 等人(1998)力主句法关系的推导性研究法,反对表征式短语结构,提倡推导式平行关系(derivational sisterhood)理论,句法操作只剩下合并、语迹和拷贝理论(copy theory),不再有存在价值,句法的基本关系只剩下一个:推导式成分统制关系(derivational c-command)。

Chomsky(1991, 1993, 1995a, 1995b, 1998, 2000, 2001)始终把语言当作自然界的一部分来研究。人脑有专司语言的部分,称为语言官能。该官能有一个产生结构表达式(structural descriptions)的生成程序,即I语言或语言学家通常研究的语言。研究人类语言及其表达式的理论称作普遍语法(UG),它反映的是语言官能有关部分的初始状态。初始状态 S_0 为基因的表述。语言包含的认知系统贮存声音、意义和结构组织的信息,语言运用系统将此类信息投入使用。如果用最简方案的术语来表示,就是语言L以“表征层次”的形式将信息提供给运用系统。由发声—动觉系统(主司PF)和感知—意图系统(处理LF)组成的运用系统处理这些接口层面。如此设想的语言实际上是一个产生 $EXP = \langle PHON, SEM \rangle$ 的装置,PHON为感知动觉系统提供指令,SEM为思维系统提供指令。当然,这里所说的指令并非“以某某方式活动舌头”或“进行某某分析”,而是一种潜势。

Chomsky在论述最简思想时并没有彻底抛弃原则与参数系统,他采取的是扬弃的态度。他(1998)认为原则与参数研究在重要问题上的路子是正确的,关键在于找到原则与参数及其设置一门语言的方式,并由此延伸至语言运用、语言习得、病理学、细胞机制,乃至生物界和社会与语言有关的广泛课题。无论原则与参数体系的最终命运如何,它的发展促进了某些领域的发展,提出了新问题,如描写充分性与解释充分性之间的冲突,即描写充分性导致了原则系统的复杂化,不同结构之间、不同语言之间有一定的不同;而解释充分性的探索让人得出语言结构基本上恒定不变的结论。原则与参数研究还让人不得不考虑语言官能的设计问题,即语言系统的优化或完美性。最简方案的提出正是建立在此类问题之上。

最简方案不是具体理论,而是一种研究方案。因此,将最简论和某一理论(如优选论)进行对比的作法是一种误解。实际上,优选论(optimality theory)可以按最简方案的目标来探讨。只有最简问题,而没有最简答案。当然,在探索最简方案中发现的答案另当别论。最简方案以一切语言探索的共同目标为己任:寻求正确的理论,探讨语言缘何如此。最简方案作为一种新的研究思路,给它来一番确切的评价为时尚早,但从方法论意义上讲,它不无启发价值和整改理论的价值,使一些根本问题暴露出来并促使解决方案的产生(Chomsky 1998: 5-6)。

生成语法以探索普遍语法为己任,但面对随处可见的语际差异完全回避是不可能的。在原则与参数框架下,语际差异用参数值设置的不同加以解释(Ouhalla 1991: 6),语言类型的差异可简约成参数排列与功能成分的属性问题,差异仅限于词库的非实义部分和词项的属性(Chomsky 1995a: 61, 170)。随着越来越多的语言事实被发现,参数的数目亦不断增加,使语言理论背上沉重的负担。过度的繁琐必然导致简化。Chomsky (1991, 1992, 1993, 1995a)引入经济原则,作为指导一切语言理论的总原则。在总体框架方面,D结构和S结构被取消,原有的三个层面(D-S, LF, PF)自然相应减少成两个(发音/知觉 A-P 接口与概念/意向 C-I 接口)。语言的构成成分为词库(lexicon)和运算系统(computational system)。每一种语言确定一组由音形式(PF)和逻辑式(LF)配成的对子(π , λ)作为其声音与意义的形式表征,运算系统的一部分负责 π (即音形式部分),另一部分则只与 λ (即逻辑式)有关,与两者相关的运算系统就是显性句法(overt syntax)(Chomsky 1995a: 168-169)。

总体框架的改变使某些以往依附在原则与参数体系上的理论原则多少有些处于“皮之不存,毛将焉附”的尴尬境地。我们从《最简方案》的第一章至第四章可以看到一些理论被逐渐扬弃,如管辖理论、空语类原则、格过滤(case filter)、投射原则(projection principle)、邻接条件(subadjacency condition)、中心语移动限制等,X_杠理论和 θ 准则的不少内容也被剔除,移动 α 被改造,对于第二、三章引入的Agr,Chomsky在第四章就毫不犹豫地废除(1995a: 355)。对于最简论可望得出的结论,不妨看一看乔氏自己的总结:

(1) a. 语言表达式(SD)是满足接口条件的优化推导而产生的 π , λ 对子;

b. 接口层是语言表述的仅有层面;

c. 所有条件都表示接口层面的属性,反映诠释要求;

d. 普遍语法提供惟一的运算系统,所有推导均因形态属性驱动而

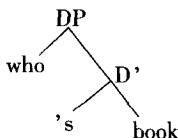
成, 语言间的句法差异也限于此;

- e. 经济原则能用充分诠释 (FI)、推导长度、连接长度、延迟原则 (Procrastinate)、自利原则 (Greed) 进行较狭义的解释 (Chomsky 1995a: 211)。

但是, 最简方案也不是全新的, 依然具有继承性, 和原则与参数体系一样, 最简方案也认为人类有一个与其他认知系统相互作用的语言官能, 语言认知系统通过语言表征层面与运算系统联系起来, 并且语言运算系统因语言而异。最简方案继承了早期理论研究的精髓, 语言观基本未变。例如, 生成语法的基本假设认为, 语言的基础是一些相互作用形成复杂结构的简单原则; 语言官能没有冗余部分 (redundancy), 即具体语言现象不会由过多的原则决定。另一重要指导思想是经济原则在决定运算中起重要作用。最简方案以此为指导, 消除原则与参数理论中的 D 结构和 S 结构, 废除管辖关系, 改造投射原则。因此, 语言运用系统只有两个接口层面: 发音知觉系统 (A-P) 和概念意图系统 (C-I), 即音系式 (PF) 和逻辑式 (LF)。普遍语法是语言初始状态的恒定原则体系, 语言间的差异仅限于语音、词汇: 词库的非实质性部分。因而, 可以说语言只有一个运算系统、一个词库 (Chomsky 1995a: 169-170)。

仔细阅读《最简方案》不难发现, Chomsky 在剔除许多繁琐理论的情况下也引进了不少新概念。他在“语类与转换”一章中指出, 运算系统 (CHL) 有两类操作: 选择 (Select) 和合并 (Merge), 前者从算式库 (Numeration) 中挑选词项 (LI), 减去其一个标号值, 把它作为 S_{n+1}^0 引入推导, 后者将已形成的句法体 (syntactic objects) 合并起来 (Chomsky 1995a: 226)。后来他又指出, 运算系统 CHL 建立在合并和移动之上, 前者总是在根部 (at the root), 而后者则不一定。最简单的移动在基层进行, 较复杂的移动则不一定。有时由于经济原因, 延迟原则要求移动必须是隐性的 (covert)。除此之外, 根据无奈原则, 以 K 为目标的 α 移动只有受形态驱动必须核查某特征时才允许进行, 而自利原则同时又规定: 只有 α 本身的形态属性在推导中不移动就得不到满足时才运用移动操作提升 α 。如此一来, 移动必须是最小的, α 也就被移动 F (特征) 所代替, 汉语疑问词短语的移动就是典型的特征移动, 因为疑问词隐性移动至句首, 获得应有的辖域。移动只携带刚好足以使句子合并成功 (convergence) 的成分, 需要携带额外成分才能合并成功者涉及“广义并移” (generalized pied-piping), 如:

(2)



设英语的疑问导句词 $C (=Q)$ 为强特征, wh 特征不能为核查单独显性提升, 因为这样的推导会在 PF 层崩溃 (crash), 所以至少需要 who , $what$ 等整词移动, 如果 (2) 中移动 F 提升 who 而留下 $'s book$, 音系式照样崩溃, $whose$ 也由于不是完整的句法体而无法移动, 能移动的最小语类为 $whose book$, 然而在运算程序中, 提升的是 $[wh-]$, 其余部分则由于经济原则被自动携带过去 (Chomsky 1995a: 256-263)。

这些新概念的解釋力远强于过去的理论, 但是, 也如 Freidin (1997) 指出的那样, 最简方案的整体特点是高度思辨性的。Chomsky (1998) 也承认, “只有最简问题而无最简答案”。因此, 与其说最简方案是具体的语言学理论不如说它反映了一种语言学思潮。

Chomsky (1998, 1999, 2001) 不断推出新作, 在抽象层面上提出最简理论的研究框架。语句的推导不以整句为基础, 而是分段进行。假设名词性、动词性实义语类以功能语类为中心语, 即动词短语带轻动词; 语段表达“命题”意义; 动词短语带完整的论元结构, CP 则带语势标志 (force indicators), 而不仅仅是 TP 或无外论元的弱式动词结构 (被动结构、非宾格结构)。因此, 语段为 CP 或 v^*P 。一个子序列仅含一个 C 或 v^* 。CP/ v^*P 为强语段, 是移动的潜在目标位置, C 和 v^* 可以带 EPP 特征, 为 XP 移动提供落脚的位置。其他语段为弱语段, 不带 EPP 特征。这种意义上的语段近似于带功能中心语的 XP, 即 F-XP。XP 属于带实义语类的投射, 实义语类由 F 选择。如果把 T (即 tense) 看成实义语类, 那么 CP 正是这样一个 F-XP。

语段的设想改变了 Chomsky (1993, 1995a) 关于拼读 (SPELL-OUT) 的看法。在语段推导理论中, 拼读在语段层进行, 每个语段拼读一次, 因而是循环的。词项序列的获取分段进行, 也是循环的。随着推导的片段组装成句, 这些片段分别拼读, 因而限制运算系统进一步获取已经形成的语段部分。

在循环运算中删除的特征保留至语段层为止, 此时整个语段移交给音系部分。删除的特征从狭义句法运算中消失, 使 LF 能成功运算, 但是这些被删除的特征可能 (因语言而异) 对语音有影响。

为了进一步减轻运算负荷, Chomsky 还设想音系部分能“忘记”先期推导阶段。请看 Chomsky (1998: 22, 1999: 10) 提出的语段无渗透条件