

开 启 心 智 追 求 真 知

在这样一座古老一天天被现代所吞噬的大都会里，一个晨昏接着另一个晨昏，我们埋首穿梭于这都市丛林之中。也许在某个无风、无沙、无云的夜晚，我们依然会仰望星空，追忆起那些像北极星般闪亮的名字。他们的存在曾标过一个时代，他们的思想曾唤醒过民众，然而时代的喧嚣在渐渐将他们湮没、尘封。

大学演讲录正要为它们拉开这重重帷幕，让精神之明灯重新闪耀光芒。在追逐、奔波之余，稍稍放慢匆匆的脚步，抬头仰望星空，在星光中审视自己身处的时代、沉浸其间的生活以及个体生命本身。让历史之重、哲学之思、现实之真在灵魂中重燃起火花，在思索中擦拭心灵、涤荡灵魂，在阅读中提升自我、充实自我，以更从容的姿态、更坚定的信念面对明天。

# 大学演讲录

主编·文池

第3辑

第3辑

# 大学演讲录

主编·文池

### 图书在版编目 (CIP) 数据

大学演讲录 (第三辑) / 文池主编 .

- 北京: 新世界出版社, 2003.10

ISBN 7 - 80187 - 148 - 0

I. 大… II. 文… III. 演说 - 汇编 - 世界 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 091150 号

## 大学演讲录 (第三辑)

---

策划: 陈子寒 张若斯

主编: 文 池

责任编辑: 慧 钰 子 寒

特邀编辑: 王 芊

封面设计: 大象工作室

内文插图: 米欧仁 秀州文化旅游网

出版发行: 新世界出版社

社址: 北京西城区百万庄大街 24 号 (100037)

总编室电话: (010) 68995424 (010) 68326679 (传真)

发行部电话: (010) 68995968 (010) 68998733 (传真)

本社中文网址: [www.nwp.com.cn](http://www.nwp.com.cn)

本社英文网址: [www.newworld-press.com](http://www.newworld-press.com)

本社电子信箱: [nwpcn@public.bta.net.cn](mailto:nwpcn@public.bta.net.cn)

版权部电子信箱: [rights@nwp.com.cn](mailto:rights@nwp.com.cn)

版权部电话: +86(10)68996306

印刷: 北方工业大学印刷厂

经销: 新华书店

开本: 787×990 1/16

字数: 330 千字

印张: 20.75

印数: 1~10000 册

版次: 2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

书号: ISBN 7 - 80187 - 148 - 0/G·059

定价: 30.00 元

---

新世界版图书, 版权所有, 侵权必究。  
新世界版图书, 印装错误可随时退换。

# 思想的言说

一个时代有一个时代的学术。学术的目的是思想。先人说，人的全部尊严在于思想，一个人没有思想，就会显得浅薄，一个时代没有思想，就会变得浮躁。

学术从来不是什么高妙的东西，就像思想常以简单的形式表现出来一样。得来思想的方法很多，阅读并进行思考是其中最主要的方法。

思想从来不在喧哗中产生。思想没有形状，却可以概括其特质：比如思想需要安静，需要独处，需要怀疑，需要与金钱等物质保持必要的距离。

思想的产生有很多前提，痛苦是最常见的前提之一。痛苦容易产生思想，但思想不一定让人痛苦。为了痛苦而拒绝思想和为了思想而制造痛苦，都是令人痛苦且违背了思想的原则和精神。

天下最美好的事莫过于快乐地思想。快乐也可能构成思想的必要条件之一。快乐与乐观不同，快乐常常是乐观的产物，可以肯定的说，一个乐观的思想者一定是快乐的。人类有追求快乐的天性，人类也有追求思想的内在需求。思想的目的之一即是帮助人类获得快乐。

思想需要言说，需要坚守和隐忍。

思想是一门艺术。有的人会思想，有的人不会，有的人思想深刻，有的人没有思想。思想有高低优劣之分，一般来说，思想的高低优劣决定了人的精神修养、道德品质、处世做人、生存状态等的高低优劣。

思想不以斤两、长短等世俗的标准来计算。检验思想的准则，对一个时代来说，简单的表述是社会的文明与和谐程度，对一个人来说，是对生活的态度和是否存有敬畏之心。

思想的发展犹如人的成长，思想与人都需要积累和自省。人会走弯路，思想则易被异化，思想的危险性即在于此。危险的思想导致灾难，厄杀思想易导致最大的灾难。

思想存在真伪，伪思想是真思想最大的敌人。伪思想将人引入歧途，并最终成为真思想的前车之鉴。

思想可以为大众或每一个人所拥有，但思想常常只被少数人信奉和追寻。

如果说人生是一个迷宫，思想也许就是破译迷局的密码。如果说人类因有私欲、贪婪、欺骗和短见而需要自救和安慰的话，思想就是自我拯救的最佳方式（某种程度上也是惟一的方式）。

思想者较不思想者更易获得幸福，思想者常常内心安宁，目光澄澈，懂得谦虚和谨慎，懂得理解和宽容。

思想永无止尽。

思想叩门的声音很轻，我们要做好一切必要的准备。



因 为 渴 望 所 以 阅 读



## 出版说明

1. 《大学演讲录》丛书试图为读者展现一个开放的、多元的、互动的阅读空间，除关注既有学术品味又有现实意义的演讲外，以后还将尝试适量刊发精彩的思想论文、学人访谈，还将针对大家感兴趣的话题邀请各类学者对我们所处的时代进行发言。我们希望各位学者的思想和观点能通过本丛书对社会产生某种程度的影响，或是进入读者诸君的日常生活，并因此创造更多的(向上的、积极的、思考的、探寻的)可能性。

2. 本书的每篇文章皆经由原作者授权(请尊重作者知识产权，转载请经得许可)，每篇文章都是负责任的、经得住考验的。为了让读者有身临其境的现场感，文章多保留了(忠实于录音的)口语化形式，欢迎读者朋友就文中内容及形式提出建议和批评。

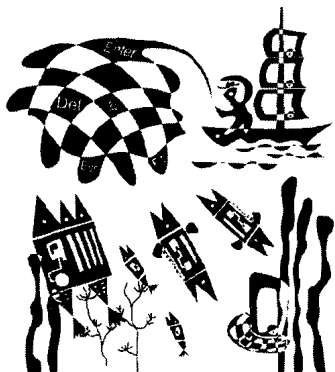
3. 为及时将最新的研究成果和思想动态提供给读者，本丛书将完全根据现实需要确定出版周期。限于人力，有许多精彩的演讲我们无力获得，欢迎各界朋友为我们提供这方面的资源和信息，您的付出必将得到回报。我们的联系方式是：北京86—160信箱 邮编：100086 Email: asnl@263.net.cn (文池收) 向每一位为本书出版付出劳动的老师和朋友致敬，向每位关注我们的读者致敬！

# 目录

## Contents

- 
- |     |     |                             |
|-----|-----|-----------------------------|
| 1   | 王一川 | 全球化与当代文化状况                  |
| 27  | 赵敦华 | 西方价值体系的整合转型论                |
| 35  | 张祥龙 | 中国的节日在哪里? ——中外节日的文化及哲学含义分析  |
| 53  | 欧阳康 | “文化围城”及其超越                  |
| 73  | 王晓朝 | 破除中西文化交流的三大思想障碍             |
| 87  | 魏杰  | 中国区域经济发展                    |
| 115 | 张智勇 | 网络行为与网络心理                   |
| 131 | 李景鹏 | 民主、法治与政治文明                  |
| 147 | 江怡  | 维特根斯坦的“语言游戏”                |
| 167 | 霍桂桓 | 理想化面面观——从现象学文学哲学的观点出发       |
| 181 | 黄克剑 | 从“命运”到“境界”——苏格拉底前后古希腊哲学命意辨正 |
| 195 | 张志伟 | 海德格尔与老庄                     |
| 217 | 孙开泰 | 孔子的大一统思想                    |
| 233 | 汪朝光 | 民国年间的好莱坞电影与中国               |
| 249 | 刘兵  | 科学与艺术                       |
| 263 | 吴国盛 | 现代科学及其伦理问题                  |
| 275 | 于沛  | 史学思潮与史学评价                   |
| 287 | 成崇德 | 关于纂修清史与清史研究中的热点问题           |
| 301 | 李孝聪 | 古地图与中国城市形态发展史               |
| 313 | 李工真 | 德国的大学与德国的现代化                |





时间:2002年9月13日

地点:北京师范大学

## 全球化与当代文化状况

王一川/北京师范大学中文系教授。于1978年2月考入四川大学中文系汉语言文学专业。1982年2月考入北京大学中文系文艺美学专业攻读硕士研究生,师从胡经之先生。1984年9月起在北师大任教。1985年9月起在职攻读文艺学专业博士学位,师从黄药眠教授。1987年11月获文学博士学位,成为国内第一批文艺学博士。1988年8月至1989年9月赴英国牛津大学林纳克学院(Linacare College)做博士后研究,从Terry Eagleton博士研习当代西方批评理论。1990年任北京师范大学中文系副教授。1994年任教授。现为北京师范大学文艺学研究中心副主任、中文系文艺理论教研室主任。1999年7月至12月赴加拿大多伦多大学东亚系研修。2001年11月赴美国哈佛大学东亚系研修。目前主要研究文艺美学及中国现代文学理论。主要著述:《意义的瞬间生成》(1988)、《审美体验论》(1992)、《语言乌托邦》(1994)、《中国现代卡里斯马典型》(1994)、《修辞论美学》(1997)、《通向本文之路》(1997)、《中国形象诗学》(1998)、《张艺谋神话的终结》(1998)、《汉语形象美学引论》(1999)、《杂语沟通》(2000)、《中国现代性体验的发生》(2001)和《汉语形象与现代性情结》(2001)等。主编《美学与美育》(2001)。

很高兴能有这么一个机会来跟大家交流。

今天我要谈的题目是《全球化与当代文化状况》。为什么要谈这个问题呢？我感到，“全球化”已经成为一种影响我们的生活的特殊力量，对我们的现实生活，无论是日常生活还是精神生活，是工作学习还是艺术娱乐生活，都构成这样或那样的影响，冲击着我们已有的生活观、文化观、艺术观、审美观等，以致我们如果不了解全球化，就难以了解我们生活的变化。所以，探讨全球化有助于思考当代生活、艺术、文化的新变化。

然而，就我所知，全球化正在遭到误解或曲解，被不少论者单纯地将其解释为“全球一体化”、“美国化”等。我自己过去也曾有过这类误解。我后来花了一点功夫阅读和思考，感到有必要对这个屡屡受到误解的问题谈点个人的看法，供大家参考。

“全球化”已经成为一种影响我们的生活的特殊力量，对我们的现实生活，无论是日常生活还是精神生活，是工作学习还是艺术娱乐生活，都构成这样或那样的影响，冲击着我们已有的生活观、文化观、艺术观、审美观等，以致我们如果不了解全球化，就难以了解我们生活的变化。

## 一、全球化语境与艺术

我谈的第一个问题是全球化语境与艺术。什么是全球化？全球化不等于一体化或美国化，而是至少包含三层含义、或存在三种主要形态。

第一层是全球一体化论，这些主要是世界财政、金融、贸易等领域专家、企业家、传播学家或某些政要的观点，他们认为落后的国家会发达起来，从而成为全球一体化。比如说，加拿大的媒介预言家麦克卢汉（Marshall McLuhan）的“地球村”（global village）、“媒介即讯息”（media is message）等名言。他们相信“全球化”意味着全球各民族国家逐渐地消除各自的差异或分离境遇而汇为一个整体。这种看法代表了许多人对“全球化”的流行看法。但是，这一看法实际上可以引伸出乐观与悲观两种推论。乐观论认为，全球一体化意味着全球各民族共同破除落后或愚昧壁垒而迈向先进的文化。悲观论者认为，这种一体化不仅不能带来进步，反而恰恰要泯灭个性、压抑各民族文化中的原创性活力。如此，“全球化”就不能简单地用“好”或“坏”去衡量。不过，这看法并不能代表“全球化”理论的全部内涵，而

不过是其中之一。

第二层是世界体系论。这种观点以华伦斯坦(I. Wallerstein)的“世界体系”(world system)理论为代表,他认为当今世界各国已经形成了一个既定的模式化的秩序,这个模式化的秩序为各民族国家预设了一个固定不变的位置或者说是角色。比如说,发达国家与发展中国家之间的关系是既定不变的,是非常难更改的,似乎任何力量都无法打破这一个既定的世界模式的整合作用和强制性控制。他们认为落后国家不可能赶上发达国家,世界体系是不可打破的,世界贫富悬殊不可改变。这一理论展现了一幅悲观的全球化图景。

第三层是转型论,这种理论与对“全球化”的悲观理解不同,这些理论家相信“全球化”正在导致世界的转型。这就是第三种“全球化”理论——转型论。持这种观点的代表人物是英国的社会学家叫做吉登斯(Anthony Giddens)。他认为,“全球化”既不是全球一体化也不是全球模式化,而是社会结构的一种复杂的自反性“转型”过程。这一过程有可能将全世界引向一个新的文化层次。他相信全球化过程是与“现代性”(modernity)过程交织在一起的。吉登斯在《现代性与自我认同》(Modernity and Self-Identity, 1991年)这本书里面,他讨论了构成“现代性”的三个主要的“动力品质”或者叫做“因素”。

第一个是“时空分离”(separation of time and space)。按照他的分析,在“前现代”社会,尽管每种文化都有其特定的时间计算和空间定位模式,但他们的共同点就是——时间和空间往往“通过空间的定位而联结在一起”。如果换句话说呢,也就是“通过地点联结在一起”。而在现代性的条件之下,时间与空间的分离首先表现为时间的“虚空”维度发展了。按照吉登斯的乐观的设想,当全球各种原来相对封闭和自主的文化,都消除了各自的时空模式而在同一种机械计时方式之下统一起来时,世界的时间和空间必然地获得了重新组合或转型。

由于时空的分离导致时空的虚空化,就有了现代性的第二种基本要素——社会制度的抽离化机制(disembedding mechanism)。抽离化,就是说“社会关系从地方性的场景中‘挖出来’(lifting out),并使社会关系在无限的时空地带中‘再联结’”。吉登斯认为抽离化机制由“抽象系统”(abstract systems)构成,包括“象征标志”(symbolic tokens)和“专家系统”(expert system)两种类型。“象征标志”指的是那种具有一定“价值标准”的能在“多元场景”中相互交换的“交换媒介”,如货币。而“专家系统”是指那种“通过专业知识的调度对时空加以分类的”机制,这些专业知识包括食品、药物、住房、交通、科学、技术、工程、

乐观论认为,全球一体化意味着全球各民族共同破除落后或愚昧壁垒而迈向先进的文化。悲观论者认为,这种一体化不仅不能带来进步,反而恰恰要混灭个性、压抑各民族文化中的原创性活力。

心理咨询或治疗等。重要的是,无论是“象征标志”还是“专家系统”都往往独立于使用它们的具体从业者和当事人,依靠“信任”(trust)关系而发挥其作用。例如,当我们用货币去商场购物,或是到邮局寄信时,不必靠熟人关系,只要“信任”货币这一象征标志或邮电系统就行了。正是这些为全球社会变革提供了有利条件。

现代性包含的第三个基本因素就是“现代性的反思性”(reflexivity)。它不是指通常意义上的那种对于外在行动的内在反思、监控过程,而是一种社会制度化了的社会生活本身的内在机制。具体说呢,就是指“多数社会活动以及人与自然的现实关系依据新的知识信息而对之作出的阶段性修正的那种敏感性”。也就是说呢,这种社会制度已经内在地规定了例行化地或者是定期地把专门知识应用到社会生活情境当中,并对这种社会生活加以重组、建构或者转型。所以他又使用了“现代性制度反思性”(Institutional reflexivity)这样一个词。这都表明了,在现代性这样的条件下,运用专门的知识系统去反思那些社会生活状况并且导致其重组、建构或者转型,已经成为了一种必要的经常性制度。

吉登斯的现代性三个要素的理论确实可以帮助我们去领会他关于全球化意味着社会转型的看法。不过,他对社会转型的描绘似乎过于乐观了,忽略了其中的复杂因素。

这样三种全球化理论,分别涉及到全球化概念不同的内涵,也显示了人们透视全球化状况的不同背景。其实,全球化是一个漫长的过程,许多学者已经认识到全球化已经从人类历史的黎明时分开始,而只不过到现在越来越明显、越来越快捷。全球化作为一个自觉的理论探讨问题,是在1992年正式浮出水面的。美国匹兹堡大学社会学教授罗伯森出版了西方学术史上第一部全球化研究专著《全球化》,从而标志着全球化研究进入一个新阶段。这就拉开了世界各国学者自觉地探讨全球化的序幕,从那时以来到今天刚好十年整,关于全球化的研究成果可谓汗牛充栋,甚至关于“全球化的终结”的这样一些书都出来了,各路人马大显身手,展示自己的全球化理论。

那么,如何看待全球化?我个人也读了一些有限的书,想了一些问题,我个人比较认同一位叫沃特尔斯(Waters)的学者在《全球化》中做出的界说。他是这样说的:全球化是一个在其中社会管理与文化管理的地理约束已经退缩、而人们也越来越清楚它们日益退缩的社会过程。这个话有点欧化,那么换句话说,全球化就是一个社会过程,在这种社会过程中,社会管理与文化管理的地理约束已经退缩

全球化是一个在其中社会管理与文化管理的地理约束已经退缩、而人们也越来越清楚它们日益退缩的社会过程。

了，而人们也清楚地意识到这种退缩。社会管理与文化管理已经超越了具体的地理约束，比如说，原来的一个行政中心或者是一个省，可能现在随着传播技术的发达，信息在每一个角落都可以迅速传到，传播的日益发达使得地理约束的功能越来越退缩。中国人过去要了解发生在国外的事情，要经过漫长的时间才能知道，现在上互联网、上宽带网，随时随地都能感受到远距离外世界的变化信息，时间之快捷、影像之清晰等都令人惊叹。所以他从这样一个角度来界定全球化。他认为这个全球化过程可以分为社会生活的三个竞技场：第一是经济竞技场；第二呢，是政体竞技场，是政治家们权力的集中的应用和社会管理；第三就是文化竞技场，他所说的文化就是象征符号的生产、交换、分配与消费等等，这就跟我今天要讲的问题有关系。

这样就导出了全球化的含义。我个人认为，全球化要用简单的话来概括的话，可以说就是地方生活对远距离事件的依赖性。我们生存在这样一个地方，我们足不出户，更不用出国，我们就能感受到全球化对于我们个人生活的各个方面的影响、改变。所以说全球化可以说地方的生活同远距离的、遥远的世界形成一种互动性的关联，形成一种依赖性，每个地方的生活都可以感受到遥远的国家或地区的影响。由于媒体的发达，电视、互联网、广播，这样一个全球化的过程变得越来越普遍。我个人认为呢，全球化归根到底意味着我们个人对现实生活的一种体验，全球化归根到底是我们对地方生活对远距离事件的依赖性的真切的体验，它就在我们的日常生活中，它并不是单纯的理论、单纯的书本知识，而就在我们的日常生活中。有人举了一个例子，在一个家里，他的电视是日本松下，冰箱是荷兰的飞利浦，他用的手机是美国的摩托罗拉，他的其他的用品可能用的是意大利的。一个人穿的衣物——上衣、裤子、帽子——可能都是来自于不同国家的产品。到超市去买东西，他也可以买到各个国家的商品。所以说，每个人的日常生活都可能会具有了这样一个全球化的态势。

全球化往往就是指 17 世纪以来世界各个民族之间日益紧密的相互依存与渗透的生活方式。全球化是一个很早就开始的过程，如果要做一个比较清晰的界定的话，应该是 17 世纪以来。它意味着特定的生存体验与远距离外的生活体验发生这样那样的关联。所以，全球化实际上就意味着全球生活的互动与关联，全球生活的相互共生，并不是单纯的意味着全球一体化，都变成了一种样子。很多人只看到全球化带来的很多风险，却看不到全球化所带来复杂性 with 机遇。

有一点，我想强调的是，全球化并不是西方思想家的专利，其实

我个人认为，全球化要用简单的话来概括的话，可以说就是地方生活对远距离事件的依赖性。

中国的思想家早就对全球化提出了自己的看法。比如说，清末思想家王韬，19世纪70年代、80年代他在香港创办了《循环日报》，是中国比较早的一位政论散文家，在一系列政论文当中，他提出来中国独特的全球化理论：“地球合一”。全球化的英文原文是 globalization，而“地球合一”如果要翻译成英文，则是 global as one，所以它们两个是很相近的。这样一位清末的思想家面对鸦片战争以来中国的巨变，面对中国被纳入到全球无可挽回的全球化局势，提出了中国自己对于全球化趋势的变动方案。所以在当时，包括我们今天再回过头来面对全球化问题的时候，我觉得我们有必要联系本民族的思想家对全球化的认识来做一个具有历史意义的梳理。

其实呢，全球化作为一种语境，相当于我们看待问题的一个视角，你面对一个问题可以不从全球化的角度来看，你也可以从别的角度来考虑。但是，如果我们认同全球化这样一个现象，那么我们从它的角度来看待问题可以帮助我们看到一些有意思的东西。从全球化的语境来考察当代的艺术，我们会看到什么呢？我个人认为，一个民族的艺术是这个民族在特定的时段，它的现实生存体验的象征性模型。人们生存在这样一个时期，渴望把握自己的生活，可以有哲学的、经济的、法律的、社会学的、历史学等等很多的把握方式。而艺术的方式是用电影、用电视，甚至用书法去把握自己的生活方式，这些都是符号的世界，它们要建造一个象征的模型来帮助我们来透视我们的现实的生活。如果，我们承认全球化作为一个语境影响到我们的日常生活方式，我们必须看到全球化正在影响、塑造和改变着我们的艺术状况。

## 二、当代艺术生产、消费景观

下面我们来谈第二个问题——艺术的生产、消费景观。如何考察全球化语境中的艺术状况，我觉得这是一个值得我们透视的问题。文艺理论、美学理论告诉我们，艺术应该是美的，艺术不是商品，艺术应该是至高无上的精神产品，它是崇高的、充满诗意的，应该引导我们向往美。在座的同学，可能心里都有这样一种想法，但是面对着今天的全球化的趋势、全球化的现实，我们看到这样一个信念已经变得古老，它正在遭受前所未有的猜疑。这就是我们必须谈到的当前的艺术的生产、消费呈现了一个少有的新的景观。为了帮助我们来思考这个问题，我们引用一位社会学家提出的五种景观模式来帮助

我们思考这个问题。美国的一个社会学家叫阿帕杜莱,在1990年写了一篇文章,就是《全球文化经济中的断裂和差异》,在这样一篇文章里面,他提出了全球文化的互动“景观”。他认为有一些新的情况需要我们去把握。他认为全球互动的中心问题是文化同质化与文化异质化之间的张力,同质化还是异质化就是趋同化还是趋异化这样一对矛盾,它们之间存在着张力。他认为与全球化精神相伴随的总是本土化,而与同质化相随的总是异质化,也就是哪里有民族化,哪里就有差异化,这两者是搭和在一起的。正是由于这一点,全球的文化经济都出现了一个断裂和差异,为了考察这个现象他提出五种景观。他提出了文化经济,我们过去谈文化跟经济、跟商业都是分开的,可是在这个社会学家的眼里文化与经济是相连的。

他提出五种景观,哪五种呢?第一种就是种群景观,第二种是媒介景观或者媒体景观,第三种是科技景观,第四金融景观,第五意识形态景观。他用这种模式来帮助分析现在文化经济中的差异断裂现象。我就用这五种模式来简要分析一下,当前艺术面临的生产、消费的新的问题。

第一种为种群景观,就是全球化所带来的艺术民族性的生存状况,我们考虑一下前面提到的一句话,全球化就一定造成全球一体化,消灭民族的差异,这是很危险的,这是很可怕的。我也听到一些学者在大声疾呼,我们应该起来拒绝全球化,抵抗全球化。非常可爱的观点!(笑声)我想引用这样一个看法,请大家一起来探讨,就是在全球化领域里,过去未曾彰显的民族性,过去未曾突出的民族性,到底是变得越来越衰落了还是会变得越来越强烈?在一个民族感到自己民族的文化传统面临生死存亡的危机时刻,他是要张扬民族性呢,还是要去熄灭民族性?我想一个有活力的不甘屈辱的民族往往选择的是前者,张扬民族性,在民族的文化传统面临生死存亡的危机时刻,他要起来重新寻觅、建构不曾突出的、不曾强劲的、不曾有力的民族性。在清朝末年的时候,在很长的时间,在中国古典音乐中,二胡是末流,是流浪的艺人卖唱混饭的工具,比如说阿炳,最初是一个流浪的艺人。但正是在清末民初,特别是在“五四”前后,面临中国文化衰亡的时刻,我们的许多仁人志士重新去寻找能够体现中国音乐的精华的、中国民族音乐特色的乐器以及音乐,然后重新发现了二胡,把它推向了国乐的宝座。比如说,北大的刘天华等在这方面做了很多的工作。二胡从不登大雅之堂的流浪的音乐一下子成了国乐,成了中国音乐民族性的一个典范。还有,所谓的国粹、国学,这样一些

全球互动的中心问题是文化同质化与文化异质化之间的张力,同质化还是异质化就是趋同化还是趋异化这样一对矛盾,它们之间存在着张力。

术语的提出，它们就是在鸦片战争以来我们的文化面临危机的时刻被提出来的。

所以，正是在这个意义上，正是面临这样一些问题，英国一个社会学家安德森写了一本流传甚广的书——《想象的共同体》。在《想象的共同体》里面，他对民族性做了一个全新的解释，他是这样说的，他说“民族性并不等于已有的一种现实，而是一种特殊种类的文化制造物，是人们想象出来的一种共同体，这样一种想象的共同体被想象为既是内在有限的又是至高无上的政治共同体”。我觉得他这样一种观点有他的道理，民族性不是一种自然的现实，而是一种文化的建构，包涵了丰富的文化想象的成分，是特定地域的人们对自己生活个性的一种想象，但他的观点把它归结为完全的想象，全部是一种虚构，恐怕难以服人。

我想，所谓民族性就是基于现实条件的一种想象，所以既有实在的成分也有想象的成分。我们过去在理解民族性的时候，往往把它视为实实在在的，其实，它包含一种想象。我们会用自己的方式去想象自己的民族性，想象我们在世界各民族中的位置。时代不同，我们的想象也就彼此有差异。比如说，王韬那个时代，他写小说，就写中国的一个留学生到国外去，他必定是中英文全通，而且长相英俊潇洒、风流倜傥，走到哪里，玉树临风、美人成对。（笑声）外国的媚梨小姐、周西小姐都对他格外青睐，但是他为了回到祖国，就谢绝了她们们的爱。（笑声）在他的小说里面，他写中国留学生丰玉田学成回国，在轮船上遇到一个情场失意的英国女性，这个女性被中国的文化所吸引，知道中国比较文明。两人一见钟情，这个女性执意嫁给这个留学生，而且还带了五万英镑嫁妆，（笑声）一起回到中国来。后来中国的海疆面临外国的侵犯，这位英国的女豪杰利用自己的机械学知识帮助中国海军，准确的找到了敌人的位置，击沉了敌舰，（笑声），成了一个民族英雄。王韬那个时代，在创造民族性的时候，中国男性都比较厉害，可以把英国美女带回来。可是，时过境迁，到了胡适的时候，时间也只是过了二、三十年，情况就不一样了。胡适写了一首诗，叫做《睡美人歌》，在里面设想的是中国文化宛若一个绝世美女，但瘦弱、病重，千年沉睡不醒，只有等待英俊潇洒的强悍的西方武士来一个千年一吻，（笑声）她才重新苏醒过来，焕发她的青春和美丽。时间不一样了，中国文化也不一样了。在王韬那个时代，中国是出男的，西方出女的，中西配合；在胡适时代，中国只能出女的，而西方出男的。西方代表刚强，中国代表柔弱。在王韬那个时代，中国还没有经历甲午战争，在

民族性并不等于已有的一种现实，而是一种特殊种类的文化制造物，是人们想象出来的一种共同体，这样一种想象的共同体被想象为既是内在有限的又是至高无上的政治共同体。



亚洲还没有输掉霸主地位，所以相信能够继续成为霸主；但到了胡适那个时代，这一切都成了过眼云烟。所以，不同时代的文化会运用当时的文化资源来想象自我与他者，来建构自己的形象，民族性的状况其实是取决于特定的文化想象力的状况的。

所以，从这样一些角度来看，我觉得民族性并不是全球化的对立面，也就是说全球化并不是民族性的天敌，全球化很有可能是民族性的帮手，是它的动力。如果我们说全球化意味着特定民族生活方式与全球其他民族生活紧密相连的巨大的转型，那么这个转型势必会产生激烈的影响，所以中国现代艺术家他们内心极度渴望一面再现中华民族的全球生活状况，一面又想在全球生活状况中凸现自己的民族个性。全球化成了一种民族性创造的动力，在这个意义上，全球化与民族性包涵了一种相互悖立、相互共生的关系，哪里有全球化，哪里就有民族性的冲动，没有全球化，何来民族性？冯友兰先生有一个观点，认为中国古代历来缺少民族主义的传统。民族主义的传统在现代才得以确立，换句话说，用我们今天的话来说，民族主义正是在全球化的激发下产生出来的，或者说变得越来越强烈，所以我说没有全球化语境，何来民族性问题的提出？

所以正是在这样一种状况中，在全球化的语境中思考我们的艺术、艺术的民族性，我们可以看到，越是在全球化剧烈的时刻，艺术家的民族冲动越强。但是，就目前的情况来看，由于全球文化经济的互动，艺术生产与消费往往会呈现一种复杂性，同全球商业性跨国资本的运作就有密切的联系，有剪不断理还乱的关系。比如说《卧虎藏龙》，它在西方世界创造了很高的票房，受到西方观众的喜爱，但是在中国内地票房成绩差很多。我去年到美国去的时候，一些美国朋友带着好意和我谈起《卧虎藏龙》，说这个影片拍得很好，体现了中国的民族性。可是我直截了当地回应说我不喜欢。我告诉他们一个简单的事实：我们中国人谈恋爱不是这样谈的。（笑声）它谈恋爱的台词、对白带有西方的痕迹，是为了西方人想象中的中国人而这样做的。可能西方观众比较喜欢，但作为一个中国人，看了以后觉得浑身不自在。尽管这个影片有很多地方是拍得很不错的，它的武打很有创新，但这样一部影片实在是为了西方观众而拍的，其潜在观众是西方人，是为了西方观众建构一种他们想象中的中华民族。这样一部影片又是中美合拍的，往往就会产生这样一种争论：它到底是中国片还是西方片，到底是中国人所需要的民族性还是西方所需要的民族性？美国人认为，从中可以看到中国人的灵魂，而我们中国人自己呢？比如

不同时代的文化会运用当时的文化资源来想象自我与他者，来建构自己的形象，民族性的状况其实是取决于特定的文化想象力的状况的。

冯友兰先生有一个观点，认为中国古代历来缺少民族主义的传统。