

现代写作学丛书

现代写作学： 开拓与耕耘

林可夫 著

南京师范大学出版社

现代写作学丛书

现代写作学： 开拓与耕耘

江苏工业学院图书馆
藏书章

林可夫 著

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代写作学：开拓与耕耘 / 林可夫著. —南京：南京师范大学出版社，2002.10

ISBN 7-81047-778-1 / H·74

I. 现… II. ①林… III. 写作学—文集 IV. H05-53
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 081550 号

书 名	现代写作学：开拓与耕耘
作 者	林可夫
责任编辑	张 春
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)3598077(传真) 3598412(营销部) 3598297(邮购部)
E - mail	nnuniprs@public1.ptt.js.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	通州市印刷总厂
开 本	850×1168 1/32
印 张	9.875
插 页	2
字 数	251 千
版 次	2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷
印 数	1-1000 册
书 号	ISBN 7-81047-778-1 / H·74
定 价	16.00 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究



林可夫，笔名林柯，男，汉族。1935年11月生于上海。抗日战争爆发后，随家先后迁往昆明、香港、桂林、成都等地。抗战胜利后返回上海。1950年3月参加中国人民解放军，任文化教员。1956年考入北京大学中文系，1960年毕业于专业合并后的中国人民大学新闻系，被分配到黑龙江佳木斯的地方报纸《合江日报》任记者、编辑，先后15年。文革中受到不公正待遇。1975年4月调回祖籍福州，任教于福建师大中文系写作教研室，从此对写作学一往情深，把全部精力投入到写作课程改革和现代写作学的创建和振兴活动中。

系福建师大写作学教授。主要学术兼职有：中国写作学会副会长兼学术部主任，中国现代写作学研究会会长，福建省写作学会名誉会长。主要著作有：《高等师范写作教程》、《基础写作概论》、《写作学高级教程》等。对工作极热忱，在部队立过二等功，在报社当选为先进工作者，在高校被评为先进教师。曾两次获福建省优秀社科成果二等奖，一次获福建省优秀教学成果一等奖。1993年起享受国务院颁发的政府特殊津贴。



与写作学界几位好友（裴显生、林柏麟、陈为良、张光鉴）的合影



与挚友裴显生夫妇合影



一九九六年“现代应用文国际研讨会”上与海内外学者合影



伏案疾书（写作《论现代应用文的基本理论范畴》进入最后阶段）

谨将此书

敬奉给我的亡友——为创建独立的写作学科而义无反顾的周姬昌、林柏麟同志；
敬呈给我的同道——为建成有中国特色的现代写作学科而继往开来的诸文友；
敬献给造就我的人文小环境——福建师大、中文系和写作教研室；
敬赠给我敬爱的夫人——今生五次拯救我于劫难的伟大女性陈廉女士。



序 言

裴显生

可夫同志离开我们整整一年了。他生前就着手编选自己的论文结集——《现代写作学：开拓与耕耘》，因为他反复修改《写作学科创建20年述要（1980—2000）》这篇力作，以致未等到交稿出版而病逝，成为一件憾事。现在，经过他的亲属和朋友们的努力，这部凝结着可夫一生心血，反映着写作学研究总体状貌的重要著作，终于交付南京师范大学出版社正式出版了。我想，可夫在天之灵，会感到欣慰的。

作为新时期中国写作学科重要学术带头人之一，林可夫这个名字，始终是和写作学科的现代化、科学化紧密联系在一起。从20世纪70年代末开始，可夫就全身心地投入到写作学理论研究和教学改革中。在1980年12月中国写作学会的成立大会上，他为建设写作学科振臂高呼，鲜明地阐述了自己的学术主张，引起了与会代表的广泛注意。20多年来，他为振兴写作学科呕心沥血，鞠躬尽瘁，奉献出许多具有标志性的成果。他主编的《基础写作概论》（1985年）率先打破长期统治写作教学的知识体系，以其创新的理论和极强的可操作性，创立了写作主体智能训练和写作过程技能训练的新体系，成为20世纪80年代中期写作理论的经典之作。他主编的《高等师范写作教程》（1991年），对写作过程的规律作了横向、纵向的综合研究，创建了体系严密、体式全面的师范写

作分支学科,在写作理论的高层次与写作基本功训练的科学性相结合上做出了新的探索,成为“高师写作学的奠基之作”。国家项目《写作学高级教程》(1989年,周姬昌主编),组织了22位学有专攻的写作学者参与编写工作,并邀请了17位专家评审,体现出“80年代学科发展的新水平”。作为副主编的可夫同志,在保证书的学术品位上起了关键性的作用。应该特别提到的是:可夫所在的福建师范大学中文系的写作教研室,在他的带领下,对写作课教学改革做出了多方面的探索,取得了丰富的值得珍视的经验,得到了全国写作教学界的赞许,成为高等师范院校写作教学的先进典型。

作为中国写作学会的创建者和领导人之一,可夫同志把学会事业看得比自己的生命还重要。他20年如一日满怀热情地投入学会工作,从组织学术活动到规划学术著作出版,从指导专题研究到学术成果评奖,从总结教学经验到普及推广,办讲习班……他都参与精心策划、认真实施。在工作中,他只讲奉献,不求名利,始终坚持正确的学术导向,旗帜鲜明地批评不良倾向;同时又讲“五湖四海”,团结各方面的同志一起奋斗。直到逝世前的几个月,他还抱病审阅了一批写作学新著的书稿,反复修改“1980—2000年写作学科建设大事记”,赶往武汉参加中国写作学会会长办公会议,在会上作了重要发言。他为写作学科建设和学会事业战斗到最后的一息,其“九死未悔”的敬业精神真可以“惊天地,泣鬼神”。写作学界同仁说可夫是“拼命三郎”,称他是“写作学的功臣、忠臣”,这些评价是十分恰当的。

这本《现代写作学:开拓与耕耘》收入的论文,有一些曾在《写作》等刊物发表过,而大部分是他未发过的几经修改的文稿,弥足

珍贵。为尊重历史,尊重作者,这次出版未做任何改动。这部论著,集中反映了可夫对创建与振兴现代写作学的思考和探索,从一个侧面反映出新时期以来写作学科建设的整体状貌和发展趋势,不仅具有毋庸置疑的学术价值,而且具有十分重要的史料价值。“学科建设篇”这一辑,重点放在“回顾与展望”,有成绩与经验的展示,也有对需要解决的问题的探讨。可夫善于发现学科建设过程中的问题,对学术争鸣过程中的不同意见,总是旗帜鲜明地亮出自己的见解,并坚持“让实践辨真伪,由社会定取舍”。可夫是有心人,从1980年12月中国写作研究会成立起,直至2000年止,每年学科建设上发生的大事,他都认真记录,并做出简要的评述,最后写成了《写作学科创建20年述评》。作为历史的见证人,他为后人留下了这份极为难得的文献。“理论研究篇”这一辑,集中反映了可夫在写作理论研究上所达到的深度和广度,充分体现出他的理论创新的勇气、胆识和科学求实的精神。《论写作的基本规律》、《师范写作论》、《论现代应用文的基本理论范畴》诸篇,都是在综合分析前人成果的基础上,做出准确的评价,提出自己超越前人的独到见解,是写作学理论研究中不可多得的力作。“教学改革篇”这一辑,集中展示了福建师范大学中文系改革大学写作课教学的经验和做法,突出了能力训练,并具体阐述了“习作者的能力结构及训练途径”。这里面,自然倾注了可夫从教多年的心血,表述了可夫的教学经验和主张。在我看来,这些经验,可以作为今天深化写作课教学改革的借鉴,其具体做法也是可以操作、行之有效的。全书观点新颖,思路清晰,逻辑严谨,语言质朴清新又不乏文采,在论文写作上亦堪称典范。

可夫同志是我 20 多年并肩战斗、情同手足的老朋友，更是我思想上、学术上、工作上的诤友。他生前，我在遇到自己解决不了的问题时，总是向他请教，取得他的支持和帮助；在一些学术问题上，也常因看法不同而与他激烈争论，在争论中双方都得到提高，并合作撰写论文。他走后，我痛失挚友，写作学界失去了一位理论大家和杰出的学术带头人，每念及此，百感交集。这一回，读他的书稿，往事历历如在眼前。我想起了曹丕《典论·论文》中的话：“年寿有时而尽，荣乐止乎其身，二者必至之常期，未若文章之无穷。”道德、文章可以远远超越人的自然生命。可夫的论文、专著，可夫对事业、对朋友、对后辈学者的赤诚相对，也赢得了写作学界友人的尊重和敬爱。现在可夫走了，在朋友的心中，他的道德文章是永存的。可夫的夫人陈廉女士要我为书写序，我不敢辞，就写了上述感想，权当序言。

2002 年 6 月 8 日

写于南京大学北阴阳营寓所

目 录

序言	裴显生(1)
----------	--------

学科建设篇

当代写作学者的历史使命	(3)
学科建设中的三场论争	(6)
写作学科建设的回顾与展望	
——为《写作》创刊十周年而作	(22)
站在新世纪门槛前的回眸	(31)
写作学科创建 20 年述要(1980—2000)	
——纪念中国写作学会创建 20 周年	(37)

断论 4 则

现在需要的是“春秋战国”	(58)
先促其异,才有竞争,才会发展	(58)
期盼跨学科的写作综合理论家	(59)
写作课教学在探索中振兴	(60)

理论研究篇

论现代写作学的理论继承与学术进展	(65)
论写作的基本规律	(78)
师范写作论	(97)
狭义文章学的理论窘境	(105)

论现代应用文的基本理论范畴	(118)
---------------------	-------

断论 6 则

“读”、“写”、“改”的各自运动顺序	(145)
文体三层次:文系、文类、文种	(146)
两大文系:描龙与画虎	(148)
写作成品:从一字文到“资本论”	(149)
“声控写作”的理论启示	(150)
“人格意识”论	(152)

教学改革篇

关于写作教学的理性思考	(157)
振兴写作教学的初步实践	(169)
建设高等师范专业写作课程	(175)
创建高等院校写作学课程系列	(189)
一次写作教学示范与评说活动	(196)
习作者的能力结构及其训练途径	(201)

断论 4 则

写作课程是术科不是学科	(293)
写作教学面临的新挑战	(294)
谈谈非论文毕业作业的评价	(295)
写作教材建设十年(1978—1987)	
——兼评《写作学新稿》:学科建设的新台阶	(296)

后记	(308)
----------	-------

学科建设篇

不要埋怨前人没有留下一套完整的写作学体系,也不要等候当今哪位救世主赐给一套既科学又管用的教学训练程式。不怨古人,莫等名人,全靠自己救自己。……经过一段时间的艰苦努力,就可能把一套科学的写作学体系,一套完整实用的写作训练教程,贡献给中国人民。这样的历史重任,我们责无旁贷。

当代写作学者的历史使命^{*}

我们的写作研究会,是一个以写作这项精神生产活动为研究对象的学术团体。人类从不懂写作到懂得写作,即从结绳记事到懂得在陶器上、甲骨上、崖石上、铜器上刻(铸)写文字,是从蒙昧走向文明的质的突变;而今后由少数人搞写作,到人人都会写作,无疑又是造就现代新人的一个大的飞跃。因此可以说,写作既是人类远古文明的起点,又是人类走向更高级的现代文明社会的永恒的杠杆。没有写作,就没有文明;没有写作的普及,就无法实现社会主义现代化。在我们这个文明古国,写作和写作研究,更是源远流长。

然而,由于缺乏正确的指导思想和科学的研究方法,一千多年来,在写作研究这个领域里,唯心主义不可知论和机械唯物主义交替统治着。到目前,就演变成这样的反常状态:从自然界到人类社会,从宏观的宇宙到微观的粒子,从天文到地质,从考古到尖端技术,从遗传基因到心理思维,都有各门不同的学科进行研究,并都取得了突破性的进展,建立了自己的学科体系;而写作这种牵动亿万、影响千百年的精神生产活动,研究了一千多年,无论从纵向看,还是从横向看,目前都还是相当粗疏、零碎、浅陋的。时至今日,我国还没有建立自己独立的写作学体系。写作指导往往借助个别的、零碎的经验,而缺乏普遍的、系统的理论。写作教学花力气最大,收效却甚小,这在客观上造成写作教学不被重视,写作研

^{*} 在中国写作研究会福建分会成立大会上的祝词(1981.9.20,武夷山)。提出要创建“一套科学的写作学体系”、“一套完整实用的写作训练教程”来填补我国写作学的空白。

究不被社会承认其学术价值的后果。写作“无学论”，写作教学“无用论”、“取消论”，颇为盛行。在我们的队伍里，悲观的情绪，没前途的情绪，低人一头的的情绪，也较普遍。

我们的中国写作研究会福建分会，正是面对这样的形势成立起来的。为了改变这种状况，自视为写作学者的我们首先要有历史的使命感和责任感。要坚信，从事写作研究是任重道远，大有可为的。请不要埋怨前人没有留下一套完整的写作学体系，也不要等候当今哪位救世主赐给你一套既科学又管用的教学训练程式。不怨古人，莫等名人，全靠自己救自己。个人的力量是渺小的。一所学校、一个省分会的力量也可能不很强大，但是，只要全国3 600多名会员，都发挥自己的聪明才智，在志同道合的基础上结成流派，展开竞争，经过一段时间的艰苦努力，就可能把一套（或几套）科学的写作学体系，一套（或几套）完整实用的写作训练教程，贡献给中国人民。这样的历史重任，我们责无旁贷。

其次，要为创建写作学科、振兴写作教育大造舆论。对于忽视乃至无视写作理论研究、轻视乃至否定写作教学的领导同志，我们应当理直气壮地宣传：削弱写作研究和写作指导，无疑是一种可悲的历史倒退行为，至少也是缺乏政治远见的表现。同时，要同形形色色的唯心主义、机械唯物论的错误论点，例如写作“不可知”、“不可言”、“不可教”的观点，进行有理有据、不屈不挠的论争。还要澄清我们队伍内的种种模糊认识，例如写作研究、写作教学“无学问”、“无规律”、“无前途”的认识，以增强献身写作学事业的信心和勇气。

再次，要注意端正指导思想，改进研究方法。写作学的研究成果之所以不够丰硕，之所以缺乏突破性的成就，跟指导思想和研究方法欠科学大有关系。

比如，传统的文论，较多是从文章到文章，就文章评文章。而对成文之前那个更为重要的阶段却不太注意。我们不妨换一换指

导思想,把“文章”→“文章”即“就文论文”,改为“生活”→“思维”→“文章”。

又如,传统的写作训练是“从阅读到写作”(或“文选”→“写作”、“由读学写”),甚至说,“阅读是写作的基础”。这都是有待研究的。其实,写作的运动过程与阅读的运动过程是大不相同的。读是先接触语言,再领会内容,最后明确题旨(即“言”→“物”→“意”);而写的运动过程却倒过来:先搜集材料,再提炼主题,最后选择语言(即“物”→“意”→“言”)。生活、阅读、写作,是怎样一种三角关系?先得研究清楚。出发点不对头,结论就必定偏颇。

再如研究方法,也有待改进、更新。方法是否对头,从一定意义上讲,对能否实现突破具有决定性的意义。我个人感到,研究写作,并使之科学化,光用思辨的方法、推理的方法、例证的方法,是很不够的。写作过程与人的生理、心理有着密切的联系,需要借助哲学、美学、心理学,甚至某些自然科学(比如数理统计学)来研究由生活转化为文章这个思维过程。可以把写作全过程先肢解开来,划分为若干阶段、若干侧面,细加分析,然后再进行整体通盘的综合研究。不仅用例证,而且有数据。

总之,希望大家思想解放些,思路活跃些,方法考究些。只要我们坚定信心,埋头工作,勇于创新,就一定能做出前人没有完成的工作,为填补我国写作学在学术之林的空白作出贡献。