

实践合理性

SHIJIAN HE LIXING

吴畏

著



主编 欧阳康

SHIJIAN ZHEXUE CONGSHU
实践哲学丛书



出版社

实践哲学丛书 主编 欧阳康

实践合理性

吴 畏 著

广西人民出版社

.....

图书在版编目 (CIP) 数据

实践合理性 / 吴畏著. — 南宁: 广西人民出版社,
2003.5

(实践哲学丛书)
ISBN 7-219-04795-9

I. 实... II. 吴... III. 实践学 IV. B023

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第029284号

.....

策 划 温六零
责任编辑 周 莉
责任校对 韦秀琼 李带舅

实 践 合 理 性

吴 畏 著

广西人民出版社出版

(邮政编码: 530028

南宁市桂春路6号)

890毫米×1240毫米 1/32

8.5 印张 213 千字

广西新华书店发行

广西区计委印刷厂印刷

2003 年 5 月第 1 版

2003 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-219-04795-9/B · 119

定价: 17.00元

总 序

欧阳康

实践性是马克思主义哲学的根本特性，科学的实践观的确立是马克思和恩格斯实现哲学史上伟大革命变革的关键点，也是马克思主义哲学的精髓所在。在马克思主义哲学自产生以来一个半世纪的历史发展中，对于实践活动和实践理论的关注一直居于核心和中轴的地位。在当代中国，关于实践是检验真理的唯一标准的讨论既是中华民族思想解放和改革开放的历史起点，也是马克思主义哲学在当代中国进一步发展的逻辑起点。二十多年来，对实践和实践观在马克思主义哲学中的地位的认识不断深化，不仅成为我国哲学发展的基本线索和重要动力，推动了我国的马克思主义哲学研究的发展，也带动了其他分支哲学的研究，取得了十分丰硕的成果。在此基础上进一步深入反思实践范畴本身，系统探索实践本质及其在当代哲学变革中的意义，建构马克思主义实践哲学，不论是对于加速马克思主义哲学在当代的整体性发展，还是促进马克思主义哲学在当代中

国的自觉实践，都具有十分积极的理论和实践意义。基于这种认识，我们在广西人民出版社和有关各方的大力支持下，编撰出版了这套“实践哲学丛书”。

—

深入理解实践在马克思主义哲学发生和发展史上的地位，是实践哲学研究必要的历史前提和理论前提。

从历史的角度看，对实践活动的特殊关注和对科学的实践观的合理建构在马克思主义哲学产生与形成的过程中发挥了非常积极的作用，是马克思和恩格斯实现自己的哲学观念转变和发动哲学史上伟大革命变革的关键所在。在马克思主义哲学的发展史上，马克思和恩格斯都经历过由青年黑格尔派转向费尔巴哈主义者进而创建自己哲学的发展转化过程。促成这种转化与发展的因素很多，最为关键的是他们对于现实社会实践的特别关注和立足于现实实践而对一系列哲学根本问题的深度思考。用通俗的话来说，则是他们“从天上回到人间”，由纯粹概念的抽象思辨转向了对于现实问题的实际关注与思考。在这里，对于实践问题的深度关注和从实践出发而对理论问题的深度解释对于马克思主义哲学来说具有决定性的意义。从实践出发成为科学的理论研究的起点，而从实践出发来理解，才有可能达到对现实世界的科学的和合理的解释。因为对于马克思主义来说，其根本的原则与方法在于，“不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西”^①。

关注实践和从实践出发来解释现实世界，就必然高度重视实践的基础地位和革命性品格。马克思和恩格斯高度重视实践的革命性品格，明确指出：“环境的改变和人的活动或自我改造活动的一致，只能是并合理地理解为革命的实践。”^②正是立足于革命实践来理

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第43页，人民出版社1995年版。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第17页，人民出版社1995年版。

解现实生活中的人与人的现实社会关系，马克思才能更加深刻地把握人的本性和社会的本质，作出了“社会生活在本质上是实践的”的重要论断。正是从实践的高度来把握人和人类社会的发展历史，马克思才能把整个世界历史看做既是人通过人的劳动而诞生的历史，同时也是自然史即自然界成为人这一过程的历史。正是立足于人的现实生产与生活实践，马克思才能够把自然存在纳入到人的存在和社会存在的高度来加以考察，把工业看做人的本质和本质力量的对象化，立足于人类社会或者是社会化了的人类，并在人的自觉能动的创造活动中，求得自然本体论、社会存在本体论和人类学本体论在现实人类存在基础之上的内在统一性。正是立足于无产阶级的革命实践，马克思才能把社会主义看做“共产主义的现实的产生活动即它的经验存在的诞生活动，同时，对它的能思维的意识说来，又是它的被理解和被认识到的生成运动”^①。

二

准确透析实践问题在当代中国社会政治生活和马克思主义哲学发展历程中的特殊地位和作用，对于我国的实践哲学研究具有同样重要的意义。

首先，关于实践是检验真理的唯一标准的讨论既是当代中国发展变革的历史起点，也是马克思主义哲学发展更新的逻辑起点。从哲学学术的角度看，这场讨论的主旨在于恢复、重申和强调马克思主义哲学的一个基本命题，却引发了巨大的社会政治变革，对于中国共产党纠正毛泽东同志的晚年失误，对于中华民族从“两个凡是”的思想禁锢中解放出来，重新确立实事求是的思想路线，对于中国人民走上一条自主的有中国特色的社会主义发展道路起了极其重要的作用。真理标准讨论不仅发挥出了其推进政治变革的社会意义，也为哲学自身的自我反思和自我发展提供了正确的外部参照系

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第120页，人民出版社1979年版。

和强劲的动力，促使了我国马克思主义哲学研究的视角转换和观念变革。

其次，对于实践问题的关注在当代中国马克思主义哲学的发展中居于核心和中轴的地位。回顾二十多年来我国哲学尤其是马克思主义哲学的发展，大体经历了由真理标准讨论到实践的唯物主义建构的过程。从确立实践是检验真理的唯一标准这个基本原则，进而深入探讨实践的内部要素、结构和功能，尤其是通过对于目的是否是实践要素的讨论，进一步明确了实践所特有的现实性、目的性、主体性和能动性等本质规定，进而从整体上反思马克思主义实践观，并从科学实践观的角度反思几乎所有最为基本的哲学概念、范畴、命题、理论，以至哲学体系的基本构架和体系，提出了马克思主义哲学是实践的唯物主义，并从实践唯物主义的高度在内容与结构、体系与功能的结合中探讨马克思主义哲学的当代发展。

再次，当代人类实践尤其是当代中国的社会主义现代化建设实践，为马克思主义实践哲学的当代发展既提出了紧迫的要求也提供了坚实的基础。马克思主义哲学是现时代时代精神的精华。当代世界的时代精神深深地蕴涵在当代人类实践之中。实践是人处理自身与世界关系的最基本层次或最基本形式，也是研究和发展马克思主义哲学的最重要的对象性前提和现实基础。当代人类实践在深度分化的基础上高度综合，形成了具有鲜明时代特色的全球性大实践。这里所说的“大”，既有空间意义上的，指规模大、范围宽、面积广；也有结构方面的，指层次细、形式多、分支繁、包容性强；还有功能方面的，指效应广、影响大、综合性强等。人与自然关系在全球范围内的对立与和谐，在人与社会关系向世界历史的转变中，人性化演变成具有全球影响的个性问题，形成在全球问题与个性问题之间保持张力的当代大实践体系。当代人类实践在当代中国具体地展示为有中国特色的社会主义现代化。这种实践既有人类文明发展的共同价值取向，又有中华民族伟大复兴的具体价值追求；既

是世界现代化的内在组成部分，又是国际共产主义运动的重要分支；既立足于中国的优秀历史文化传统，又顺应当代科学技术、市场经济、民主政治、法律体系和道德伦理的发展要求，具有很强的综合性、趋向性、建构性、典型性，应当成为马克思主义哲学的研究对象和研究内容。

三

我们对于实践问题的关注由来已久，但将其提升到实践哲学的高度和角度来加以探讨则经历了一个认识和探索的过程。

自1985年笔者到中国人民大学哲学系攻读博士学位，开始专门学习和研究哲学以来，便意识到实践问题的特殊地位和作用，并一直特别关注实践问题的研究进展，曾经在国内较早提出应当重视马克思的实践唯物主义思想及其对马克思主义哲学当代建构的意义。记得在《福建论坛》于1986年秋在北京召开的一次博士生论坛上，笔者曾经作过《“实践的唯物主义”及其方法论启示》的发言。该文后来发表于该刊1987年第3期“博士生专号”上，被《新华文摘》1987年第8期全文转载。后来实践的唯物主义问题为国内学界所普遍关注，我与博士生导师夏甄陶教授也合写过十多篇相关学术论文，从各种角度探讨实践的唯物主义的本质规定和其对于新的哲学体系和哲学形态建构的意义。进一步的深入研究使我们感到应当借助于多种视角和参照系来综合性地理解马克思主义哲学的本质规定，于20世纪90年代中期提出了马克思主义哲学具有唯物性、辩证性、历史性、人道性（为人性）和实践性等多种规定性，认为它们分别从不同角度把马克思主义哲学与历史上和现实中的其他非马克思主义哲学联系起来也区别开来，凸现出马克思主义哲学作为一种辩证的、历史的、人道的（为人的）和实践的唯物主义的本质规定。

我们对于实践哲学的关注还与对社会认识论的持续探讨有关。就我和我们学术共同体对于社会认识论的关注而言大体上经历了三

个阶段。第一阶段是我在导师的指导下撰写出版了博士学位论文《社会认识论导论》（中国社会科学出版社 1990 年 11 月出版），主要是为社会认识论作为一个相对独立的哲学分支学科而开题立论，界定学科地位，建构研究体系，明确基本问题，揭示基本特点等。第二阶段是将社会认识论的理论转化为社会认识的方法，在“社会认识何以成为可能和如何达到科学”方面着力进行方法论层面的探索，形成了《社会认识方法论》（武汉大学出版社 1998 年 11 月出版）的专著。第三阶段是对于社会认识中尤其是作为社会认识的专门形式的人文社会科学中的元问题进行探讨，出版了《人文社会科学哲学》（武汉大学出版社 2001 年 9 月出版）专著。这个过程，既是我们对于社会认识论的理论问题进行持续探索的过程，也是我先后作为硕士生导师和博士生导师而对社会认识论研究方向的硕士生和博士生的培养过程。我们的群体既是一个良性互动的教学群体，也是一个有效协作的研究群体，二者统一的基础既有对于社会认识论问题的协同攻关，也有对各自的博士、硕士论文的专题研究。我们除了对一些重要和宏大的问题开展集体研讨，还将更为细致和专门的问题作为系列的博士和硕士学位论文选题交给博士生们和硕士生们，由他们在各自的学位论文写作和学术研究中去单独攻关，把学位论文与社会认识论研究有机结合起来，形成学术研究的合力。通过多年不懈的努力，我所指导的博士生和硕士生已经完成或即将完成两个最为重要的博士—硕士学位论文系列，一是社会认识论系列，如《社会本体论》、《社会理解论》、《社会理想论》、《社会评价论》、《社会认识进化论》、《社会心态论》、《社会时间论》、《社会空间论》、《社会记忆论》等，一是实践哲学系列，如《实践一生存论》、《实践合理性》、《实践意志论》、《实践规范论》、《实践批判论》（其中《实践一生存论》是邹诗鹏博士在吉林大学所做的博士学位论文，到武汉大学与我做博士后合作研究时纳入本系列）等。贯穿在这两个系列中的红线与中轴就是马克思主义哲学的实践品格和实

践精神。大家一方面从实践的高度来领悟社会本体，透析社会理想，关注社会评价，把握社会心态，琢磨社会时间，感受社会空间，刻度社会记忆；另一方面也从实践的角度来研究生存论问题、合理性问题、意志论问题、规范论问题和批判论问题。在这个过程中我们有一个共同的感受，就是对实践本身需要不断地进行再反思和再探讨，以至于形成专门的“实践哲学”系列研究，以更好地解决社会认识论的基础性问题和前提性问题。这正是我们提出实践哲学课题的直接动力。该课题获准列为国家教育部“十五”人文社会科学规划项目，又由广西人民出版社将“实践哲学丛书”申报成为国家新闻出版总署“十五”重点图书出版规划。

四

对于马克思主义实践哲学的研究应当在一个广阔的视野中借助于多种参照系展开，尤其在“返本”与“开新”这两个方面着力。这里所谓“返本”就是要回返马克思和恩格斯的实践哲学思想和本真精神之本，所谓“开新”就是立足于当代人类实践进行新的哲学探索与创造。为此，我们应当特别注意到以下几点。

首先，要深入发掘和合理阐发马克思和恩格斯的实践哲学思想。对于马克思主义实践哲学的当代研究应当尽量超越对于马克思主义哲学的种种误解，并切实奠基基于对马克思和恩格斯的实践哲学思想的深度发掘和科学合理理解的基础之上，为此必须认真研读马克思和恩格斯的相关哲学文本，加深对其理解和阐发。在近年来我国的马克思主义哲学研究中，有一种“回到马克思”或叫“重新理解马克思”的思想倾向，其目的就是要把马克思主义哲学的当代发展真正奠基基于对于马克思主义哲学本真精神的基点之上。尽管由于时代条件和主体背景的差别，要完全“回到马克思”在今天实际上是不可能的，但作为一种理想和追求，却有助于我们在趋于更加准确地理解马克思本真精神方面做出更大的努力。而这种准确理解恰是在新时代建构马克思主义实践哲学的必要前提。

其次，要与西方各种与实践哲学研究有关的学术流派开展更加积极的和建设性的对话。由于实践问题的特殊地位，在马克思和恩格斯以后的马克思主义哲学研究中，也有不少冠以实践哲学名称或打着实践哲学旗帜的学术流派。过去我们对他们较多地采取的是排斥和否定的态度，自觉或不自觉地将其置于马克思主义哲学的对立面。现在看来有必要对此重新加以反思。应当看到，对于马克思主义实践哲学的研究和探讨本身就具有很强的实践性，需要结合各国、各民族文化的具体实际。而在这些各种名目的实践哲学中尽管有可能包含着种种误解和偏见，但也不排斥其研究者结合着各自的实际而对马克思主义实践思想的独到理解和对当代人类实践的独到理解，借鉴于他们，我们可以更好地把握今天的世界，把握我们的时代。即便他们的见解是错误的甚至是荒谬的，我们也可以从反面中获得教益与启示。在这种意义上，保持一种开放的心态和博大的胸怀，对于在当代建构和发展马克思主义实践哲学，无论如何都是必要的和重要的。

再次，要自觉克服我国实践问题研究中的缺失与问题。问题是研究和发展的出发点。近年来我国的实践问题研究取得了丰硕的学术成果，为建构马克思主义实践哲学提供了必要的学术基础和思想资源。但也应当看到，在我们的研究中还有许多误区、盲区或薄弱点。找准这些误区、盲区和薄弱点，对于自觉地和有效地推进实践哲学研究至为重要。比如，对于实践概念的合理准确界定，对于实践本质的人性论深度解读，对于实践的唯物主义的科学合理界定，对于实践哲学与马克思主义哲学关系的恰当定位，对于当代人类实践的足够自觉和清晰明了的哲学关注，等等，都是对实践哲学研究具有根本性影响的基础性和前提性问题，而我们过去却都自觉不自觉地有所忽视，或没有着力加以研究和澄清，至今仍存有许多歧解或误解，妨碍着学术的深入，需要我们给予特别的关注和重视。

最后，要特别关注当代人类实践尤其是有中国特色的社会主义

现代化实践所提出的普遍性问题，并将其正确地提升为哲学问题来加以探讨，使马克思主义实践哲学真正获得具有时代特色的丰富内容与鲜活形式。哲学地关心和研究当代人类实践，一方面要将发展着的实践中的问题提出和提升为哲学问题，并以哲学的方式来加以研究和处理，使实践问题得到哲学的解释，并由此而达到对于实践发展的哲学把握；另一方面要将从实践中提升出的新的哲学问题纳入到哲学实践论之中并使之得到充实、调整和发展，形成具有时代特色的实践哲学，使其反映和指导实践的势能得到提高，并能够在以哲学方式帮助人们更好地从事实践方面发挥更大的作用。

五

根据上述理解，我们对实践哲学的研究大体上可以分为两个层次：一个是比较宏观的层面，对于实践问题的元哲学追问；一个是比较具体的和分支问题的研究。

在宏观的层面上，要开展对实践哲学的总体性研究。在这里有许多问题和向度可以加以探讨。要系统回溯中外学术史上实践思想的历史发展，批判性反思和借鉴西方马克思主义的实践哲学与实践思想，准确把握当代西方哲学的实践思想内容，注意后现代主义思潮中的实践意识，深入发掘马克思和恩格斯的实践唯物主义与实践哲学思想，立足当代人类实践的高度，对实践的概念、本质、结构、活动、历史形态、现代特点、未来走向等诸方面问题进行全面、深入、系统的探讨。要特别注意研究实践目的与人的价值追求，实践动力与意志品质，实践情感与人性提升等复合关系，要重视对于不同类别的实践的专门研究，例如，科技实践与文明进步，生产实践与生活样态，交往实践与文化传播，宗教实践与人性教化，道德实践与人生境界等的关系，把实践批判与人的自由全面发展内在结合起来，建构具有中国特色和时代气息的马克思主义实践哲学研究体系。

在较为具体的层面上，则是开展相关问题的专门研究。按照我

们的构想，目前大体上包含以下方面。

实践—生存论研究：立足当代哲学的生存论转向，从生存论的高度研究马克思主义实践哲学的本体论基础，建构马克思的实践生存观，揭示人的生存的丰富内涵、真实意义、内在矛盾、历史建构、发展走向，重构当代人的生存与发展信念。

实践合理性研究：立足于对当代西方哲学中合理性理论的批判性反思，从马克思主义实践哲学的高度考察合理性问题，尤其对实践的合理性问题进行全面系统的反思，论述实践中的目的合理性、工具合理性和价值合理性等问题，探讨实践的合理化发展途径。

实践意志论研究：立足于对当代西方意志哲学的批判性反思，从实践观的高度发掘马克思主义哲学的意志论思想，对意志的本质、特点、作用、合理性以及意志自由等重要问题加以系统、深入的探讨，建构马克思主义哲学的实践意志论。

实践批判论研究：立足于清理当代西方马克思主义尤其是法兰克福学派的社会批判理论，扬弃其不合理内容，发掘和阐发马克思主义理论中对实践的批判本性的科学论述，揭示实践在理论批判和实际批判中的特别地位和作用，发挥马克思主义哲学在实践中的批判功能和导向功能。

实践规范论研究：立足于人类在实践中的自觉性和规范性，批判性地借鉴西方行为科学和认知科学的最新研究成果，发掘马克思实践观中关于实践活动及其规范导向性的生存、演进及其作用，揭示实践规范在人类文明发展进程中的历史演变及其当代特点，提高人类实践的科学性、有效性和合理性，发挥马克思主义哲学对人类实践的规范功能。

理论是灰色的，只有实践之树常青。我们相信，通过对常变、常新的创造性实践活动的持续哲学关注与深度合理性反思，马克思主义实践哲学不仅将保持其生命与活力，并将在人类文明的当代发展中发挥更加积极的作用。

目 录

导论：从合理性到实践合理性	(1)
第一节 实践合理性的问题域及其概念	(3)
一、实践合理性的问题域	(3)
二、实践合理性的概念	(7)
第二节 马克思主义哲学与实践合理性	(12)
一、实践合理性研究广泛开展的原因	(12)
二、西方实践合理性研究中存在的主要问题	(14)
三、马克思主义哲学研究实践合理性的基本思路	(16)
四、马克思主义哲学关注实践合理性的重要意义	(18)
 第一章 实践合理性的发生学考察及其观念溯源	(22)
第一节 实践合理性的发生学考察	(23)
一、物质生产实践的合理性问题	(23)
二、文化活动的合理性问题	(26)
三、社会生活实践的合理性问题	(31)
第二节 实践合理性的观念溯源	(34)
一、反思关系是评价的前提条件	(34)
二、思维和文化是评价的重要根据	(36)

第二章 西方哲学中的实践合理性观念概析	(41)
第一节 古希腊哲学中的实践合理性观念	(42)
一、逻各斯与实践合理性观念	(43)
二、苏格拉底、柏拉图和亚里士多德的贡献	(45)
第二节 科学哲学中的实践合理性观念	(49)
一、逻辑经验主义的科学合理性观念	(50)
二、科学合理性的历史主义解释	(53)
三、科学合理性的实践定位	(56)
第三节 社会理论中的实践合理性观念	(61)
一、韦伯社会理论中的实践合理性观念	(63)
二、哈贝马斯批判社会理论中的实践合理性观念	(65)
 第三章 马克思主义哲学实践合理性观总论	(68)
第一节 历史唯物主义的实践合理性观念	(69)
一、个人实践的合理性问题	(70)
二、社会实践的合理性问题	(72)
三、实践合理性的评价论问题	(75)
第二节 马克思主义哲学实践观与实践合理性观念	(78)
一、马克思主义哲学对实践本质和规定的理解和把握	(79)
二、实践合理性概念的马克思主义哲学实践观基础	(81)
第三节 马克思主义哲学关于实践合理性的基本问题	(85)
一、实践合理性的评价标准问题	(85)
二、合理性的解决方式问题	(87)
三、实践合理性的二重性问题	(88)
第四节 马克思主义哲学关于实践合理性的基本规定	(90)
一、实践合理性的客观性规定	(91)
二、实践合理性的人道性规定	(92)
三、实践合理性的历史性规定	(93)

四、实践合理性的辩证性规定	(94)
第四章 对实践合理性相关概念的分析	(96)
第一节 实践与实践合理性	(96)
一、实践的构成要素与实践合理性的本体论基础	(97)
二、实践的不同形式与实践合理性的不同类型	(100)
三、实践的发展与实践合理性的演化	(107)
第二节 理性概念的三种含义	(116)
一、整体主义的理性概念	(117)
二、认识论化的理性概念	(123)
三、实践论的理性概念	(125)
第三节 合理性概念的三种含义	(129)
一、本体论意义上的合理性	(130)
二、认识论意义和方法论意义上的合理性	(134)
三、实践论意义上的合理性	(143)
第五章 实践合理性的评价论问题	(155)
第一节 作为评价论概念的实践合理性	(156)
一、关于评价论概念的几个问题	(156)
二、实践合理性是事实陈述还是价值陈述	(161)
第二节 实践合理性的评价标准	(169)
一、评价标准的有关问题	(170)
二、实践合理性三个方面的评价标准	(178)
第三节 实践合理性评价的重要形式——合理度	(192)
一、合理度的评价机制	(193)
二、关于实践的合理度评价	(198)

第六章 五种具体实践形式的合理性	(203)
第一节 物质生产实践的合理性问题	(204)
一、物质生产的目的一手段合理性	(205)
二、物质生产的价值合理性	(208)
第二节 伦理道德活动的合理性问题	(210)
一、伦理道德活动目的的价值合理性	(211)
二、伦理道德活动的行为合理性	(213)
第三节 信仰活动的合理性问题	(215)
一、信念的合理性	(216)
二、行为的合理性	(219)
第四节 政治活动的合理性问题	(221)
一、政治活动的目的合理性	(222)
二、政治活动的手段合理性	(225)
第五节 交往活动的合理性问题	(226)
一、物质交往活动的合理性问题	(227)
二、精神交往活动的合理性问题	(229)
 结语：推进实践的合理化	(234)
第一节 实践合理化的内涵问题	(235)
一、西方理论关于“合理化”的内涵及其局限性	(235)
二、马克思主义哲学关于实践合理化的基本含义	(237)
第二节 实践合理化的机制和实现途径	(239)
一、实践合理化的机制	(239)
二、实践合理化的实现途径	(241)
 主要参考文献	(244)
后记	(252)