

老子答客问



贤哲自述丛书

刘修明 撰 上海人民出版社

老子答客问

贤哲自述丛书

郭志坤 主编

刘修明 撰

上海人民出版社

特约编辑	汤中仁
责任编辑	张美娣
封面装帧	沈兆荣
	周剑峰
插图	庞先健

贤哲自述丛书

老子答客问

刘修明 撰

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号 邮政编码 200020)

本书由上海发行所经销 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1092 1/32 印张 10.5 插页 5 字数 214,000

1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—5,000

ISBN 7-208-02844-3/K·682

定价 16.50 元

“贤哲自述丛书”总序

才德佼好谓之贤，识见超人谓之哲。在漫漫的中华文明发展历程中，涌现出了难以数计的贤士哲人。他们犹如灿烂的群星，闪烁在万里碧空，犹如擎天的立柱，支撑着华夏民族的大厦。贤哲，我们民族的精华。贤哲，我们民族的骄傲。贤哲，我们民族的象征。我们不能没有这种精华。我们不能没有这种骄傲。我们不能没有这种象征。一句话，我们不能忘祖数典。对每一个中国人——哪怕是最普通的中国人——来说，都有一个了解、熟悉民族的贤哲，并从他们身上吸取精神养料的问题。

这些年来，对贤哲的介绍也不是一片空白。对其人其事作一些浅层的表述，有的还加以某种演绎和图解，这样的作品还不少见。应该承认，这也是有益的，有的甚至可以说是很必要的。但如果仅止于此，就不怎么可取了。对贤哲的人生历程，大事渲染，音容笑貌，绘声绘色，或高，或矮，或胖，或瘦，一一刻画得栩栩如生，那样做，说到底也只是触摸到了贤哲的外在躯壳，至于贤哲的内在气质是没有触及的。那样的作品尽管也可热热闹闹，风靡一时，但对承继民族传统及精华，似乎不相干。

贤哲的内心世界是一座高度学术化的宝库。打开这座宝库，展示这座宝库，把宝库中的一件件学术珍品向世人作

一点介绍、剖析,使人们懂得:哦,我们中国的历史宝库中还有那么多好东西,我们可不能自贱自卑呀!进而学会从这一宝库中吮吸养料,以充实和完善自己。

我们正在着手做的就是这样一件把学术和文化送向民间的工作,让哪怕是只有中等文化程度的人们也懂一点“学术”。历史上人们每每称道“学术下移”,这,也算是吧!

要让学术深入于民众之中,重要的是要找到一种适宜而贴切的表述形式。

我们取的是让贤哲自己站出来讲话的“贤哲自述”的形式。

贤哲已长眠于地下千百年,逝者无言,何来“自述”?不,那样看似太简单化了些。从肉体角度看,贤哲们已消失,已逝去,起逝者于九泉之下而“自述”之,岂非天方夜谭!然而,贤哲之为贤哲,是因为他们的论著犹存,他们的精神没死。千秋评说,涉足于史海学坛的弄潮儿,总是要唤起先辈贤哲的英灵,来表述自我的心迹的。鉴于此,我们何不将贤哲的英灵请到前台来,让他们“自说自话”一番,详言其身世、际遇、学说、业绩,甚至对后人的千秋评论发表一点“感言”,如此这般,岂非妙哉?!

当然,我们的主旨还在于介绍,但这是浅化学术的介绍,这是深化内涵的介绍,与一般的介绍文字不尽相同的。

既然是“自述”,那么势必会有问有答了,有“客问”,也有“贤哲答”。“客问”提出的是学术界、社会上关切的诸多问题,有些是常年争讼不休的“热点”、“难点”,决非隔靴搔痒。“贤哲答”,实际上是让贤哲超越时空,站在今天读者面前作面对面的答疑,既解答生平、事迹、思想、理论,也可评判历代研究者的种种评说。答疑涉面可以广泛,但都恪守“言之

有据”的原则。所答内容大致上是学界的定评和定论，也有一些是笔者长年研究的心得所在，只是托贤哲之口道出罢了。

在撰稿过程中，我们深感这种将古人“起死回生”的表述方法，对“学术下移”是大有益处的。一是生动、活泼，使历代贤哲直面读者，对读者来说，那是如闻其声，如睹其人了；二是可熔学术性、知识性、趣味性于一炉，比起那些单纯的图解和表层的介绍来，要“沉甸甸”得多，称这些文字为“浅化了的学术专著”，不为过。

参与撰写这些“贤哲自述”的，不少是学界的佼佼者。他们深感写这样的文字，比起写那种正儿八经的学术作品来并不轻松，因为那要浅化。浅化是件难事。深入才能浅出。你如果不深入，一味求浅，说不准会将贤哲的鼻子眼睛给描歪了。再说，“深入”了也不一定能“浅出”。“深入”有道，“浅出”有术。这里有一个恰如其分的表述方法问题，也有驾驭文字的功底问题，于此，几多学术巨擘还自叹“浅出”无方呢！正是从这个意义上说，我们正在学习，正在摸索。当我们把这套丛书一本本地推到读者面前的时候，是否会得到读者诸君的赞许和首肯呢？我们期待着肯定的回答。

郭志坤

1997年5月1日

目 录

第一章 老子其人…………… 1

从姓老到姓李——出生地的历史变迁和地理沿革——职业为“守藏室之史”——和太史儋不是同一个人——和老莱子亦不是同一个人——活动年代在孔子之前

第二章 《老子》其书…………… 21

《老子》书的著作权属于老子——文景之世改称《老子》为《道德经》——注家将“上下篇”分成了若干章——道、法两家对《老子》书各有侧重

第三章 关于“道”…………… 33

“道”是不能明确定名的规律性的东西——“道”涵盖宇宙、自然、人类、社会的一切——“道”是天地万物的开始——“道”是无穷的、深不可测的——“道”是万物生成和不断变化的根源——“道”在视觉、听觉、触觉上都无法感知——“道”永远不停地循环往复运行——“道”是老子哲学的出发点

第四章 知识和知识论…………… 57

“不出户，知天下。不窥牖，见天道”——政教礼乐之学是为权势者制造的——只有“道”才称得

目

录

1

上是知识——知有涯而“道”无穷——绝圣弃智才能无忧无虑

第五章 关于人性问题 75

性善性恶派生于人欲——见素抱朴，少私寡欲——寡欲为求“道”——知足不辱，知止不殆

第六章 “无为”答问一：原则 89

“无为”是“道”的本质——社会因“有为”而倒退变乱——“无为”是为而不过度——“无为”是顺应自然和社会的规律——“处无为之事，行不言之教”

第七章 “无为”答问二：政治哲学 117

“无为政治”是老子的政治哲学——“以无事取天下”——“无为政治”即“少扰民”——“使民无知无欲”并不是“愚民政策”——政治和自然一体化“治大国若烹小鲜”——“礼”是乱之首——“上之有为”导致“民之难治”——“天下神器，不可为也”

第八章 “无为”答问三：社会经济思想 157

“小国寡民”的社会模式——清心寡欲的生活准则——达到社会公正的“三宝”——“损有余而补不足”——“啬”是经济原则——“小国寡民”社会就是“无为而治”

第九章 “无为”答问四：立身处世哲学 183

淡泊退让——致虚守静——只有穷极虚无才能得“道之常”——虚静可以识人和自知——全真保性的生死观——与人为善，人自无怨——功成身退，顺应天道

第十章 辩证法思想 209

“反者道之动”——“清静为天下正”——循环论的运动观——万事万物均相互对立又相互依存——事物对立面互相转化——物极必反——事物两极变化需要条件——现象本质与质量互变

第十一章 策略思想 243

“无为”是策略思想的总原则——贵柔守雌是实施方案——不为天下先——“善用人者为之下”——“不争”是一种“德”——“将欲夺之，必固与之”并不是权术——后发制人——“因物之性”而顺天道——“国之利器，不可以示人”——防微杜渐——从难处着手——不骄不矜——功成身退

第十二章 军事思想 279

战争起源于贪欲——不得已而用兵——用兵应“恬淡为上”，适可而止——虽胜而哀——“兵强则灭”——以慈治军——以退为进——以奇用兵——轻敌必败

第十三章 关于道家变为道教 305

从“老子之学”到“黄老道德之学”——西汉初年“黄老之学”的盛行——与巫术巫教和谶纬神学结合——与西来印度佛教合流——道教从“五斗米道”开始定型——道教的官方化、正统化和合法化

附录 320

一、老子年表 320

二、主要参考书目 320

目

录

第一章

老子其人

从姓老到姓李——出生地的历史变迁和地

理沿革——职业为『守藏室之史』——和太史儋

不是同一个人——和老莱子亦不是同一个人

——活动年代在孔子之前

客问：尊敬的老子先生，司马迁在《史记·老子传》里称先生“名耳，字聃，姓李氏”。既谓先生姓李，为什么又要叫您“老子”啊？

答问：这个问题，平常又不平常，许多学者也做了不少考证文章，应该由我来说清楚。早在汉代，经学家郑玄在注《礼记·曾子问》时就说：“老聃，古寿考者之号也。”意思是说我活得长，所以称“老”。后来，晋代葛洪的从祖葛玄在《道德经序》中也说：“生而皓首，故称老子。”是说我年纪大，头发白，显得老迈，所以称“老子”。这些都是附会之说，望文生义，不足为据。你们近代的学问家、博学而聪敏的胡适之先生在《老子略传》里，又提出了一个新见解，他说：“老或是字。春秋时人往往把‘字’用在‘名’的前面”，“或者老子本名聃，字耳，一字老。”“老或是姓”，“姓老而氏李”（见《中国哲学史大纲》第三篇第一章）。按胡适之先生的意见，我的名字就应该是“李老”或“老李”了，哈哈，真有意思，我叫“李老”或“老李”，和你们民间朋友的亲昵称呼一样！但是，聪敏的胡先生却无意中讲了一句：“老或是姓。……老子虽不曾做大官，或者源出于大族，故姓老而氏李。”（同上书）我就是姓老。

客问：先生姓老?! 又称李?!

答问：老、李原来是一个姓。这是古代声韵转变的结

果,原来称老,后来才变成李。学过音韵学的人就可以理解。“老”是姓氏,后来演化为“李”。所以称我“老聃”或“李聃”是一样的,但人们习惯称我为“老聃”。

客问: 先生能具体说说“老”这个姓氏的由来和后来的变化吗?

答问: 可以。古代只有老姓,而无李姓。《世本》记载,颛顼子有老童。《风俗通义》说:“老氏颛帝子老童之后。”《左传·成公十五年》:宋有司马老佐。《左传·昭公十四年》:鲁有司徒老祁。老童、老佐、老祁都以“老”为姓氏。在春秋二百四十二年间,没有姓李的人。《左传·闵公二年》记载晋国有里克其人,《左传·昭公十八年》记载郑有里析其人。《国语·鲁语》记有里革其人。但都作“里”不作“李”,说明那时没有李姓。直到《战国策》里才出现李悝、李克、李谈、李牧,《韩非子》里才有李克、李史,这说明李姓之起很晚。我生在春秋时代,只有老姓,没有李姓。正因为这个缘故,周秦时代的古书,如《庄子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》、《礼记》、《战国策》等古书,对我只称“老聃”而不称“李聃”,称我为“老子”而不称“李子”,就说明我原来姓老。

客问: 先生对老氏的起源说得很清楚。能否再说说由老姓变成李姓的过程?

答问: 古代人的姓氏原来没有确定的本字,往往借同音字作姓,所以“荀卿”又作“孙卿”,“田仲”亦作“陈仲”,“邹衍”又作“驺衍”,“惠子”亦作“慧子”,等等。“老”变成“李”,也是语音转变的结果。在古代音韵中,“老”属“幽”部,“李”属“之”部,两部相近,古代音也许不分,“幽”“之”通谐,“老”

很容易变成“李”。

客问：那么，什么时候，先生的姓从“老”变成“李”的呢？

答问：我估计大概是从汉朝开始的。班固在《汉书·艺文志》里记载：“《老子邻氏经传》四篇。”自注云：“姓李，名耳，邻氏传其学。”或许就是这以后，大家就称我“姓李名耳”了。

客问：请教了尊姓，再请问大名。先生提到先秦诸子都称先生名“聃”。但司马迁又说：“名耳，字聃。”到底是“聃”，还是“耳”？这两个字有没有关系？有什么联系和变化？请先生释疑。

答问：前面我已提到，班固在《汉书·艺文志》中《老子邻氏经传》自注时说过：“（老子）姓李名耳。”司马贞作《索隐》说：“许慎云，‘聃，耳漫也’（按《说文》作‘耳曼’），故名耳字聃。”“曼”是长的意思，是说我的耳朵大而长。清代的考据家王念孙在《春秋名字解诂》中就采用了司马贞的意见来解释我的名字。“老聃”又作“老耽”，《吕氏春秋》中的《不二》、《重言》、《当染》诸篇以及《礼记》、《庄子》、《韩非子》、《战国策》均作“耽”。“聃”、“耽”义相近，古音也相近，古代本是一字。《说文》对“耽”的解释是“耳大垂也”，也是说耳朵大。我生而大耳，故父母名之曰“聃”。姓老名聃，是我的名和姓。种种原因，汉代人把我变成“李耳”了。姓名不过是一个人的符号。“老聃”也好，“李耳”也好，但好在没有人把“老聃”、“李耳”误会成两个人，这也就是了。

客问：先生所言极是。但我又想起另一个说法，称先生“字伯阳”，这是怎么回事？据我所知，“字伯阳”是《史记·老子传》索隐引文里的说法。汲古阁本《史记》因之而曰：“字伯阳，谥曰聃”。《列仙传》、《老子铭》也说：“名耳，字伯阳。”这“伯阳”二字，怎么冒出来的？

答问：我没有过“伯阳”的字。这是后代神仙家（谢谢他们让我成了神仙）改窜的结果。清代考据家王念孙在《读书杂志·读老子》里已把这个问题考证得很清楚了。《史记·老子传》索隐原来是作“名耳，字聃，姓李姓”七个字，估计在唐代已有将我的字作“伯阳”者，并窜入《史记·老子传》索隐中。它应来自《列仙传》一书。《文选·反招隐诗》注引《史记·老子传》曰：“老子，名耳，字聃。”又引《列仙传》曰：“李耳，字伯阳。”“伯阳”二字由此而来（近人马叙伦还指出：“谥曰聃”三字也是《列仙传》文字，见《老子校诂》）。汲古阁本《史记·老子传》里的“字伯阳，谥曰聃”就是承唐代或宋初的错误而来的。唐初的《史记》无“字伯阳，谥曰聃”之说。神仙家们胡说八道，把我的名字越搞越神秘，也越搞越糊涂，以致《路史》里说我“初名元禄”（注谓出《集真录》），《酉阳玉格》说我“具三十六号七十二名，又有九名”。这都是荒诞不经的胡说八道，神仙家们混淆视听。我感到可笑。一旦我成为他们可以利用的人，他们就会把我搞得神秘兮兮。

客问：叫伯阳的古人不止一人。《国语·周语》记幽王二年有个“伯阳父”的；《墨子·当染》提到舜时有许由、伯阳。《御览》卷八十一引《尸子》说舜有六友，其一曰伯阳。《吕氏春秋·本味》又说“尧舜时得伯阳、续耳然后成。”《韩非子·说疑》提到“晋伯阳”。《汉书·古今人表》里列了两个伯阳，一

个在帝舜之世，一个在周厉之世。不管这些“伯阳”是什么人，是一个人还是几个人，他(或他们)在古代是有影响的人物。

答问：正因为如此，后代那些道家、神仙家之流，要把我说成是神仙之人，炫耀后世，所以造了“老子字伯阳”的说法，以附丽于周之伯阳，或更早的唐虞时代的伯阳。汉代高诱注《吕氏春秋·重言》曰：“老聃学于无为而贵道德，周史伯阳也。三川竭，知周将亡，孔子师之也。”又注《当染》曰：“伯阳盖老子也，舜时师之者也。”伯阳或许任过周史，我也做过周史，这就附会到我身上。这种附会大抵是在汉代出现的。大儒高诱也被神仙家们蒙骗了。

客问：先生姓老(后又音转为李)，名耳，字曰聃，是明白的，没有什么可怀疑的。后世把您的尊姓大名搞糊涂了。这又引发了我的一个想法：您的哲学影响太大了，以致影响到您的大名，造成许多是非。先生不要名的结果，反而使您的名字的影响更深更广更远，也因此搞得更乱更杂更玄乎。亏得清儒和近代学人的考证，并得到先生自己的认可，才算把这个问题搞清楚了。

答问：名是虚的，可世上有些人就是要名，好名，争名，骗名，千方百计要“正名”。因为在这世俗的功利社会里，这名有用处，有好处。名的后面有利益，还可以谋权得位，获取更大的物质利益。我没有这个追求，因此不重名，也因此留下了麻烦。

客问：可是先生的“老子”大名和您的《老子》书的大名，却因为您的淡泊名利而永远留存并流传下来。这也是

辩证法吧！

再请问先生的籍贯乡里。《史记》里说先生是“楚苦县厉乡曲仁里人”，《列仙传》说先生是“陈人”，边韶《老子铭》说先生是“楚相县人”，葛洪《神仙传》说先生是“楚国苦县濂乡曲仁里人”。陆德明《老子音义》说先生是“陈国苦县厉乡人”。他还提到当时有关先生籍贯的另外两种说法：“又云仁里人”，“又云陈国相人”。这就弄不明白了，先生的国别或是楚，或是陈；县或是苦县，或是相县；里或是曲仁里，或是仁里。先生的籍贯到底是哪里啊！

答问：准确的说法应该是：我是陈国相人。您提到有上面这许多不同说法，是同地理沿革的变化有关。苦县本属陈国，春秋时楚灭陈，苦又属楚，所以说“楚苦县”。汉高帝十一年（前196年）立淮阳国，陈、苦县地均属淮阳国。陈国的相，在春秋之后经过战乱变得荒虚了，改属为苦，这就是从相转苦的缘故。其故城在赖（又作濂）乡之东，涡水在其阳。说法虽然不一样，实际都是指一个地方，现代的地点是在河南鹿邑东。张守节《史记正义》引《括地志》还记载其地“有老子宅及庙，庙中有九井尚存”。《史记正义》又引《晋太康地记》说：“城东有濂乡祠，老子所生也。”这是后世乡人为纪念我而建的祠堂。

客问：厉乡、赖乡、濂乡应该是一个地方吧？是音同而导致的字异的缘故吧！

答问：厉、赖、濂古代通用。所以《史记》作厉乡，《礼记·曾子问》疏作赖乡，《老子铭》、《汉书·地理志》颜注引《晋太康记》、《后汉书·郡国志》、《水经注》也作赖乡，《史记正义》引《晋太康地记》作濂乡，实际是一回事，指的是同一个

地方。“仁里”就是“曲仁里”，脱“曲”字。刘昭注引《古史考》有“曲仁里，老子里也”的记载。

客问：历史变迁和地理沿革，把先生的出生地也搞得复杂化了，还要后人几番考释几番说明才能说清楚。

答问：实际上司马迁在《史记·老子传》中有关我出生地的记载原文是“相人”二字而已，就如同他记颜回“鲁人”，孟轲“邹人”、张仪“魏人”（记其国而不记地）、庄子“蒙人”、申不害“京人”（记其地而不记国）、苏秦“（东）周雒阳人”、李斯“楚上蔡人”（国地并记），为何对我特别优待，就记得特别详细呢？（孔子出生地也特别详细）这是后代人加上去的。汉初尊黄老学，后又尊儒术，就把我和孔子的出生地越弄越仔细，也越弄越具体了。是什么人始作俑的？我以为是河上公。他在写《老子章句》时，把我写成“姓李，名重耳，字伯阳，陈国苦县厉乡曲仁里人”。后来因为地理沿革的变化，又转变成《史记》里的“楚苦县厉乡曲仁里人”。所以，《史记》里关于我出生地的记载，不是司马迁的原文，是后人刊改的结果。

客问：经先生这番解释，我明白了，先生是相人，今地在河南鹿邑东。

再请问先生的仕宦生涯。用我们的现代语言来说，就是先生的职业是什么？司马迁说您是“周守藏室之史也”。这是不是从《庄子·天道》篇中的“周之微藏史有老聃者”来的？您是周朝的史官呢，还是周朝国立图书馆馆长呢？

答问：《庄子》里说我是“微藏史”，《史记》作“守藏室之史”，意思差不多。微藏是主管收藏的意思，或曰掌管，所以