

中国马克思主义研究基金会组织  
“猎豹汽车”创新与发展丛书

# 区域经济梯度推移 发展新探索

主编 陈鸿宇

QUYU JINGJI TIDU  
TUIYI FAZHAN  
XINTANSUO

中国言实出版社

# 区域经济梯度推移发展新探索

——广东区域经济梯度发展和地区差距研究

主 编 陈鸿宇

副主编 白国强 傅尔林

中国言实出版社

北 京

# “猎豹汽车”创新与发展丛书

## 编委会

### 顾问

王梦奎 (国务院发展研究中心主任)

邢贲思 (中国马克思主义研究基金会会长、  
中共中央党校原副校长、《求是》杂志  
原总编辑)

厉以宁 (全国人大财经委员会副主任、北京  
大学光华管理学院院长)

储波 (湖南省省长)

### 编委会主任

李建新

### 编委(以姓氏笔画为序)

邓三龙 卢俊忠 申喜连 朱满良 吕士诚

陈鸿宇 杨连福 谢志强 彭国甫 温贵周

### 主编

朱满良 邓三龙 谢志强

## 总 序 言

江泽民同志指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。科学的本质就是创新，要不断有所发现，有所发明。”一个没有创新的民族是没有希望的民族，一个没有创新的国家注定要被动挨打。一个民族是如此，一个国家是如此，一个企业是如此，一个人也是如此。只有创新，才能超越历史，超越自我，才能赢得发展，赢得未来。

和平与发展是当今世界的主题。从战争走向和平，从革命走向建设，从贫穷走向富裕，其间无论是思维方式的转变，还是实际举措的出台，都离不开创新。今天，发展迅猛的技术把人们带进了一个全新的知识经济时代，世界越来越一体化，相互间的联系与依从越来越紧密，其中以信息技术、生物技术为代表的高新技术及其产业的快速发展，正在深刻影响各国的政治、经济、军事与文化等各个方面。面对高科技时代，面对全球化浪潮，面对日趋激烈的竞争，要提高综合国力，要消除各种不稳定和不平等因素，要缩小各民族、各地区间的发展差距，要建立一个合理的国际政治经济新秩序，就必须有全新的思维、全新的眼光，去解决我们面临的各种错综复杂的问题。

世纪之交的中国,即将进入实施现代化建设第三步战略的关键时期。把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家,是所有中国人应当肩负和共同完成的伟大历史使命。目前的中国,改革处在攻坚阶段,发展处于关键时期。五十年来的建设特别是改革开放二十年来的巨变,正使一个12亿多人口的中国从传统社会走向现代社会,从计划经济走向市场经济,从农业社会走向工业社会,从人治走向法治。中国大地上一场深刻的、全面的、伟大的社会转型已经开始。

社会转型是一场革命,它是一个社会在特定历史时期从一种发展形态向另一种发展形态的转变。转型需要创新,而且必需创新,唯有如此,才能完成转型期的特殊使命,才能实现跨越式发展的紧迫任务。

社会主义初级阶段是一个很漫长的过程,处在这一阶段的中国,正面临一系列困难与挑战,尽管战胜这些困难、解决这些问题的途径已经找到不少,但面对前无古人的崭新而伟大的事业,我们必须继续开拓创新,用过人的胆识、创新的精神、科学的方法为自己开辟前进的道路。因循守旧只会错失时机、导致落后,而创新将会赢得机会,拥有未来。

人始终是社会的主体,一个充满创新的社会,也是这个社会的人激情洋溢、活力四射、朝气蓬勃、心情舒畅、创新意识浓、创新能力强的时候。人的本质是什么,在哲学家那里有许多说法,我们认为,作为人是应当创

新的,只有追求创新和实现了创新的人才真正体现了人的本质内涵。李大钊同志曾指出:“人生最有趣味的事情,就是送旧迎新,因为人类最高的欲求,是在时时创造新生活。”

创新需要有自由的空间、宽松的环境,这是人的创造潜力得以发挥的前提和保证。创新是全方位的。处于伟大转变时期的中国,一切都面临创新,一切都需要创新,包括思维创新、体制创新、制度创新、管理创新、企业创新、教育创新、道德创新、科技创新、结构创新、功能创新,等等。创新的任务十分繁重。要在几十年、几百年、甚至几千年的历史积淀的基础上完成一次大的社会转型,其难度并不亚于建立一个新世界。而且席卷全球的一体化浪潮、信息化浪潮也使我们周围的环境和整个世界变得愈来愈复杂和扑朔迷离。在此情形下,唯有创新,才能拨开迷雾。江泽民同志指出:“一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界民族之林”。有专家认为,知识经济时代将使全球经济系统进行一次新的国际分工,发达国家将成为向全球提供知识、技术、智能与思想的“头脑国家”,而落后国家将沦为纯粹进行物质生产的“躯干国家”,其结果,后者不得不依赖前者,进而有丧失自己的经济独立、乃至政治独立的危险。这决非危言耸听。

我们欣喜地看到,中华民族的创新意识在大大增强,“创新”已经成为当今中国各种媒体上亮相最多的中

文单词之一。1999年8月,党中央、国务院召开了全国技术创新大会,发布了《中共中央、国务院关于加强技术创新,发展高科技,实现产业化的决定》。这是以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体面向新世纪,保证我国在日趋激烈的国际竞争中立于不败之地的一个重大战略抉择。对于创新,中央要求,不仅各级领导干部要有很强的政治意识,而且要使全社会都树立这样的意识,因为它是解决当前国民经济发展热点、难点、重点问题的关键所在,是实施科教兴国战略和可持续发展战略,实现经济体制和经济增长方式两个根本转变的关键所在。

一呼唤来百应。中国科学院于2000年3月决定以“创新战略论坛”讲座形式,为高级科技领导干部和科技专家“充电”。北京市将2000年定为“创新行动年”,重点是构架“北京市高新技术产业发展‘十五’”计划,全面启动“数字”北京工程,建立“二四八”区域创新体系。上海市出台了10条鼓励企业技术创新的政策,计划用三年时间初步建立起以企业为主体的创新体系。杭州市为了实现2000年国内生产总值增长10%的目标,提出要在体制、产业结构、技术、全方位开放格局与环境“五个创新”上狠下功夫。国家科技部、财政部为了扶持科技型中小企业的技术创新,设立了非盈利性的政府创新基金,每年财政拨款10亿元,重大项目可获得200万元的资金支持。理论界围绕需要解决的重大理论与现实

问题,从创新的各个层面对问题展开了较系统、深入的论述,提出了许多真知灼见,令人深受启发。

2000年6月5日,江泽民同志在中国科学院、中国工程院两院院士大会的讲话中强调指出:全党全社会要大力弘扬科学精神,要在全中国兴起一个科技进步与创新的高潮。

这是一个充满诱惑的时代,一个充满挑战的时代,也是一个充满创新的时代。在这个不同寻常的时代里,每一个奋发有为之士,每一个自尊图强之民族,都可以用自己的创新与开拓、勤奋与汗水在这部时代的大篇章里写下浓墨重彩的一笔。

创新是神圣的,因为她体现了人类的最高智慧,影响着一个社会的进程。

创新是艰辛的,她需要创新者的全部热情与心血,甚至一个人一生的奉献。

创新是美丽的,在奋斗的征途上,每一个闪光的思想,每一个探索的成果,都会让人激动不已。

创新者是永远值得人们尊敬的,在某种意义上,是他们铸造了一个民族的灵魂,是他们将人的本质内涵不断加以丰富和深化,并维护了本质意义上的人的尊严。

作为时代的弄潮儿,我们愿以创新的名义,以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点,通过对历史的科学反思,对现实的全面透视,用最大努力编撰一套充满创新



断有新的思考、新的创造,为即将到来的新世纪献上一份厚礼。这套丛书的内容涉及经济、政治、文化的众多方面,创新就包含着探索,学术观点的不成熟或有不足之处甚至错误是完全可能的。我们编撰这套丛书,旨在响应党的十五大号召,以马克思主义为指导,研究新情况、探讨新问题,为繁荣学术,为创新时代添砖加瓦。对于丛书中的缺点和错误,欢迎读者批评指正。

“创新与发展”,是由中共中央党校主管的中国马克思主义研究基金会立项的一个重大课题。在这里,我们衷心感谢长丰集团对本套丛书的出版所给予的大力支持。长丰集团猎豹汽车的成长、壮大本身就是一部创新史,是创新成就了长丰。猎豹汽车是速度、力量与智慧的象征,这也是长丰人的品格与风采。创新无止境,发展无尽头,在创新的伟大道路上,我们衷心祝贺长丰集团的企业文化建设上了一个新的台阶,我们衷心祝愿长丰集团猎豹汽车有一个更加光辉灿烂的明天。

本书编委会

2000年6月于北京

## 目 录

<b>第一章 研究动因、研究意义与研究思路</b> .....	( 1 )
一、课题提出的现实性 .....	( 1 )
二、课题研究成果的理论意义与实际价值 .....	( 3 )
三、本课题的研究思路和研究方法 .....	( 8 )
<b>第二章 广东区域经济差距的总体状况</b> .....	( 11 )
一、区域经济运行与区域经济差异 .....	( 11 )
二、1840 年以前广东区域经济的发展态势 .....	( 18 )
三、19 世纪中叶至 1949 年广东经济的地域差异 .....	( 36 )
四、1949 年—1978 年广东区域经济差异的变化 .....	( 69 )
五、1979 年以后广东区域经济差异的发展 .....	( 72 )
<b>第三章 广东区域经济差异的发展趋势分析</b> .....	( 82 )
一、广东区域经济差异的时序分析 .....	( 82 )
二、经济发展与广东区域经济差异的互动关系 .....	( 89 )
三、广东区域经济差异与产业结构变动的关系 .....	( 92 )
四、广东各地带内部经济差异分析 .....	( 106 )
<b>第四章 广东区域经济差异的动因分析</b> .....	( 114 )
一、广东各地带间自然条件及自然资源禀赋的差异 .....	( 114 )
二、广东各地带间历史文化发展的差异 .....	( 118 )
三、广东各地带间资源要素配置的差异 .....	( 129 )
四、广东各地带间工业化进程与结构转变的差异 .....	( 135 )
五、广东各地带间区域经济运行的市场化程度的差异 .....	( 147 )
六、区域经济差异各动因与区域经济市场化程度的	

关系分析 .....	(156)
<b>第五章 区域经济梯度推移发展战略的理论说明</b> .....	(162)
一、区域开发理论的歧见与交融 .....	(162)
二、从区域开发理论到梯度推移发展战略 .....	(179)
三、区域经济梯度推移发展战略的实践 .....	(191)
<b>第六章 1978 年以来广东区域经济梯度发展的总体态势分析</b> .....	(213)
一、广东工业化进程与区域经济梯度推移发展态势的关系 .....	(214)
二、广东产业布局演化与区域经济梯度推移发展态势的关系 .....	(222)
三、广东城镇布局演化与区域经济梯度推移发展态势的关系 .....	(233)
<b>第七章 广东区域经济梯度推移发展的主核心区</b>	
——香港 .....	(246)
一、香港的工业化进程分析 .....	(246)
二、香港的区域性与国际性的经济中心地位分析 .....	(252)
三、香港的经济政策分析 .....	(256)
四、香港工业化进程各阶段与边缘区的资源要素流转状况分析 .....	(259)
五、广东区域经济与香港之间互动关系 .....	(270)
<b>第八章 广东区域经济梯度推移发展的次核心区</b>	
——珠江三角洲经济区 .....	(278)
一、珠江三角洲经济区的独特形态 .....	(278)
二、广州的发展及其原有核心地位的削弱 .....	(295)
三、深圳的崛起和区域次核心区地位的确立 .....	(303)
<b>第九章 广东区域经济梯度推移发展的边缘区</b> .....	(311)
一、广东区域经济运行中边缘区的特征 .....	(311)

---

二、1979年以后广东东翼地带的发展 .....	(319)
三、1979年以后广东西翼地带的发展 .....	(325)
四、1979年以后广东北部山区的发展 .....	(335)
<b>第十章 广东区域经济梯度发展战略的理论评价</b> .....	(341)
一、广东区域经济梯度推移发展的特征 .....	(341)
二、梯度推移发展战略与区域经济运行的良性互动 效应 .....	(354)
三、广东区域经济梯度推移发展中的不协调状况 .....	(362)
四、地方政府经济行为——区域经济协调运行的关键 .....	(369)
五、小结：必须继续实行梯度推移发展战略 .....	(378)
<b>第十一章 积极推进粤港经济一体化，充分利用香港的主     核心区功能</b> .....	(386)
一、1997年以后香港的经济地位和经济走向 .....	(386)
二、在经济市场化的基础上促进粤港经济衔接 .....	(394)
三、以香港的辐射带动功能为核心，设计互相衔接的 经济政策 .....	(401)
<b>第十二章 加快建立珠江三角洲经济区，尽快扩大区域     经济的核心区</b> .....	(412)
一、规范地方政府职能，尽快建立社会主义市场经济 新体制 .....	(412)
二、珠江三角洲经济区产业结构的优化升级 .....	(420)
三、珠江三角洲经济区产业布局的选择 .....	(430)
<b>第十三章 充分发挥东西两翼地带的比较优势，积极推     进工业化进程</b> .....	(449)
一、充分发挥东翼沿海地带的比较优势 .....	(449)
二、充分发挥西翼沿海地带的比较优势 .....	(461)
三、充分发挥西江流域(广东段)的比较优势 .....	(471)

<b>第十四章 以北部山区为战略性区域政策的倾斜重点， 努力缩小三大地带间的经济差距</b> ·····	(480)
一、北部山区地带面临的发展机遇 ·····	(480)
二、加快北部山区发展的战略思路 ·····	(484)
三、制定实施更加有力的区域性山区政策，着力缩小 广东区域经济差距 ·····	(500)
<b>主要参考资料</b> ·····	(510)
<b>后    记</b> ·····	(518)

# 第一章 研究动因、研究意义 与研究思路

80年代以来,我国以向东部沿海地带倾斜的“非均衡发展战略”,替代了原已实行30多年的区域经济“均衡发展战略”,东部沿海地带经济实力大大增强,与中、西部地区的经济差距也在拉大。广东省作为改革开放试验区,在区域生产力布局、对外开放格局、产业结构调整、投资重点等方面,同样实施向沿海地带倾斜的“梯度推移发展战略”,使珠江三角洲等沿海地带获得了前所未有的发展契机,粤港澳经济日渐趋于一体化,广东省内各地带间经济梯度发展的总体态势已经形成。但也不能不看到,广东经济与全国一样,确实存在着地区间发展差距日益扩大,区域内产业结构趋同,经济增长方式粗放等负面效应。本课题拟以广东省实行“梯度推移发展战略”以来,全省及各地带不均衡增长的过程与现状为样本,力求对广东区域经济梯度发展的动因、过程和发展趋势进行判断,并在此基础上分析区域经济梯度发展与区域差距之间的相互关系。

## 一、课题提出的现实性

本课题酝酿于1994年—1995年,1996年4月,本课题获全国哲学社会科学规划办公室批准,为“九五”国家社会科学重点资助项目。

自80年代中期以来,我国经济学界已普遍将国家向东部沿海地带倾斜的生产力布局战略,称为“梯度发展战略”。围绕着这一战略的利弊得失,展开了热烈的讨论。1992年春天,邓小平视察

南方时指出,“能发展就不要阻挡,有条件的地方要尽可能搞快点,只要是讲效益,讲质量,搞外向型经济,就没有什么可以担心的。”“比如广东,要上几个台阶,力争用二十年的时间赶上亚洲‘四小龙’。”邓小平又指出:“走社会主义道路,就是要逐步实现共同富裕。共同富裕的构想是这样提出的:一部分有条件先发展起来,一部分地区发展慢些点,先发展起来的地区带动后发展的地区,最终达到共同富裕。”1994年,中共广东省第七届第三次代表大会提出,广东实现现代化的目标,要层次推进,梯度发展。并以此进行分类指导,加快建设珠江三角洲经济区,加大北部山区扶贫力度,形成以珠江三角洲为龙头,东西两翼齐飞,北部山区崛起的发展态势。此后,广东省委、省政府组织了专门机构和专家队伍,先后拟订了珠江三角洲发展规划和东西两翼发展规划。1998年,中共广东省第八次党代会提出,广东的地区生产力布局更趋合理,就要继续增强广州作为中心城市的吸引力和辐射力,加快深圳中心城市的建设,充分发挥这两个城市发展高新技术产业、带动全省城乡发展的龙头作用;充分发挥经济特区和珠江三角洲经济区的示范和辐射作用;东西两翼扩大开放上新水平;山区腹地特色经济发展加快。四个层次的地区都有各具特色、互相促进的优势产业。

区域发展战略问题,其核心仍是有限资源要素的合理配置和调整问题。任何区域发展战略的制定和实施,都会不可避免地触动各行政层次、各地域、各经济主体最敏感的神经——利益与权力。我们直观地感到,只要一个国家(或一个较大的、产业结构较完整的经济区域)内部各地域的经济水平还存在差距,任何再完满的区域发展战略就不可能获得一致的赞同。八十年代以后全国性的“梯度发展战略”,虽受到基本肯定,但也有许多学者将近年来沿海与内地经济差距的急剧扩大归咎于此,进而提出“中部崛起战略”、“反梯度发展战略”等等。广东省1994年提出的梯度发展、加快建立珠江三角洲经济区的构想,在全省反应强烈但褒贬不一。

北部山区和东西两翼担心,继续向珠江三角洲倾斜,会进一步扩大经济差距,使广东全省基本实现现代化变得遥遥无期;珠江三角洲的某些县市,则担心多了规划,多了“紧箍咒”,会少了自主权。

从另一个角度上看,既然一国内部或一经济区域内的经济差距无法消弥,评价区域发展战略优劣正误的标准,就不是某一地域或某一人群的好恶,而是该区域的客观发展状况和发展趋势,也就是我们常说的“实践标准”、“生产力标准”。问题在于,我国东部与中西部之间,广东省沿海地带与山区地带之间,确实确实存在着严重的经济发展差距,而不论全国,还是广东省,也确实确实实施着或实施过“梯度发展战略”。究竟区域间的经济差距和“梯度发展战略”二者是何关系?孰为先,孰为后?是“梯度发展战略”的实施引致了区域经济差距的产生和扩大?还是“梯度发展战略”顺应了区域经济差距的客观要求?这些关系没弄清楚,“梯度发展战略”的本来涵义和存在依据就不会清楚,现实经济生活中关于“梯度发展战略”的评价标准也就不可能清楚。

如上所述,现实经济生活中存在着的梯度发展战略和区域发展差距之间的关系,以及由此提出的关于确定区域发展战略评价标准的要求,就是研究本课题的现实依据。本课题努力寻找和论证的,就是能够兼顾全局发展与局部发展的、长远发展与短期发展的、应用于区域发展战略评价的“实践标准”。

## 二、课题研究成果的理论意义与实际价值

本书是本课题的最终研究成果。

### (一)课题研究的目 标

本课题的研究成果,试图回答贯穿于现实的区域经济发展过程中的以下问题:

第一,区域经济发展通常会表现为几种状态?“梯度发展”是



若干种状态之一,还是区域经济发展的一般状态?

第二,如若区域经济梯度发展可以是一种原生的、自然的、历史的发展状态,那么,区域经济梯度发展的动因、机制、发展过程和发展趋势又是什么呢?

第三,如果把“非均衡发展战略”视为对区域经济“不均衡增长状态”的自觉认识,那么,“梯度发展战略”是否就是“非均衡发展战略”的另一种说法,“梯度发展战略”的本来涵义是什么?

第四,在各经济区域已呈现梯度发展态势的前提下,是否选择梯度发展战略就必然导致区域间的原有经济差距扩大?

第五,如何评价区域间经济差异扩大这一常见的经济现象?

第六,在经济区域和行政区划普遍错位的情况下,政府作为区域发展战略的制定主体,其干预行为的有效性取决与经济区域的发展状态相吻合的程度。如若区域间梯度发展是区域经济发展的常态,“梯度发展战略”应否是政府的基本选择?

## (二)区域经济发展的基本形态分析:从“不平衡增长状态”到“非均衡发展战略”

任何经济理论都是为了解决有限资源的合理配置和使用问题而存在的,区域经济学就是研究有限的资源要素在一定的经济区域间实现合理配置的科学。通常认为,西方的区域开发理论有两种对立的观点,一种是主张均衡配置的,以缪尔达尔为代表;另一种是主张非均衡配置的,以新古典主义学派、赫希曼、威廉姆逊为代表。其实,这两种观点的出发点和归宿都是一致的,即都是以区域经济的不平衡增长的现状为依据,以区域经济的整体优势得到充分发挥为目标。

关于区域生产力要素不均衡配置问题,在西方的生产布局理论和区域经济增长理论中,似乎从未引起更多质疑。有限资源要合理配置,要形成规模收益,要获取利润最大化,就必须寻找最优区位,寻找增长极,按“点——轴”模式配置资源。所以,在西方发