

当代学者自选文库

王运熙卷

当代学者
自选文库



王选

安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代学者自选文库:王运熙卷/王运熙著. —合肥:安徽教育出版社,1998.12

ISBN 7-5336-2190-5

I. 当… II. 王… III. 王运熙-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 40783 号

责任编辑:唐元明

装帧设计:黄彦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

经 销:新华书店

排 版:合肥南方激光照排部照排

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:880×1230 1/32 插页:1

印 张:24.75

字 数:530 000

版 次:1998年12月第1版 1998年12月第1次印刷

印 数:3 000

定 价:31.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

出版说明

中国有着悠久的历史文化传统,数千年的生成、拓展、吸纳、融合和嬗变,熔铸了一座座巍峨耸立的学术丰碑,汇聚了蔚为大观的精神文化遗产。其中先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、清代朴学,可谓光耀千古,泽被万代。新中国成立以来,学术研究的条件、氛围大有改善,此间虽也曾出现过一些波折,但当代学者们依然凭其不屈的人文精神,孜孜矻矻,勉力奋耕,创造出了不少无愧于历史的高质量学术成果。特别是新时期以来,学界更如春际的原野,生机勃勃,满目葱茏,佳花异卉,令人流连,真正迎来了思想解放、学术繁荣的难得盛景。面对这些弥足珍贵的思想资源、学术精华,我们有理由也有责任尽自己些微的心力,梓行之,传播之,倡扬之,发展之,使中华民族的学术之薪、智慧之火,燃烧更旺,烛照更久远!

鉴此,我社郑重推出这套《当代学者自选文库》。

本套书选收我国当代人文社科领域著名学者具有

代表性的学术论文和专著中的重要章节,旨在总结和展示新中国成立以来学术研究之精华、学术繁荣之盛况,使优良的学术传统、严整的学术规范得以承传光大,使一代学人的优秀学术成果以新的面貌进入 21 世纪以至更远的时代。

为能更好地反映每位学者的学术思想、学术成就、学术风貌,我们特请作者自选文稿,撰写自序、自传和主要著作目录,力求使读者能够比较方便地进入这些学者们的学术世界,领略其学术精义,了解其研究方法,感受其思想和文字的魅力。

梁任公有言:“学术者,天下之公器。”我们深信,当代学术将以其特有的底蕴、卓然的风采广为流布,嘉惠学林,裨益于后世。

安徽教育出版社

1997 年 12 月

自序

我于1947年夏季毕业于复旦大学中文系，留校担任助教。当时除担负教学工作外，打算在汉魏六朝文学领域进行一些专题研究。经过一段时间摸索，把研究重点放在该时期的乐府诗方面。先是研究六朝乐府清商曲辞中的吴声歌曲与西曲歌，写出一系列论文，后来结集成《六朝乐府与民歌》一书。稍后又扩大到汉魏乐府，以其中的相和歌辞为重点，兼及乐府官署、清乐的沿革等问题，写成若干论文，后来结集为《乐府诗论丛》一书。（1996年我把这两本研究乐府诗的小书益以其他篇章，合成《乐府诗述论》一书问世。）50年代中期，乐府诗研究告一段落，研究工作转移到唐代文学方面，至“文革”前夕，陆续写出了十多篇论文。这些论文，于80年代前期，加上一些新作与若干汉魏六朝文学论文，编成《汉魏六朝唐代文学论丛》一书出版。50年代末至60年代初，还与复旦中文系的两位年轻教师、一部分学生编写了《李白诗选》、《李白研究》两书。60年代初，我在复旦中文系教中国文学批评史课程，同时参加高校文科教材《中国文学批评史》的编写工作。该书由刘大杰先生主编，其中上卷先秦至隋唐五代部分，大多数是由我执笔写作的。这样，我的研究领域又扩展到中国古代

文学理论批评方面。我研究中国古代文论，以过去研究汉魏六朝唐代文学史为基础，重点放在魏晋南北朝、隋唐五代阶段。70年代末至80年代，我为复旦中文系本科生、研究生讲授《文心雕龙》，写出一系列论文，编成《文心雕龙探索》一书，同时又把其他研究古文论的篇章编成《中国古代文论管窥》一书，两书均于80年代中期出版。1983年起，我与顾易生教授共同主编国家重点科研项目《中国文学批评通史》（七卷本）。该书于1996年竣工出齐，我参与编写了其中的《魏晋南北朝文学批评史》、《隋唐五代文学批评史》两卷（均与杨明合作）。近十多年来，我除着力编写、审读《中国文学批评通史》稿件外，还写了一部分单篇论文，大多数还没有结集出版。

这本学术论文自选集共选文五十余篇，多数选自《六朝乐府与民歌》至《中国古代文论管窥》等五种个人专著与论文集，少数系已见期刊而尚未结集的篇章，个别的选自《魏晋南北朝文学批评史》、《隋唐五代文学批评史》二书。全书按研究对象分为六辑。第一、第二、第三辑均属汉魏六朝文学，只因乐府诗、《文心雕龙》二者是重点研究对象，篇章较多，所以分列两个专辑。第四、第五辑均属隋唐五代文学，因李白诗歌是重点研究对象，论文较多，所以也分列为专辑。第六辑有关古代文论，因论述时间跨度较大，不限于汉魏六朝和隋唐五代，还有一篇是论宋代严羽《沧浪诗话》的，所以把这些篇章另列为第六辑。以上处理，主要结合我历年来的研究范围与重点来考虑，同时兼顾各辑分量大致均匀，在安排上恐有不尽合理之处，希望读者鉴谅。下面分别介绍各辑主要内容。

第一辑论述乐府诗、《文心雕龙》以外的汉魏六朝文学。《七言诗形式的发展和完成》一文，着重说明后世流行的隔句

用韵的七言诗，渊源于汉魏，完成于南朝，七言近体诗亦滥觞于南朝。《汉魏六朝的四言体通俗韵文》一文，阐述在汉魏六朝时代，通俗性的四言韵文颇为流行，遍布于辞赋、隐语、乐府诗等文体中间，并指出它们与唐代敦煌文学中的俗赋具有渊源关系。《论建安文学的新面貌》一文，说明建安时代，诗歌、辞赋、散文均有新的发展，小说等俳谐文也开始抬头；建安文学的显著特点是重视抒情和文采，文学性加强，标志着文学在该时代进一步趋向自觉和独立。《陶渊明诗歌的语言特色和当时诗风的关系》一文，指出陶诗语言朴素平淡，是受到东晋末年仍然流行的玄言诗风的影响。《陶渊明田园诗的内容局限及其历史原因》一文，指出陶渊明虽然长期居住农村，但其作品却不写农民，这是因为建安时代以后，整个魏晋南北朝时期，作家们远离人民，并认为写下层人民是鄙俗不雅，形成风气，陶诗也不能超越这一局限。《钟嵘〈诗品〉陶诗源出应璩解》一文，指出钟嵘《诗品》所谓某家源出某某，大抵是从诗歌的体制风格立论。陶诗与应璩诗，均有语言通俗、爱说理、富有谐趣等特点，风格近似。《钟嵘〈诗品〉论诗人的继承关系及其流派》一文，论述《诗品》根据诗歌的体貌来指陈许多诗人作品的风格特征并分析其渊源关系，后面指出这种批评方法的得失。《从文论看南朝人心目中的文学正宗》一文，阐述南朝时期，骈体文学昌盛，文人们普遍重视作品语言的整齐华美；从这一标准出发，因而赞扬司马相如、曹植、王粲、陆机等作家，而对缺少这种语言美的作家作品如《史记》、汉乐府民歌、曹操、陶渊明等则评价不高。《〈文选〉选录作品的范围和标准》一文，说明《文选》选录作品的范围是集部之文，而其选录标准则是侧重辞藻、对偶、音韵等语言之美，并就“事出于

沉思，义归乎翰藻”二句提出解释。《〈文选〉所选论文的文学性》一文，指出《文选》选录论文（包括史论）颇多，它们大抵富有文采，即重视对偶、辞藻（比喻、夸张等）、音韵、用典等语言美；这种语言美从汉魏至南朝逐步有所发展。在汉魏六朝骈体文学昌盛时期，这种语言美成为人们衡量作品文学性的主要标准。

第二辑论述乐府诗。《吴声西曲的产生时代》一文，说明吴声歌曲、西曲歌主要产生于东晋、宋、齐时代，阐述了它们在六朝时代的发展过程及其与当时贵族上层阶级人士文娱享生活的密切关系。《吴声西曲的产生地域》一文，说明吴声、西曲产生的中心地区分别是当时的京城建业和江陵。并进一步阐述了这一地域条件与吴声、西曲歌词内容、情调的关系。《吴声西曲杂考》一文，对吴声、西曲一部分曲调，就其作者、本事等问题，钩稽史料，详加考证，补充了《宋书·乐志》等前人记载的不足。《论六朝清商曲中之和送声》一文，探讨六朝清商曲（以吴声、西曲为主）中和声、送声的情况、特点与作用，从而阐明了现存吴声、西曲中的许多歌词内容，所以与史籍所载的作者、本事不合，是由于这些歌词只是后人利用曲调的和送声来制作，不再受原曲调本事、作者身份等的限制，从而解释了前此不少误会。《略谈乐府诗中的曲名本事与思想内容的关系》一文与上篇相近，注意从乐府诗的体制声调特点来说明许多后出的诗篇与曲名、本事的离合关系。它论述范围更广，除清商曲外，兼及鼓吹、横吹、相和、杂曲等曲辞。《说黄门鼓吹乐》一文，阐述汉代的黄门鼓吹乐，其主要内容即是相和歌、杂舞曲等通俗乐曲。长期以来，汉代相和歌等通俗乐曲在汉乐四品中的归属问题，疑莫能明，本文解释了这一

疑端。《汉代的俗乐和民歌》一文，对汉代通俗乐曲（主要是相和歌）的昌盛、汉乐府民歌的产生地区、思想内容、艺术特点等，作了较为全面的论述。《相和歌、清商三调、清商曲》一文，对有的现代学者认为汉魏乐府中的清商三调不属于相和歌这一论点，从多方面分析论证，予以驳诘，并概述了清商曲的历史发展。

第三辑论述《文心雕龙》。《刘勰为何把〈辨骚〉列入“文之枢纽”》一文，说明刘勰把《辨骚》篇列入“文之枢纽”，不但因为楚辞具有崇高的历史地位，而且由于为了阐述他指导写作的总原则——宗法经书，酌取楚辞。《从〈文心雕龙·风骨〉谈到建安风骨》一文，结合六朝时期的人物品评、画论探讨风骨的涵义为明朗刚健的风貌，指出刘勰大力提倡风骨，是为了矫正南朝繁冗柔靡的文风；并对建安风骨的特点作了具体分析，指出当前研究者对这一概念有所误会。《刘勰对汉魏六朝骈体文学的评价》一文，指出汉魏六朝时期骈体文学（包括诗、赋、文）昌盛，作品重视对偶、辞藻、声律、用典等语言美，许多作家均致力于此。刘勰赞同这时期的语言美现象，并对多数代表作家作品有不同程度的肯定，表明他对此时期骈体文学持肯定态度，只是批评、反对其流弊罢了。《刘勰论宋齐文风》一文，阐述刘勰对宋齐时代文风的弊端，有所不满和批评，其文弊大致有为文造情、繁富冗长、新奇诡异、缺乏风骨四者，并认为刘勰这些看法也有得有失。以上三篇，均着重结合作家作品评价来分析刘勰的文学观。《〈文心雕龙〉的宗旨、结构和基本思想》一文，认为《文心雕龙》一书的宗旨是指导写作，全书可分为总论、各体文章写作指导、写作方法统论、杂论四个部分，提出了与时下不同的看法；指出全书的基本思

想是宗经酌骚、执正驭奇。《刘勰的文学历史发展观》一文，说明刘勰认为文学“质文代变”，质朴与华艳文风更迭变化；变化的原因由于“世情”、“时序”的变迁，对刘勰的文学历史发展观作了具体分析。《〈物色〉篇在〈文心雕龙中〉的位置问题》一文，对现代有的研究者认为该篇应提前至全书第三部分的想法提出驳诘，并就该篇内容与六朝写景文学的发达情况，论证该篇列《时序》篇后的位置并不错误。

第三辑论述隋唐五代文学（李白除外）。《释〈河岳英灵集序〉论盛唐诗歌》一文，就《英灵集序》中的议论，阐明盛唐诗歌具有风骨、声律兼备的特征，并对唐玄宗朝提倡儒学对诗风所起影响作了具体论证。《〈河岳英灵集〉的编集年代和选诗标准》一文，分析《英灵集》所选诗篇，指出其下限不可能是天宝四载；并论证其选诗标准是风骨、兴象二者，并指出该书因强调风骨，故选篇以古体居多。本辑中尚有两篇研讨唐人选唐诗的文章。其一是《元结〈箴中集〉和唐代中期诗歌的复古潮流》，阐述唐代中期存在着一个以沈千运、孟云卿、元结为代表的复古诗派，该派诗人推崇、规仿汉代古诗，反对写作近体诗。另一是《韦穀〈才调集〉的文学观》，指出其选篇特色是在内容上偏重描写男女艳情，形式上偏重具有声律、辞藻美的近体诗，特别偏爱长律。《试论唐传奇与古文运动的关系》一文，针对时下学术界的两种看法——唐传奇由古文运动的推动而发展，古文运动由于古文家用古文试作小说获得成功而发展，进行驳难；认为唐传奇源于汉魏六朝的志怪小说，到唐代接受变文等影响而更趋通俗化。《〈虬髯客传〉的作者问题》一文，考证《虬髯客传》不是杜光庭所作，很可能出自中唐时人之手；并阐述了张说与唐代小说的关系。《唐代诗歌与小说的

关系》一文，说明唐代不少诗歌与小说配合，有诗歌直接与传奇互相配合、小说中穿插诗歌等三种方式；此外，还有不少诗歌虽不配合小说，但叙述爱情、神仙、历史等故事，富有小说情趣，它们对后代通俗文学也产生影响。《略谈〈长恨歌〉内容的构成》一文，分析白居易对唐玄宗既有讽刺、又有同情的复杂感情；后文着重论证方士入仙山会见杨妃幽灵这个情节，出自民间传说，赋予李杨故事以丰富的想象和同情。《讽谕诗与新乐府的关系和区别》一文，阐述讽谕诗与新乐府这两个名称，既有联系又有区别：讽谕诗可以运用多种诗体来写，新乐府只是其中的一种主要体裁；唐代新乐府除表现讽谕内容外，还有不少篇章表现非讽谕性的内容。《韩愈散文的风格特征和他的文学好尚》一文，探讨韩文风格特征与其诗相近，是力反庸弱，追求奇崛，与唐代流行的一般骈文或骈句较多的散文相比，反而显得深；又论述韩愈对前代和当代文学，也往往推崇奇崛艰深的作品。又指出韩愈创作及其主张使唐代古文运动开展不利，这一情况到北宋得到纠正。《杜甫诗论中的神》一文，指出杜甫论诗常用神字，意义不尽相同，大致可分为诗兴诗思之神、诗技之神、诗境之神三种，不宜混为一谈。《唐代诗文古今体之争和旧唐书的文学观》一文，论述唐代诗、文两方面长期存在的古体与今体（即近体、骈体）表现在理论主张上的纷争，并指出《旧唐书》编者五代史臣在总结这一问题时，明显地站在偏袒今体的立场上。《唐人的诗体分类》一文，探讨唐人对五七言诗分类与宋元以后不同，大致分为古体诗、齐梁体、歌行、律诗、乐府等五类，钩稽史料作具体论证。本辑中的《〈河岳英灵集〉的产生年代和选诗标准》、《唐代诗歌和小说的关系》两文，是杨明同志帮我查核不少材料并执笔写成

的，特此志谢。

第五辑论述李白诗歌。《谈李白的〈蜀道难〉》一文，通过收入该诗的《河岳英灵集》编集年代的考订，指出该诗当作于天宝十二载之前，并认为前此学人说该诗为刺章仇兼琼、讽玄宗幸蜀等说均不可信。《李白的生活理想和政治理想》一文，说明李白的的生活理想是功成身退，其政治理想是统治者无为而治，社会安定，人民过和平宁静的生活，其思想渊源来自儒家、道家及纵横家，而不是法家。《并庄屈以为心》一文，指出李白诗歌的思想内容兼受屈原、庄周两家影响，既有屈原执着地爱国的一面，又有庄周鄙夷富贵、权贵的一面，因而构成了他诗歌内容复杂而独特的境界。《论李白的平交王侯思想》一文，对李白平交王侯、兀傲不驯的思想作风，分别从行为表现、历史渊源、时代背景等进行分析，最后对其思想意义作出评价。《李白〈古风其一〉中的两个问题》一文，着重对该篇中“自从建安来”二句进行分析，认为李白此处也贬抑建安诗歌，并对李诗中其他场合赞美建安以至魏晋南朝诗人的矛盾现象予以解释；后文并对该篇中“我志在删述”四句内容作了推测。《李白诗歌的两种思想倾向和后人评价》一文，阐述李白诗歌存在入世、出世两种不同思想倾向，后人因仅注意其某一方面或对其入世思想持不同态度而产生颇不相同的评价，后文更着重分析诗仙一名的涵义与后人评价，说明李白思想出世一面被后来以至现代一部分学者强调的原因。

第六辑论中国古代文论。《全面地认识和评价〈沧浪诗话〉》一文，力求全面地辨析严羽诗论的面貌，除注意兴趣外，还注意从体制、格力、气象、音节等方面探讨；除注意《诗辨》一章外，还注意结合《诗体》、《诗法》、《诗评》等章进行

分析，从而得出了较为客观全面的认识。《从〈文选〉选录史书的赞论序述谈起》一文，指出中国古代诗文批评，在衡量作品文学性方面，其主要标准是语言之美，而不是人物形象的描写，这是我国古代文论的一个特色。《中国古代文论中的文气说》一文，说明中国古代文论中的文气说主要有两种，一种指作者气质才性表现出来的作品的气貌，是作者先天稟赋的表现，魏晋南北朝时期流行此说。另一说指作者由于思想道德修养而表现于作品的刚正的气貌，唐宋元明清时期流行此说。《中国古代文论中的体》一文，探索古文论中的体，常指作品的体貌、风格，它又可区分为文体风格、作家风格、流派风格、时代风格等多种，并结合南朝至唐宋的文论进行论证。《谈谈中国古代文论的研究方法》一文，认为研究古代文论，应当确切理解古文论的意思，弄清原貌，为此在方法论方面提出统观全人避免以偏概全、把理论原则和具体批评结合起来考察等四项原则。《我与中国古代文论研究》一文也着重谈古文论的研究方法，除上文已提到者外，又提出抓关键性的问题、注意民族特色两项，两文的内容可以互相补充。《说盛唐气象》一文，探讨盛唐气象这一概念的意义是指盛唐诗歌的风貌特征，具体说就是浑厚、雄壮，接着阐述盛唐气象形成的两个原因，一是盛唐时代人们特定的心理状态和精神面貌，二是对前代优秀诗歌遗产的继承与发扬。

从40年代末到如今，我在中国古代文学研究的道路上已经整整走了半个世纪了。我研究中国古代文学，包括古代文学创作和古代文学理论批评，一贯的宗旨是求真，从大量文献资料出发，尊重事实，实事求是地进行考订和分析，力求阐明所研究对象的真实面貌。对过去的许多典籍记载，对前人与现代

学者的重要看法（包括一些权威性的看法），既不轻易怀疑否定，也不盲从；而是通过全面冷静的考察分析来加以取舍。对古代文学（特别是其中的文学理论批评）中的不少现象，我主张充分尊重中国固有的文化传统和民族特色，并从这方面注意加以阐述；不赞成随意运用现成的理论框架或引进国外的理论来勉强比附。“五四”以来，中国文史哲研究界从治学态度、方法看，有所谓信古、疑古、释古等派的区别。我比较赞同释古一派的做法，学风也与之相近。

为了探索、阐明所研究对象的真实面貌，我研究某一现象或问题，总是首先注意占有充分的材料，从材料出发，经过全面的考察和缜密审慎的分析，得出自己的看法。材料不足、证据不够时，不轻易下断论。对不少现象或问题，注意把它们放在学术文化的历史大背景下、放在文学历史发展的长河中加以现照和认识，使微观考察与宏观把握互相结合。对不少现象或问题，不但注意说明其真实面貌，而且注意说明这种面貌形成的原因，即不但知其然，而且探索所以然，这种做法往往与宏观把握有着紧密的联系。举例来说，六朝乐府吴声、西曲许多歌词内容何以与有关作者、本事的记载不相符合，陶渊明诗的内容局限与陶诗在南朝评价不高，李白诗歌的不同思想倾向及后世的分歧评价，盛唐气象的涵义与形成原因，《旧唐书》文学观的倾向性等等，对这类问题，我都重视在说明真相后把它们放在广阔绵延的大背景中加以阐述。

我先是研究中国文学史，后来又着重研究中国文学批评史，因此在研究过程中，较自然地把二者结合起来。中国古代的文学理论批评，是对文学创作现象的检讨和总结，又反过来对创作发生影响，二者关系密切。中国古代许多杰出文人，往

往既是作家又是批评家，其作品与文论往往互相印证。我感到把文学创作现象与文学批评现象联系起来考察分析，更容易说明不少问题。我研究古代文学批评，由于以过去的文学史研究为基础，因此不但重视批评家提出的概括性的理论原则和主张，而且重视其对作家作品的评价。我感到，概括性的理论原则、主张往往显得虚，不易确切地把握；作家作品评价则显得实，容易显示出批评家的批评宗旨与倾向。把二者结合起来考察分析，往往容易说明问题，避免分歧和误会。举例说，《文心雕龙》与风骨问题，刘勰对汉魏六朝文学的评价，元结《篋中集》的文学观，韩愈散文的风格特征，严羽的诗歌理论等等，我都注意把文学史与文学批评史联系起来研究，注意把批评家的理论概括与作家作品评价结合起来研究，或者同时采用这两种内容沟通而接近的方法。

《礼记·中庸》说：“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。”《史记·五帝本纪赞》说：“好学深思，心知其意。”我服膺这两句话，把它们当作平时治学的座右铭。但这只是追求的目标，并不能完全做到。我从年轻时起即患眼疾，视力衰弱，不能多看多写。二十余岁时晚上灯光下即不能做文字工作。70年代以来，随着年龄增长，白内障加重，视力更趋衰退，白天能读写的时间也越来越少。如果我的眼睛正常，研究工作当能做得更多一些、好一些。但这是无可奈何的事，徒自惋叹而已。

本书承谭兰芳女士复印许多文稿，又承杨明、归青两君校读清样，在此致以衷心的感谢。

1998年9月

目 录

自 序	1
七言诗形式的发展和完成	1
陶渊明诗歌的语言特色和当时诗风的关系	21
钟嵘《诗品》陶诗源出应璩解	27
陶渊明田园诗的内容局限及其历史原因	36
论建安文学的新面貌	49
汉魏六朝的四言体通俗韵文	73
从文论看南朝人心目中的文学正宗	90
钟嵘《诗品》论诗人的继承关系及其流派	106
《文选》选录作品的范围和标准	118
《文选》所选论文的文学性	133
吴声西曲的产生时代	147
吴声西曲的产生地域	168
吴声西曲杂考	178
论六朝清商曲中之和送声	206
说黄门鼓吹乐	224