

# 中国国际竞争力 发展报告

(2003)

—区域竞争力发展主题研究

中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组

# 中国国际竞争力 发展报告 **(2003)**

## ——区域竞争力发展主题研究

中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国国际竞争力发展报告：2003：区域竞争力发展主题研究/中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组  
北京：中国人民大学出版社，2003

ISBN 7-300-04777-7/F · 1467

I. 中…

II. 中…

III. 国际化-竞争-中国-2003-研究报告

IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 056156 号

**中国国际竞争力发展报告 (2003)**

——区域竞争力发展主题研究

中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组

---

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)

010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷厂

开 本 787×1092 毫米 1/16 版 次 2003 年 9 月第 1 版

印 张 31 插页 2 印 次 2003 年 9 月第 1 次印刷

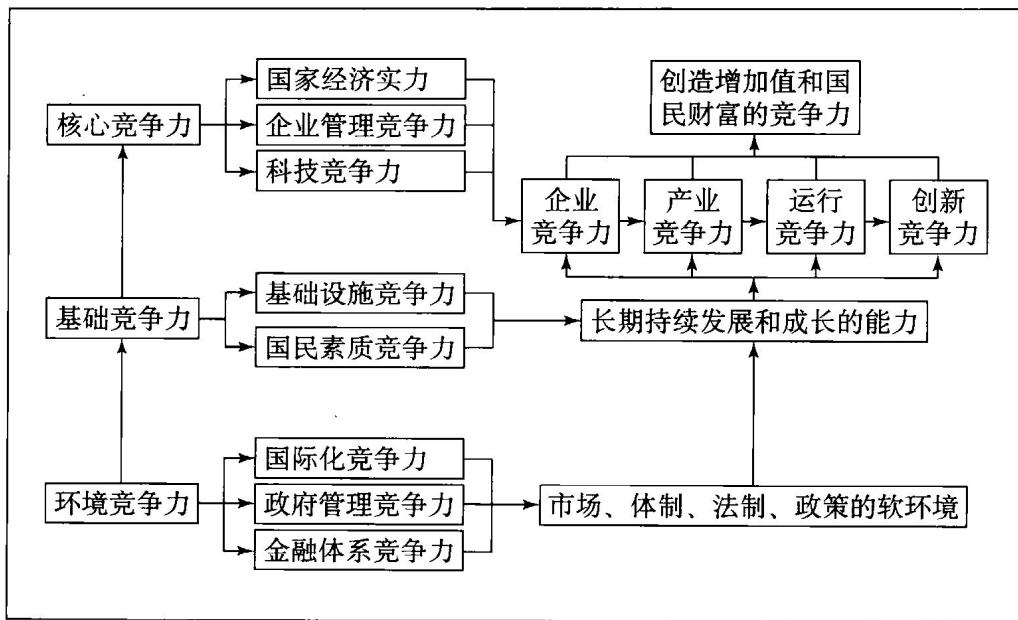
字 数 625 000 定 价 58.00 元

---

# 全面提升中国国际竞争力

## 大力推进区域创新

### 实现全面建设小康社会发展目标



中国人民大学应用统计科学研究中心承担本课题，获教育部重点研究基地重大项目  
“国际竞争力的统计模型及其应用研究”资助



---

## 前 言

世界经济论坛和瑞士国际管理发展学院进行的世界各国国际竞争力年度评价和分析工作，已经受到各国政府、企业家、银行家、大学教授及专家的普遍重视，并开展了广泛的理论和应用研究，成为世界热点问题之一。1995年，中国正式加入了国际竞争力的世界评价体系，从而使中国国际竞争力研究有了世界标准。

国际竞争力以市场经济理论为依据，运用系统科学的统计指标体系，从经济运行事后结果和未来发展的潜能，包括决定经济运行的各种客观因素和体制、管理、政策及价值观念等主客观因素，对一国经济运行和经济社会发展的综合竞争能力做出系统全面的反映和评价。在当今世界经济全球化、信息技术和网络经济日益深入、资本不断深化、竞争日益激烈、认识对象日趋复杂难辨的背景下，国际竞争力研究迎合新的需要，具有时代的特征，无论在政府管理还是在企业竞争力分析中，它都具有广泛的应用前景。

中国国际竞争力研究课题组，多年来为开展中国国际竞争力发展研究工作做出了积极的贡献。本报告是以全面提升中国区域竞争力为主题的系统研究，突出区域竞争力基础性问题、世界主要区域国际竞争力、我国主要区域竞争力的分析和战略研究，它是1996年以来我们的连续性研究成果之一。我们希望这一研究对我国全面建设小康社会，对我国各个区域竞争力的大幅度提升能够产生重要的积极影响。

中国人民大学竞争力与评价研究中心

中国人民大学应用统计科学研究中心

主任、教授、博士生导师

赵彦云

## **中国人民大学竞争力与评价研究中心简介**

中国人民大学竞争力与评价研究中心正式成立于1998年，其前身为竞争力与评价研究团队。该中心在赵彦云教授的领导下，从1990年便开始了世界前沿课题的研究，并陆续发表了四本很有分量的中国国际竞争力发展报告，在社会上产生了相当大的反响，其中《中国国际竞争力发展报告（1996）》荣获普通高等学校第二届人文社会科学研究成果奖二等奖。

该中心曾先后承担国家社会科学基金、教育部、原国家计委、国家统计局、北京市、厦门市、南海市、广西壮族自治区、国家开发银行等有关竞争力方面的研究项目，与瑞士、日本、韩国、澳大利亚、意大利、美国、德国、荷兰、英国等国有着密切的合作关系。目前，中心正在国家、城市、产业和企业的国际竞争力领域开展广泛的应用研究。

## 内容简介

本书是中国人民大学竞争力与评价研究中心国际竞争力研究组的研究人员在以往的研究基础上取得的一项连续性研究成果。在全球化和高新技术产业不断推动国际竞争力向新的区域发展、亚洲区域迅速成长以及我国制造业快速发展的背景下，中心开展了这项对区域竞争力基础性问题的研究。

这项研究应用了世界权威性的国际竞争力评价机构——瑞士洛桑国际管理发展学院（IMD）和世界经济论坛（WEF）的评价体系和分析方法，即八大要素体系和最新的四大要素体系，围绕区域竞争力这一研究主题，着重对世界主要区域国际竞争力和我国主要区域国际竞争力进行了对比分析和战略研究。这些对比分析和战略研究有利于我们更好地了解世界区域竞争力的发展格局和我国主要区域竞争力状况，了解我国国际竞争力的竞争优势和劣势，以及提升我国区域竞争力的持续创新基础，同时，对于我国全面建设小康社会，大幅度提升我国各个区域竞争力有着重要的指导意义。

# 竞争力



## 目 录

|                           |    |
|---------------------------|----|
| <b>第一部分 总论</b>            | 1  |
| 第一章 寻求创新的持续基础：提升区域竞争力     | 3  |
| 一、21世纪国际竞争力新概念            | 3  |
| 二、世界区域国际竞争力格局             | 7  |
| 三、中国国际竞争力发展的区域问题          | 11 |
| 四、区域持续创新的途径：创新与产业聚集       | 19 |
| 五、提升区域竞争力的基石：提高区域自学习和创新能力 | 23 |
| 六、提升区域竞争力：政府是关键           | 26 |
| <b>第二部分 中国国际竞争力评价</b>     | 29 |
| 第二章 2002年中国国际竞争力总体评价      | 31 |
| 一、国际竞争力评价理论和方法            | 31 |
| 二、2002年中国国际竞争力评价报告        | 33 |
| 三、中国国际竞争力的竞争优势和竞争劣势分析     | 38 |
| 四、中国国际竞争力的国家吸引力评价         | 41 |
| 五、中国提高国际竞争力的优势体现          | 45 |
| 六、中国提高国际竞争力的基本战略          | 46 |





|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 七、IMD对中国内地、中国香港的评价              | 47 |
| 附录：对两大体系的对比和计算说明                | 48 |
| <b>第三章 国际竞争力的主流趋势及中国国际竞争力预测</b> | 50 |
| 一、国际竞争力的主流趋势                    | 50 |
| 二、中国国际竞争力发展预测                   | 63 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| <b>第三部分 世界区域竞争力研究</b>    | 71  |
| <b>第四章 欧盟区域竞争力</b>       | 73  |
| 一、欧盟区域竞争力评价              | 73  |
| 二、欧盟区域竞争力要素优劣势分析         | 77  |
| 三、欧盟区域内国家群体竞争力分析         | 91  |
| 四、欧盟区域竞争强势               | 96  |
| 五、欧盟区域竞争弱势               | 107 |
| 六、回顾与展望                  | 111 |
| <b>第五章 北美区域竞争力研究</b>     | 113 |
| 一、美国竞争力分析                | 113 |
| 二、加拿大竞争力分析               | 128 |
| 三、北美区域竞争力分析              | 139 |
| <b>第六章 拉美区域竞争力</b>       | 147 |
| 一、拉美六国近五年竞争力动态分析与比较      | 148 |
| 二、拉美区域2002年八大要素竞争力评价与分析  | 151 |
| 三、拉美区域竞争优势及其成因分析         | 159 |
| 四、拉美区域竞争劣势及其成因分析         | 162 |
| 五、拉美区域竞争力展望              | 171 |
| <b>第七章 东欧国家区域竞争力分析</b>   | 173 |
| 一、《世界竞争力年鉴》中六个东欧国家的概况    | 173 |
| 二、《世界竞争力年鉴》中东欧六国优劣势的共性分析 | 176 |
| 三、东欧六国八大要素分析             | 185 |
| 四、结束语                    | 212 |
| <b>第八章 亚洲区域竞争力</b>       | 214 |
| 一、亚洲区域竞争力水平              | 214 |
| 二、亚洲区域竞争力的聚类分析           | 218 |
| 三、亚洲区域竞争力动态演变分析          | 233 |
| 四、亚洲典型国家分析               | 244 |
| 五、东盟和东北亚的区域竞争力分析         | 249 |



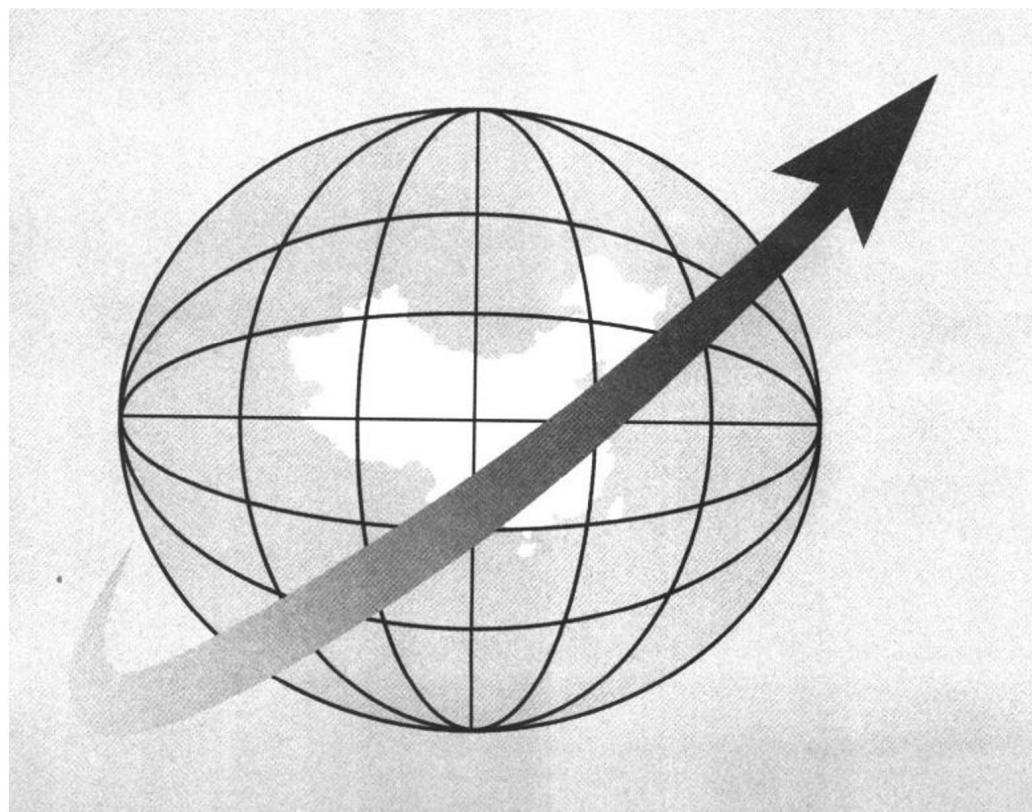
|                               |                  |     |
|-------------------------------|------------------|-----|
| <b>第四部分</b>                   | <b>中国区域竞争力</b>   | 263 |
| <b>第九章 珠江三角洲：经济升级与国际竞争力研究</b> |                  | 265 |
| 一、研究方法                        |                  | 266 |
| 二、珠三角在国际竞争中的地位                |                  | 268 |
| 三、珠三角制造业国际竞争力                 |                  | 283 |
| 四、珠三角服务业国际竞争力                 |                  | 290 |
| 五、珠三角科技创新能力                   |                  | 295 |
| 六、对策建议                        |                  | 298 |
| <b>第十章 西南三角区竞争力国际比较分析</b>     |                  | 299 |
| 一、西南三角区概述                     |                  | 299 |
| 二、西南三角区纳入 IMD 体系的合理性          |                  | 300 |
| 三、西南三角区国际竞争力的数据处理             |                  | 301 |
| 四、西南三角区国际竞争力总体评价              |                  | 302 |
| 五、西南三角区与东盟国家的国际竞争力比较          |                  | 308 |
| 六、西南三角区国际竞争力要素优劣势分析           |                  | 310 |
| 七、西南三角区提升综合竞争力发展战略            |                  | 319 |
| <b>第十一章 中国南海市城市国际竞争力评价</b>    |                  | 322 |
| 一、中国南海市城市国际竞争力评价方法            |                  | 322 |
| 二、中国南海市国际竞争力评价结果              |                  | 325 |
| 三、中国南海市城市国际竞争力的优势             |                  | 325 |
| 四、中国南海市制造业和服务业的国际竞争力评价        |                  | 331 |
| 五、提升中国南海市城市国际竞争力的基本战略         |                  | 338 |
| 附录一：中国南海市发展背景                 |                  | 341 |
| 附录二：城市国际竞争力                   |                  | 342 |
| <b>第五部分</b>                   | <b>国际竞争力专题研究</b> | 343 |
| <b>第十二章 中国市场化国际竞争力研究</b>      |                  | 345 |
| 一、1994—2002年各国市场化竞争力的测度及总体态势  |                  | 345 |
| 二、中国市场化国际竞争力分析                |                  | 349 |
| 三、提升中国市场化竞争力的战略建议             |                  | 356 |
| <b>第十三章 全球国际竞争力要素分析</b>       |                  | 362 |
| 一、聚类分析                        |                  | 363 |
| 二、相关分析                        |                  | 375 |
| <b>第十四章 中国政府管理国际竞争力发展研究</b>   |                  | 385 |
| 一、政府管理作用的一般性分析                |                  | 385 |
| 二、中国政府管理国际竞争力评价               |                  | 388 |



|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| 三、政府管理竞争优势动态分析                 | 400        |
| 四、提升我国政府管理竞争力的思路               | 402        |
| <b>第十五章 中国企业核心竞争力的国际比较与分析</b>  | <b>404</b> |
| 一、企业核心竞争力的国际比较分析               | 404        |
| 二、企业生产率变化的国际比较分析               | 406        |
| 三、企业人力资源管理的国际比较分析              | 409        |
| 四、企业管理绩效的国际比较分析                | 411        |
| 五、企业科技创新的国际比较分析                | 414        |
| 六、企业文化的国际比较分析                  | 416        |
| 七、中国企业核心竞争力的优劣势及提升对策分析         | 418        |
| <b>第六部分 国际竞争力数据</b>            | <b>421</b> |
| <b>第十六章 世界主要国家和地区国际竞争力统计数据</b> | <b>423</b> |
| 附录 国际竞争力指标英汉对照一览表              | 446        |
| 参考文献                           | 479        |
| 后记                             | 485        |

● 第一部分

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆  
总  
论

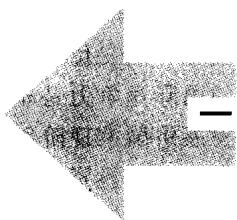




# 竞争力

## 第一章

### 寻求创新的持续基础： 提升区域竞争力



#### — 21世纪国际竞争力新概念

国际竞争力研究在世界经济论坛（World Economic Forum, WEF）和瑞士洛桑国际管理发展学院（International Institute of Management & Development, IMD）一年一度的国际竞争力评价报告推动下，在理论和应用上都得到了深入发展，它已经成为世界各国和地区参与国际竞争、深化市场经济、提升整体的系统竞争力水平的公共竞争信息平台，为各国和地区寻求未来发展、制定竞争战略和有效政策提供了重要的依据。回顾 20 多年的发展历程，国际竞争力从 1980 年创立开始到 2003 年为止的发展基本上可以概括为三个阶段。第一阶段是 20 世纪 80 年代，国际竞争力主要是以比较经济竞争实力为主，包括反映工业经济活动、自然资源等作为基本内容。评价指标全部是硬指标，而且指标体系比较庞大，指标间关系松散。研究的对象也主要是工业化国家。第二阶段是 20 世纪 90 年代，国际竞争力理论和评价方法基本确立起来，并逐步发展完善。这主要体现在国际竞争力概念、评价原则、软指标的全世界调查与八大要素评价指标体系的建立和成





熟发展。而且在实践上把国际竞争力评价从工业化国家逐步扩展到包括新兴工业化国家和地区、发展中国家以及转型经济国家在内的整个世界范围，使国际竞争力评价体系真正成为世界各国和地区经济社会发展的公共竞争信息平台。第三阶段是从进入新世纪后的 2001 年开始，国际竞争力理论获得了新的发展。20 世纪 90 年代国际竞争力的应用得益于全球化和信息技术、高新产业的快速发展，从而大大促进了世界主要国家和地区创新体系的形成，以及社会结构优化调整，推动以人为本、终身学习、价值观与企业价值互动的新的竞争力结构的形成。我们可以把这种国际竞争力新理念称为 21 世纪国际竞争力新概念。

### （一）三位一体的国际竞争力

国际竞争力是指在世界经济的大环境下，各国或各地区间进行综合比较其创造增加值和国民财富持续增长的系统能力。国际竞争力评价系统的设计原则之一，是要运用经济、管理、社会发展的最新理论去观察、测度世界各国或地区国际竞争力的发展过程与趋势。国际竞争力的最核心内容建立在新经济增长理论的基础上，包括创造增加值和国民财富的生产理论，这构成国际竞争力成长的基本目标。从系统定量评价到各国或地区的竞争优势、劣势分析，以及一个国家或地区的国际竞争力发展战略、政策制定等都是国际竞争力研究的主要内容。

国际竞争力包括八大要素，即国家经济实力、国际化、政府管理、金融体系、基础设施、企业管理、科学技术和国民素质。每个要素又包括若干个竞争方面，每个方面由若干具体指标组成。国际竞争力评价共有 314 个指标，综合 47 个竞争方面、八大竞争要素评价和国际竞争力总体评价。对于发展中国家，从三位一体即核心竞争力、基础竞争力和环境竞争力出发，研究提升本国的国际竞争力是非常重要的，因为突出核心、基础、环境竞争力结构协调升级是发展中国家现阶段最为重要的内容。国家经济实力是创造增加值和国民财富以及支持它的投资、储蓄、最终需求、产业运营、生活成本和潜在发展的经济运行能力。企业和科学技术两大要素是对国家经济实力要素的直接支持，体现深层的竞争实力、创新基础和发展动力。以上三大要素构成一国国际竞争力的核心竞争力。基础设施和国民素质两大要素，构成一国的基础竞争力，支持核心竞争力的长期发展和成长。国际化、政府管理和金融体系，反映市场、体制、法制和政策的作用条件，构成一国的环境竞争力，是国际竞争力发展的重要软环境和激励因素，对核心竞争力的实现，对国际竞争力基础的发育，都具有直接的重要作用。在世界国际竞争力群体中，有一组是后来居上的国家或地区，历史经验和实证理论都表明，它们必须突出核心竞争力、基础竞争力和环境竞争力三位一体的整体发展和提升，才能达到追赶发达国家的积极效果。中国属于这一组中的重要一员，因此全面提升中国的国际竞争力必须突出核心竞争力、基础竞争力和环境竞争力三位一体的建设。作为后来居上的发展中国家或地区，政府在国际竞争力提升中发挥着重要作用。其中根本的是要在提升国际竞争力的框架下，在核心竞争力、基础竞争力、环境





竞争力内部和外部关联上，充分体现以人为本的竞争力成长的可持续创新轴心。政府的重要作用表现在以下几个方面：建立适应市场经济和网络与信息技术革命发展需要的终生教育体系，这是以人为本的开发基础；建立以提高人民生活质量为本的经济社会发展目标，这是以人为本的发展动力基础；建立市场风险与社会保障统一关联的竞争与创新稳定发展的基础，这是以人为本的创新基础；建立基础设施（包括基本基础设施和信息技术基础设施）和市场竞争规范法制体系的基础，这是以人为本的经济社会发展整体基础上的政府创造的环境基础；建立社会透明度和政府效率公共监管的基础，这是以人为本的民主基础。这些都体现了政府在一国全面提升国际竞争力方面的重要作用和积极贡献。中国要在 21 世纪全面提升国际竞争力，关键的一环就是要全面发挥政府管理的积极主导作用。

## （二）国际竞争力评价体系的新结构

世界各国和地区之间的国际竞争，在全球化和信息技术、网络时代和知识经济的影响下，在竞争力结构上出现了聚集的趋势，这主要表现为：提升国际竞争力的关键要素和主要方面不断集中，竞争力要素的系统关系不断增强。因此，从 2001 年开始，瑞士洛桑国际管理发展学院提出新的国际竞争力评价四大要素体系的新结构，以适应发达国家、新兴工业化国家和地区的国际竞争力发展的新要求。国际竞争力新结构的特点主要表现在：（1）突出经济运行的整体竞争力，增强国际竞争力目标在于追求可持续创新与国民财富创造的有效性。这包括对国内经济实力、国际经济竞争实力、人力资本运营水平和市场竞争运行水平四个层面的竞争力描述。其中国内经济实力在保持对总量、增长和发展水平进行评价的基础上，增加了对国民财富创造水平的评价。国际经济竞争实力评价体系进一步细化国际竞争的各个方面，以适应全球化对国际竞争力影响的拓展作用，具体包括国际贸易、国际服务、国际旅游、国际收支、国际投资和国际融资等方面竞争力内容。人力资本运营水平竞争力评价体现了以人为本竞争力结构中国内和国际两大经济实力运行的协调性与质量，包括对人力资源、就业与产业结构、失业和公共部门就业等方面的评价。市场竞争运行水平竞争力评价主要体现市场运营水平对国内和国际两大经济实力运行的支持效率，包括对产品价格、要素价格与要素成本的竞争力水平的评价。（2）追求高效率政府的组织结构和职能。这包括公共财政、财政政策、货币政策和政体组织、企业和市场保障组织、教育在国际竞争力上的竞争。从发展上看，国际竞争力评价体系新结构对政府的作用更加突出整体性，除了继续强调公共财政的效率、财政和货币两大政策以及教育对竞争力的重要作用外，又增加了社会性公共服务竞争力的效率要求；强调政府职能与经济、政治、社会组织保证的整体功能是提升政府国际竞争力的新内容，其中，非常突出的有三点：一是适应市场经济发展要求，大力改进政府经济组织结构，不断提高公共规划、政策、决策和支出的效率；二是适应社会价值体系发展要求，大力改进政府政治和社会组织结构，扩大民主，保护国民财产，增加透明度，建立社会保障体系，维护社会治安，不断提高全社会的凝



聚力，并追求向国际竞争力转化的效率；三是适应市场经济发展要求，大力改进政府为企业提供服务的组织结构，完善法规，扩大开放，增强竞争机制，不断提高人力资本和金融资本的配置效率。（3）追求提升企业国际竞争力的直接要素的发展及其对核心竞争力的影响。生产率是企业国际竞争力水平的核心体现，劳动力市场、金融市场、企业管理实践和全球化都是间接决定企业国际竞争力的重要要素。劳动力市场的作用包括企业家、工程师和技术工人的市场供给，以及他们的劳动成本、劳动技能、经营素质、国际经验、素能培训、劳动保护的国际竞争水平和产业、职业等结构的协调关系等对企业国际竞争力的有效支持。金融市场的作用包括银行运营效率、资本市场运营效率和企业经营资金流的效率对企业国际竞争力的有效支持。企业管理实践的作用包括董事会监管、企业家素质、经理人信任度、与顾客关系、营销能力、市场适应性、企业文化、社会责任等对企业国际竞争力的有效支持。全球化的作用包括适应性、积极态度、国际形象、融于国际竞争的生产资源配置和研究开发资源的配置等对企业国际竞争力的有效支持。（4）细化基础设施，增强基础设施对国际竞争力的长期支撑作用，以及对国家创新体系的推动与保障作用。这包括基本基础设施、技术基础设施、科学基础设施、健康与环境基础设施、价值体系等要素对企业国际竞争力、政府国际竞争力和经济运行国际竞争力的有效支持。（5）重视社会系统的基础竞争力作用，包括企业文化、社会价值观、社会价值体系和社会结构的系统功能。这是贯穿整个国际竞争力系统的各个方面，在未来可能会越来越重要，并可能成为支撑一国或地区国际竞争力发展的重要平台，因此，应引起我们的关注。

### （三）提升国际竞争力的十大要素

IMD 和 WEF 经过 20 多年来对关于国际竞争力发展的统计数据和发展理论所进行的分析与研究，特别是通过对全球经济一体化和信息技术与网络经济的深刻影响和对发达国家的领先趋势，以及后来居上的成功国家和地区的经验进行分析和探讨，研究出了提升国际竞争力的十大要素，它们是：

- (1) 创建一个稳定且有发展空间的法制环境；
- (2) 构造具有柔性和弹性的经济结构；
- (3) 对基本基础设施和技术基础设施优先投资；
- (4) 促进私人储蓄和国内投资；
- (5) 吸引国外直接投资的同时培养在国际市场上的扩张力（出口）；
- (6) 政府和行政管理要在服务质量、工作效率和透明度方向上努力创新；
- (7) 保持工资水平、生产率和税收相互之间的合理关系；
- (8) 减小收入分配不公，扩大中间阶层，确保社会结构的稳定优化；
- (9) 加重教育投资，尤其是提高中等教育水平，包括劳动力的终身技能、素质教育以及长期培训；
- (10) 保持经济运行在全球化和本土化间的整体协调，维护公民意愿及其所追