

史簡學理心聯蘇

著 敦 倫
譯 數 覺 高



史简学理心联系

史简学理心联系

史简学理心联系



L. D. London 著
高覺敷 譯

蘇聯心理學簡史

商務印書館出版

蘇聯心理學簡史

A Historical Survey of Psychology
in the Soviet Union

原著者 I. D. London

譯述者 高 覺

出版者 商務印書館

發行所 上海河南中路二一號

(24135-1)

發行所 中國圖書發行公司

發行所 北京宣武門外大街四十六號

印刷者 商務印書館印刷所

★版權有所★

1951年3月初版 定價人民幣3,000元
1951年7月再版

(滬)2001-5000

譯者的話

中國人民解放戰爭勝利以後，心理學在自然科學裏面受到最劇烈的批評。心理工作者一方面由於人家的指摘引起自我的檢討，一方面由於政治認識的提高引起進步的要求，也深深地知道自己那門科學需要澈底的改造。

一般人說，心理學是唯心論，要不得。這個批評僅就字面上說，自然不很正確，但也非全無根據。爲什麼「不很正確」呢？因爲現代心理學的哲學基礎不是單純的唯心論，卻是心物二元論和單純的唯物論。就二元論而言，有些心理學家以爲心物歷程可互爲因果，例如麥獨孤 [W. McDougall, 見他的心和體 (Body and Mind)]。但是較多數的心理學家反對這個心體交感論，而主張心體平行論，以爲心物兩種歷程互相平行，卻非互爲因果，例如斯透特 [G. F. Stout, 見他的心理學綱要 (Manual of Psychology, Chap. III)]、鐵欽 [E. B. Titchener, 見他的心理學大綱 (Outline of Psychology, pp. 360 ff.)]、苛勒 [W. Koehler, 見他的格式塔心理學 (Gestalt Psychology, pp. 249-250; G. W. Hartmann, 譯者的話

[Gestalt Psychology, pp. 47-48] 等。詹姆士 (W. James) 的主張，則有時傾向平行論 [見 心理學原理 (Principles of Psychology, p. 133)]，有時傾向交感論 (見同書頁一三六以下)。

就唯物論而言，華遜 (J. B. Watson) 的行為主義，桑戴克 (E. L. Thorndike) 的連接主義 (connectionism)，赫爾 (C. L. Hull) 的行為原理 (Principles of Behavior)，都可為例。

為什麼「也非全無根據」呢，原來大多數心物二元論的心理學家，在哲學上信仰唯心論。實驗心理學的創立者溫德 (W. Wundt)，就是一個唯心論者。列寧說，「溫德自己是站在混亂的唯心論的立場上的。」[見陳曉時譯唯物論與經驗批判論，頁四七。] 為什麼是「混亂的」呢，因為溫德不是一貫的唯心論者，混雜着唯物論的觀點。鐵欽納是溫德的弟子，卻也推重馬赫 (E. Mach) 和阿芬納留斯 (R. Avenarius) [見鐵欽納系統心理學 (Systematic Psychology, Chap. II)]。他的心理學體系即深受這兩位「混亂的」唯心論者的影響，所以他的形而上學也便有似於列寧所指斥的經驗批判論。他說，「科學指示給我們的形而上學是物質精神同時消逝，產生了一種統一的『經驗』概念的形而上學。」(見

他的心理學大綱，頁三六六）。

不妨再舉一個例吧。苛勒也從唯物的觀點出發，譬如他說，「一隻椅子是存在於外面的、堅實的、穩定的、棕黃色的東西，不必給我看見，成爲一種主觀的現象。」這是認物質界有它獨立的存在（苛勒：格式塔心理學頁二二）。但是同時他又說，「……直接經驗的世界是我所先有的，因爲我的關於物質界的一切知識，都是後來從經驗界的性質推論而得的，這個經驗界是我繼續用以推測物質實在的唯一根據，我如何能否認呢？我如果願意，便沒有人能阻止我這樣想：物質界也許究竟是較重要而較基本的世界。但是即在那時，我還得承認那另一世界（按即經驗界），就我來說，是首先，而常常，存在的，除了觀察『客觀經驗』（按即直接經驗的關於物質界的部分）而用以推論客觀界外，我便沒有他種方法，可用以發見物質實在的性質。」（同書頁二三至二四）這又是精神第一，物質第二的唯心論的說法了。

這樣說來，已往心理學的心物二元論，常難免有唯心論的偏向。

心理學有了唯物論如行爲主義等是否可以令人滿足呢？不，不滿足的。華遜諸人的唯物論是機械唯物論，卻不是辯證唯物論，而尤以華遜爲甚。他否認了意識、意志，否認了

一切心理現象。因此人和動物都是機器。

心理學有了混亂的唯心論，是否完全沒有價值呢？我們也不能這樣說。這些心物二元而又偏於唯心論的心理學之中也含有辯證的成分在內。格式塔心理學研究知覺、記憶、思想、人格等，都意味着辯證法，而尤以勒溫 (K. Lewin) 爲最顯著。他的行爲公式：行爲等於人和環境的函數 [B = f(P, E)]，他的理論和實踐統一的原則，他的機動的觀點 (dynamic point of view) 都和辯證法甚相接近。

所以已往的心理學雖有了唯心論的偏向，卻也有辯證法；雖也有唯物論的哲學基礎，卻病在同時掉入了庸俗機械論的陷阱之內。就它的唯心論和機械論偏向來說，心理學是屬於資產階級的，當然也是爲資產階級服務的。由唯心論出發，必然地要得到勞心者治人，勞力者治於人的結論，所以唯心論的心理學必然地成爲統治階級的御用科學。機械論否認意識和意志，將活生生的人降爲機器，也正符合着資產階級的意願，因爲資本家正欲將工人化爲沒有意識的活機器，以便任憑他們怎樣擺布，以爲他們累積資金的工具。所以機械論的心理學也必然地成爲資本家的幫兇。但是就心理學的唯物論和辯證法部分而言，卻也有作爲進步科學的基礎。問題就在於我們能否吸取其進步的成分而淘汰其落後的成分吧了。

這個選擇取舍的工作卻也不是一件容易的事。唯心論要不得，是大家明白的；但是左脚踢開唯心論，右脚陷入了機械論，是大家不大能提防的。初解放的時候，有人主張不要心理學，聽到了心理學，就罵它一個唯心論。近來大學教育系課程的修訂，也有人極力非難心理學，要減少心理學的學分數至無可再減的境地。所以唯心論和機械唯物論好比大海上海對峙的兩大礁石。我們行船要避免這一礁石，很容易碰上了另一礁石。行船碰礁，船沉就是懲罰。反駁唯心論陷入了機械論，卻需要批評和自我批評，才可以得到經驗和教訓。我們這條心理學的大船，必須掌握正確的方向，一方面要避開唯心論的礁石，他方面要避開機械論的礁石，針對辯證唯物論，才可安然過海到達彼岸，為經濟文化的建設盡一臂之勞。

要建立辯證唯物論的心理學，大約有兩條路可走：第一條路是自己摸索，根據馬列主義和無產階級的立場，造成科學心理學的新體系。第二條路是學習蘇聯，研究蘇維埃心理學家如何將心理學建立在辯證唯物論的基礎之上。假使沒有先進的蘇聯心理學家的努力，我們自然只好自己摸索，走彎曲的道路是免不了的。有了蘇聯的經驗，我們便可知那條路是盲路，那條路是錯路，那條路是康莊大道，但是這不是說，我們一味倣倣，不必努力，也可以有所成就的。

我現在本着這種精神，將心理學公報 (Psycho. Bull.) 一九四九年七月號倫敦 (I. D. London) 所著的 A Historical Survey of Psychology in the Soviet Union 譯出，定名為蘇聯心理學簡史，以供讀者的參考。倫敦是專治蘇維埃心理學的，對於蘇維埃心理學尙能作同情的介紹。文末附書目一百三十七種，占篇幅很多，深恐排版困難，所以除和直接引語有關者註明原著外，餘暫割愛。附註二十五條，完全譯出。譯文有錯誤或不妥適的地方，希望讀者不吝指教。

高覺敷 一九五〇，八月，南京。

目錄

譯者的話

緒言

一 馬克思主義前期

1. 一般的考察

2. 布隆斯基和柯尼洛夫的貢獻

二 試誤期

1. 貝克特留夫派和近時的批評

2. 柯尼洛夫派和近時的批評

3. 巴夫洛夫和烏克湯姆斯基的貢獻

4. 孚哥斯基派和近時的批評

5. 一般的考察.....一九

6. 危機清除和轉變.....二一

三 辯證期.....二八

1. 一般的考察.....二八

2. 兒童學.....三一

3. 辯證心理學.....三五

(1) 一般方面.....三五

(2) 基本原理.....四二

蘇聯心理學簡史。

緒言

追述蘇聯心理學的發展史，可使我們了解它的現狀和本質，我們在蘇聯的國境之外對於這個是知道很少的。本文擬沈述蘇聯心理學的已往歷史和它目前所含有的要義。最好的辦法自然要從頭講到現在，但本篇的目的卻不需要對於蘇聯一九三六年以後的心理學作詳細的討論。作者希望在不久的將來再寫一篇文章，論述一九三六年以後的發展史，以爲本篇的補充，使讀者對於蘇聯辯證心理學的研究及成果有較明瞭的知識。

我們從現在的有利的觀點，觀察蘇聯自十月革命以來的心理學的進展，便可劃分爲三個時期。這些時期約可稱爲：（1）馬克思主義前期（自一九一七至一九二三），（2）試「誤」^①期（自一九二四至一九三〇和一九三一年間），（3）道地的辯證心理學逐漸浮現的時期，辯證心理學也就是蘇維埃心理學，以辯證唯物論爲基礎，有意識地遵循它的原理

而求發展，結果遂和一切其他各派的心理學有所差別（自一九三一年至今）。

這個要建立一種辯證唯物論心理學的企圖，和由於從沙皇主義到社會主義的革命改造的強大要求而產生的特殊事功的需要，就大部決定了辯證心理學發展的方向。所以作爲一個蘇維埃心理學家的傑浦洛夫（Теплов）寫道：「蘇維埃心理學的歷史實在就是蘇維埃心理學家對於馬列方法論的掌握的歷史，……蘇維埃的科學心理學每前進了一步，或每有一次大規模的成就，都足證明他對於馬克思主義的創造的掌握，進展到一個新階段。（引自蘇聯心理學三十年（*Zovetskaja psichologičeskaja nauka za 30 let, p. 9*）。」

我們不久便可知道蘇聯的辯證心理學的發展不是順利而沒有障礙的。它有方向明確，穩步前進的時期，卻也有混亂的錯誤的時期；這種時期由現在看來，似和已定的目標遠相背馳。但是最後的結果仍爲一種穩固地建立於辯證唯物論原則的基礎之上的心理學，而且顯然地在這些基礎之上，取得有成效的進步。

一 馬克斯主義前期

1. 一般的考察

第一期自革命起至一九二三年，那時蘇維埃心理學和西歐及美國的心理學似有相同的困難。對於這些困難的設法解決，也似和西歐及美國採取相同的路向，至一九三〇或一九三一，好幾年間，格式塔心理學 (Gestalt Psychology)，弗洛伊特主義 (Freudism)，斯騰 (W. Stern) 的人格心理學，阿德勒 (A. Adler) 的個體心理學，尤其是美國的行為主義，都會多少享有過優勢。

但是爲要克服他們所看見的心理學的危機，而且在革命的影響之下，蘇聯心理學家在這個時期之內，乃方主心理學有以標準的馬克思主義澈底改造其哲學基礎的必要。這個改造由事後看來雖缺乏實際的成就，但在那時的結果卻足使唯心論的心理學，立即失勢。在事實上，以洛斯基 (Loshkin) 和弗蘭克 (Frank) 爲首的極端思辯的和形而上的學派完全消滅了，而在歐洲和賀塞爾 (Husserl) 及現象論者 (the phenomenologists) 有關的，在蘇聯和羅

帕丁 (Lopatın)，揭爾帕諾夫 (Chelpanov) 等人有關的學說都向「科學唯物論」低頭了。

相反的，美國行爲主義型的學說占優勢的地位，尤其是貝克特留夫 (Bekhterov) 的反射學 (Reflexology)。同時，生理學家賽欽諾夫 (Sechenov) 的繼承者巴夫洛夫 (Pavlov)，由於列寧的獎助，雖有內亂的妨礙，卻得有一切機會，進行研究，以爲神經學的心理學樹立基礎。

2. 布隆斯基和柯尼洛夫的貢獻

一九二一，布隆斯基 (P. P. Blonski) 在他的論科學的心理學 (Ocherk naučnoi psikhologii) 書內加入革命的行列，反對他認爲帶有唯心論氣息的因襲心理學，發出第一次號召，以擁護唯物基礎的心理學。由於他對於美國行爲主義的依附，由於他的粗陋的機械論，由於他未能掌握辯證唯物論，後來雖受了他人的指摘，但是他對於「大學心理學」的攻擊，大家都認爲是有效果的。他對於人之心理的社會性和階級性的論旨，也爲人所重視的。布隆斯基寫道：「在有階級的社會之內，所謂『一般的人』乃是一種抽象；因爲人之社會的行爲是爲他的階級行爲所決定的。」（引自傑浦洛夫前引書，頁十至十一）

一九二二，柯尼洛夫在他的人類反應的學說 (Uchenie o reaktsiakh cheloveka) ① 內參加心理學內反唯心論及哲學的鬭爭。他雖為揭爾帕諾夫的弟子，但是他在研究的方法和對象上，主張心理學須和哲學完全脫離關係，才可使它列入自然科學的行伍之內。此外，柯尼洛夫復主張實驗心理學的學院性應該終結了。我們不應該再逃避那些有關人生和社會主義的建設需要的心理學問題了。

一九二三，柯尼洛夫在莫斯科舉行的全俄第一次心理神經學會內宣讀他的論文現代心理學和馬克思主義 (Sovremennaya psikhologiya i marksizm) 時，號召大家支持一種以辯證唯物論為基礎的馬克思主義的心理學。這篇論文指示着新的唯物心理學和舊的唯心理學，或揭爾帕諾夫主義的第一次公開的鬭爭。結果後者迅速崩潰，為馬克思主義心理學的發展第一期作一結束。