



学术研究指南丛书

# 不平坦的路

——赵树理研究之研究

天津教育出版社

# 不平坦的路

——趙樹理研究之研究

黃 修 己

责任编辑：许幼珊  
书名题字：韩嘉祥  
封面设计：董建

## 不平坦的路

——赵树理研究之研究

黄修己

\*

天津教育出版社出版

(天津市蓟北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

\*

850×1168毫米32开 9.75印张 5插页 216千字

1990年10月第1版

1990年10月第1次印刷

印数1—600

ISBN 7-5309-0692-5

---

I·44 定价：5.95元

## 出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也就学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革，对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有的研究方法 and 手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科

的基本资料书目及其摘要和重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览，对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无觅处”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将有保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

## 自序

1982年7月，当我写完《赵树理研究》一书时，曾经在《后记》中表示，要与赵树理告别了。其后，确已有一长段时间不再关心赵树理研究的进展情况。但是，只因写过一些有关赵树理的文章，人们慷慨地赐给一顶“赵树理研究家”的纸糊高冠，所以遇到有关这方面的文章，还要找你来写。本书便是奉学友黄侯兴教授之命而写的，是真正的“奉命文学”。如果要按照自己的秉性，则对已经发表过意见，一时又并无新见的题目，是不会有热情去做的。因为做这样的文章，会有一种腻味之感。

好在在硬着头皮做下去的过程中，竟也因一些发现而激起了一点兴趣。一是在查阅有关文章时，有幸拜读了张颐武和席扬两位年青人的论文，他们都从评价农民文化的角度，对赵树理的创作做了新的审视。尽管他们的意见并不一定很成熟，有的过去也已经有人不同程度地谈过了。但这样集中地在农民文化的题目下面做文章，还是“前无古人”的，因而给人以新颖之感。我于是提起劲头，从介绍这两篇文章写起。说来令人好笑，我这部书是“倒着写”的，由张、席二位起笔、写回到40年代的李大章、冯牧等。

第二、在回顾赵树理研究的发展过程时，又发现对这位名家的评价的变迁，也反映了40年代解放区文艺整风之后，直至

今日的我国文艺批评的一般发展状况，而且颇有一点代表性。因而以一斑可以窥全豹，通过回顾赵树理研究的路程，似乎把新中国的文艺批评史温习了一遍。这或者是我的主要收获，因而我把本书的书名叫做《不平坦的路》。我想也是出于这样的发现，我才有点兴趣，能够把本书完成了。

因此，我也希望难得有机会翻看本书的为数很少的读者们，不要把本书仅仅当成某一位具体作家研究历程的描述、评介，不妨把它作为新中国文艺批评史的一个小小部分，或者一个注脚来读。这样，也许对你帮助更大。

我在写作过程中，还发现写这样的书是吃力不讨好的。因为既是评介，就要发表对持有各种各样观点的文章、著作的意见。我预感到这回必定要得罪人了。尽管我看了不少文章，但难免挂一漏万，而且由于自己的选择不一定准确，就会遗漏了一些可以一提的成果。再则，对已有的成果，总会有褒有贬，评头品足。说人的好话不易，因为可能好话说得不够充分，因而犯了评价不高的错误。如果是批评人家，那可就更难啦！更糟糕的是，还要评论我自己，这又难免老王卖瓜自卖自夸之嫌。好在我的著作都有评论文章，我可以引那里的分析性的文字来代替评价；然后只述我是怎么写的、为什么要这样写的。希望借此机会，谈谈自己的主观意图，或者对人还有点参考的价值。

总之，由于自己不愿意只是客观地引述、介绍各家见解，而不加、少加臧否，也就是不愿“述而不评”，因而说了许多自己对赵树理研究的看法，使本书涂上鲜明的主观色彩。如果因此而得罪人，那也只能说是咎由自取了。我深知这只是一部黄修己对赵树理研究的主观见解的书。如果换一个人，例如本

书中评论到的其他任何一个人，则所写出的赵树理研究状况，绝不会是现在这个样儿的，对各位研究者和各时滥评论文章的观感，也不会和本书完全一致。如果能让别的研究者也写写这同一题材的书，让人们多听几种意见，也许会更好一点。可惜我们今天的学术事业，出版事业，还没有发展到这个程度。能够有一个人在这里回顾赵树理研究的历程，已经是难得的事了。在现在这种时候，天津教育出版社竟然要出版这样的“纯学术”的赔钱货，实在令人非常、非常的钦佩和感激！

在我写作本书之时，也正是对赵树理的评价跌落到历史的最低点之日（我没有把“文化大革命”对赵树理的否定算作文艺批评）。对此，本书会有自己的解释。我认为对赵树理评价的高或低，并非多么重要的事，重要的是赵树理是个客观存在，是个历史事实。只要历史上有过这么个事实，有过这么个存在，我们就有责任去研究他，赵树理研究的课题就有继续存在的理由。因而了解过去不同时期里赵树理研究的情况，就是一种需要，也就有它的价值。今日既然对赵树理的评价存在着分歧（甚至可能有尖锐的分歧），这说明我们对这位作家的认识还不很成熟，离一致地认为应该把赵树理从文学史上淘汰掉的日子，还较为遥远。所以，尽管比起赵树理研究的鼎盛期来，这个研究部门今后将逐渐冷落，可能会出现门可罗雀的局面。但还不至于立即停止这个课题的研究，说不定很久很久以后，还会有人像今日研究甲骨文一样来研究赵树理。那么，我的这本书也许对他们还会有一点点用处。就我个人而言，这回是无论如何要与赵树理告别了，这是我的最后一本有关赵树理的书了。好在此时此刻，尚无依依惜别的悲伤。因为尽管我不会再来写关于赵树理的书了，可是我还未改行，时不时还会和这

位作家打打交道。而且，我相信以后还有别的人会写出新的赵树理研究专著。阿Q尚且不怕小尼姑的诅咒，至今没有断子绝孙；何况与一个民族的文化有密切关联的赵树理哩！而只要还会有新的论著问世，我想是不至于太寂寞的吧！

为了让大家尽可能多了解些异域海外的学术动向，特请日本加藤三由纪、香港卢纬銓二位女士，撰写介绍日本、香港赵树理研究情况的文章。我还曾约过其他国家学者撰写介绍文章，可惜未能如期寄来，甚为遗憾。这里特向加藤女士、卢女士表示衷心的感谢。卢女士介绍香港实际上并无赵树理研究。哪些地方为什么没有赵树理研究，这对于研究赵树理的人，也是可供思索的问题，因而也有参考价值。

1988.10.1.于中山大学

## 目 次

|                     |    |
|---------------------|----|
| 自序·····             | 1  |
| 不平坦的路               |    |
| ——赵树理研究的历史回顾·····   | 1  |
| 1. 从政治评论起步·····     | 1  |
| 2. 周扬的赵树理论          |    |
| ——赵树理研究基本框架的建立····· | 11 |
| 3. 大师们的赞誉·····      | 19 |
| 4. 把赵树理介绍给全国人民····· | 24 |
| 5. 对《邪不压正》的批评·····  | 26 |
| 6. 对《三里湾》的评论        |    |
| ——兼谈对其爱情描写的小争论····· | 32 |
| 7. 傅雷的评论            |    |
| ——从艺术感受出发·····      | 40 |
| 8. 王中青的评论           |    |
| ——一种流行的批评模式·····    | 46 |
| 9. 关于《“锻炼锻炼”》的争论    |    |
| ——兼述“郭开、武养现象”·····  | 54 |
| 10. 综合研究和专题研究·····  | 68 |
| 11. 一次认识的飞跃·····    | 81 |
| 12. 拨乱反正，硕果累累·····  | 87 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 13. 史料的发掘、整理·····       | 107 |
| 14. 关于“山药蛋”派的讨论·····    | 120 |
| 15. 两部文学传记·····         | 137 |
| 16. 一位教师的研究成果·····      | 143 |
| 17. 多方努力求突破·····        | 163 |
| 18. 突破口在哪里? ·····       | 178 |
| 19. 新的命题: 赵树理与农民文化····· | 192 |
| 20. 在低谷中的思考·····        | 201 |
| 赵树理研究在日本·····加藤三由纪      | 208 |
| 赵树理研究在香港·····卢纬銓        | 224 |
| 附录:                     |     |
| 赵树理研究资料索引·····          | 226 |
| 一、赵树理研究论文及有关文章目录·····   | 226 |
| 二、赵树理研究专著、专集目录·····     | 274 |

# 不平坦的路

## ——赵树理研究的历史回顾

这里将要讲述的“路”，不是指的一个作家的创作道路，而是一个作家研究（包括评论）的发展道路。

因此，对于一个作家来说，可能是十分重要的、有代表性的作品，我们这篇历史回顾中，也许只有轻描淡写的几句，甚至未曾述及。这是因为它的成就虽然很高，但对它的评论或研究中，人们的见解比较统一，也没有发生过什么有意义的争论，或者竟未产生值得一提的好的研究文章；那么，在这位作家研究的发展过程中，当然便不具有重要地位，不提也罢。

具体地说，本文是回顾赵树理研究历程的。题为《不平坦的路》，是表明赵树理研究的发展，不是一帆风顺的。先让我们一起踏着历史的脚印，走马观花地巡视一下这个发展历程，然后再对这条路发表评论吧！

### 1. 从政治评论起步

茫茫太空，星球与星球之间的距离有的要用光年来计算，宇宙真是太辽阔了。所以，当一颗星星被人类用电子望远镜观

察到，并将其载入星谱时，旁边周围的许多星星，大概是无动于衷的，每个夜晚照样事不关己、高高挂起地散发着自己的光芒。然而，人间毕竟是太挤了。象我们这九百六十万平方公里的国土上，就挤着十亿以上的男女老少。当着同一部门、同一行业、同一学科中出现了一颗明星时，旁边周围的人是不会都无动于衷的。欢呼跳跃者固有之，怀着各种心理而不表欢迎者，也从来不乏其人。就说文坛吧，一个新人带着他的新成果，想要登堂入室，有时要经历许多坎坷和曲折。就象许多火车站的候车室里，为数有限的座位早被人坐满，后来者尽管身上挎着大包，手上提着小包，要想寻个空位，不易啊！

赵树理自不例外。他在自己成名作的标题下，注明“通俗故事”，这并非自谦，而是表明这是有意为之，是自己的使命。但是按照通常的见解，“通俗故事”这是低级的东西，不登大雅之堂。既然作者自己是这么标榜的，别人更可名正言顺地不予承认。

然而赵树理毕竟是冒出来了，而且在40年代的解放区和建国初期，成了“明星”级的作家。这在很大程度上，是靠了“机遇”的。1943年，当他发表《小二黑结婚》、《李有才板话》时，抗日战争正处于十分艰苦的阶段。领导着抗日根据地的中国共产党，正须要广泛动员作为抗日战争主力军的农民群众，提高他们的民主主义觉悟，鼓励他们更英勇地投身于民族民主革命。而对文化水平很低，文盲占了多数的农民，又亟需通俗、浅显的，易于为他们所接受的各种宣传品，包括通俗的文艺作品，作为他们的精神食粮和生活教科书。象赵树理这样用平易生动的群众口语，改造过的民间传统形式，描写农民的现实的生活斗争的作品，便是非常合时宜的。它一旦被党

所发现，就一定会得到党的赞扬和支持，并给予高度的评价。这照样是合了“时势造英雄”的规律。赵树理作品的价值，也许在知识分子中还要喋喋不休地争论三年，而且还不见得能达到统一的认识。然而时势并无等待的耐心，只要合乎它的需要，它会干脆利落地在明天早上就把赵树理推上文坛的第一把交椅。

既然是时势，也就是政治斗争的力量，把赵树理推到作家队伍的前列，因此，对他的创作的评论，也就自然地是从政治评论起步的。认清这一点，知道了赵树理研究的真正起点是政治评论，也就容易明白，后来的赵树理研究中，对他的作品的政治价值的评价，长期里占有最重要的地位的原因。这是赵树理研究比其他作家研究更为突出的一种现象。

赵树理作品的第一位批评家，便是名声赫赫的八路军副总司令彭大将军——彭德怀。《小二黑结婚》未出版之前，彭德怀有缘先读，并作题词：

象这种从群众调查研究中写出来的通俗故事还不多见这句话的手迹，后来印在《小二黑结婚》初版本的衬页上，对赵树理的创作，无疑是个重大的、有力的支持，而且，也是向文艺界，向读者们推荐赵树理。这句话包含了两个内容：一是肯定从群众调查研究发现题材，因为这种题材与现实生活密切相联，在现实生活中会起到一定的作用。这是从文学对于生活的意义上所做的肯定；二是肯定了通俗故事的形式，也就是肯定了通俗化、大众化的道路。从八路军领导人的简单的一句话里，已经可以看出赵树理受到那个时代的青睐的原因。

到了《李有才板话》发表以后，赵树理在解放区的影响就更大了。在赵树理所在的晋冀鲁豫边区，在延安，都相继出现

了一批评论文章。其中影响比较大的，有当时中共华北地区宣传工作负责人之一的李大章，有延安的文艺评论家冯牧等所写的文章。

这些文章对赵树理作品的认识是一致的，他们主要从四个方面肯定赵树理的小说：反映什么，起什么作用，用什么观点，用什么方法。

“反映什么”，也就是题材问题。赵树理小说的题材，都是反映抗日根据地人民群众的生活和斗争的，这是他得到好评的第一个原因。

李大章在《介绍〈李有才板话〉》<sup>①</sup>一文中，认为《李有才板话》较之《小二黑结婚》，“更有收获”、“更有向读者介绍的价值”，就是因为《板话》“至少已经反映出这个新社会的某些乡村，或某些角落，这些乡村，或角落的某一阶段的生活的特点。”人们都知道，赵树理成名的两篇小说，题材基本上是一样的，都在一定程度上反映了根据地人民的生活、斗争，都反映了旧的社会势力对人民的欺压，他们为维护自己的统治所进行的挣扎、抵抗，都反映了觉醒了的农村年青一代开始意识到自己的力量，为掌握自己的命运而斗争，都批评了群众中的保守、落后的分子。在人物的描写上，《小二黑结婚》的成就至少是不低于《李有才板话》的。那么为什么李大章更加肯定《板话》呢？那是因为《小二黑结婚》主要围绕农村年青人争取婚姻自主来展开情节，而《板话》是正面、直接描写减租减息运动，在题材上更富有政治斗争的色彩。于是，它被置诸《小二黑结婚》之上。

---

① 载《华北文化》革新2卷6期，1943年12月出版。

李大章作为一个党的宣传干部，一个政治家，这样来要求文学创作，是可以理解的；而当1946年，《板话》在延安《解放日报》上转载后，作为文艺批评家的冯牧，在他的评介文章中，竟也持有类似的看法。他认为《板话》的成功，在于“为我们描绘了一幅解放区农村中的农民生活和农村关系的急剧变化的图画。”赵树理的“最大成就”，不只是写了人物（如地主典型阎恒元、农民典型李有才等），更重要的还在于“以极大的热情和极其明确的思想写出了当地一农村中的变化的全部过程”，因而是“一部小小的然而真实的新的农村演变史”<sup>①</sup>。

这种题材上表现“农村中的变化的全部过程”，直接描绘“新的农村演变史”，正是文艺整风后解放区文艺创作的追求，评价作品成就的重要标准。直到1949年，周扬在总结解放区文艺创作时，把《小二黑结婚》与康濯的《我的两家房东》等归为一类，肯定它们以妇女为主人公，展开农村反封建斗争的惨烈场面，描绘解放后农村男女青年的愉快的新生活。而对写减租减息的《李有才板话》，则认为是“反映农村斗争的最杰出的作品”，并誉之为“解放区文艺的代表之作”<sup>②</sup>。长期以来，人们对《李有才板话》的评价高于《小二黑结婚》，重要原因就是前者题材“大”。

这个事实说明题材是当时评价作品的极重要的根据。而就整个赵树理的创作而言，所以受到称赞，也因为表现了解放区

---

① 冯牧：《人民文艺的杰出成果》，《解放日报》1946年6月23日。

② 周扬：《新的人民的文艺》，《周扬文集》第一卷，第515页。

生活、斗争的新题材。

现在我们已经批评过了“题材决定论”的偏颇，知道题材的选择并不是作品成败的关键。然而，在40年代，赵树理却首先因为题材而得到肯定，这是由当时的历史条件所决定的。

当时，反映抗日根据地的工农兵生活，已成了解放区文学的一项重要历史使命。因为中国共产党开辟敌后根据地，建设新民主主义的新农村，领导抗日战争，这是关系我们民族生死存亡的伟大事业。而在新文学作品中，这些还没有得到有力的反映。象这样重大的历史内容，文学作品如果不努力地去反映，那也是一椿重大的历史遗憾。这一点，当时已经有一种紧迫感。这正如今之世，如果我们的文学创作中，没有改革题材，也将是个重大的缺陷一样。所以，题材固然不能决定作品的成败，但在特定历史条件下，“写什么”也会是文学创作中的重大问题。在40年代，描写中国共产党领导的伟大斗争，描写作为抗日主力军的工农兵的生活，不仅是政治上的需要，也是新文学发展过程中面临的一大任务。1942年，毛泽东在文艺整风运动中提出了“文艺为工农兵服务”的方针。于是，客观的历史使命与主观的文艺方针，都要求作家注意表现工农兵的新生活。这使得赵树理的那些作品得到了一致的赞许。

所谓“起什么作用”，也就是对赵树理作品的政治价值的衡量。这方面的意见也是肯定性的，包括肯定他的作品体现了中国共产党的某一项具体政策，对于政治运动和实际工作的指导作用，对于群众的思想教育作用，等等。如李大章认为《李有才板话》描写了农村生活中天天碰到的各种新旧人物，让人们面对这些人物，“更加明确了自己的立场和态度”。他认为这是该作品感染力之所在。特别是作品中写了个章工作人员，